

Transformada de Fourier : parte II

Teorema de inversão

Suponhamos que f e \hat{f} são em L^1 . Então

$$f(y) = \frac{1}{(2\pi)^n} \int e^{-i u \cdot y} \hat{f}(u) du, \quad \text{q.s.}$$

Isso significa que podemos recuperar f , dada \hat{f} .

Para mostrar este teorema, a gente vai precisar de alguns lemas...

Proposição: ① Seja $f_1: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definida por $f_1(x) := \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-x^2/2}$, então $\widehat{f}_1(u) = e^{-u^2/2}$.

② Seja $f_n: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ definida por $f_n(x) = \frac{1}{(2\pi)^{n/2}} \cdot e^{-|x|^2/2}$ então $\widehat{f}_n(u) = e^{-|u|^2/2}$.

Prova: Seja $g(u) = \int e^{iux} e^{-x^2/2} dx$. Podemos aplicar o teorema de diferenciação:

$$g'(u) = i \int \underbrace{e^{iux}}_u \underbrace{x e^{-x^2/2}}_{v'} dx = \left[\underbrace{i e^{iux}}_0 \underbrace{(-e^{-x^2/2})}_{-} \right]_{-\infty}^{\infty} - \int -u e^{iux} (-e^{-x^2/2}) dx = -u g(u).$$

Mas podemos resolver a equação diferencial $g'(u) = -u g(u)$.

$$\begin{aligned} \text{De fato } [\log g(u)]' &= \frac{g'(u)}{g(u)} = -u \Rightarrow \log g(u) = -\frac{u^2}{2} + c_1 \\ &\Rightarrow g(u) = c_2 \cdot e^{-u^2/2}. \end{aligned}$$

Agora $g(0) = \sqrt{2\pi}$, então $c_2 = \sqrt{2\pi}$.

$$\text{Mas } \frac{g(u)}{\sqrt{2\pi}} = e^{-u^2/2} = \int e^{iux} \frac{e^{-x^2/2}}{\sqrt{2\pi}} dx = \widehat{f}_1(u).$$

$$\textcircled{2} \widehat{f}_n(u) = \int \dots \int e^{i \sum_{j=1}^n u_j x_j} \cdot f_1(x_1) \dots f_1(x_n) dx_1 \dots dx_n = \widehat{f}_1(u_1) \dots \widehat{f}_1(u_n) = e^{-|u|^2/2}.$$

□

Rascunho:

$$\begin{aligned} h(u) &= g(u) e^{u^2/2} \\ \Rightarrow h'(u) &= g'(u) e^{u^2/2} + g(u) \cdot u \cdot e^{u^2/2} = 0 \\ \Rightarrow h(u) &= c_2. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \int e^{-x^2} dx \cdot \int e^{-y^2} dy &= \int e^{-(x^2+y^2)} dx dy \\ &= \int_0^{2\pi} \int_0^{\infty} e^{-r^2} r dr d\theta \\ &= 2\pi \cdot \left[\frac{e^{-r^2}}{-2} \right]_0^{\infty} \\ &= \pi. \end{aligned}$$

Proposição:

Suponhamos $\varphi \in L^1$ e $\int \varphi = 1$. Seja $\varphi_\delta(x) := \frac{\varphi(x/\delta)}{\delta^n}$.

1) g contínua com suporte compacto $\Rightarrow g * \varphi_\delta \rightarrow g$ pontualmente quando $\delta \rightarrow 0$.

2) g contínua com suporte compacto $\Rightarrow g * \varphi_\delta \rightarrow g$ em L^1 quando $\delta \rightarrow 0$.

3) Se $f \in L^1$ então $\|f * \varphi_\delta - f\|_1 \rightarrow 0$ quando $\delta \rightarrow 0$.

Prova: temos $\int \varphi_\delta = 1$ (fazer $y = \frac{x}{\delta}$).

$$|g * \varphi_\delta(x) - g(x)| = \left| \int (g(x-y) - g(x)) \varphi_\delta(y) dy \right| = \left| \int (g(x-\delta y) - g(x)) \varphi(y) dy \right| \leq \int |g(x-\delta y) - g(x)| |\varphi(y)| dy. \quad \textcircled{I}$$

Mas $|g(x-\delta y) - g(x)| |\varphi(y)|$ é dominada por $2 \|g\|_\infty \varphi$, então $\textcircled{I} \xrightarrow{\delta \rightarrow 0} 0$ (conv. dominada).

② Utilizando Fubini:

$$\begin{aligned} \int |g * \varphi_\delta(x) - g(x)| dx &= \int \left| \int (g(x-y) - g(x)) \varphi_\delta(y) dy \right| dx = \int \left| \int (g(x-\delta y) - g(x)) \varphi(y) dy \right| dx \\ &\leq \iint |g(x-\delta y) - g(x)| |\varphi(y)| dy dx \\ &= \iint |g(x-\delta y) - g(x)| dx |\varphi(y)| dy \end{aligned}$$

$\rightarrow G_\delta(y)$

Para y fixo, $\delta \rightarrow 0 \Rightarrow G_\delta(y) \rightarrow 0$ (conv. dominada).

Obs: $|G_\delta| \leq 2 \|g\|_1$.

Agora, φ é integrável, então o teorema de conv. dominada implica: $\int G_\delta(y) |\varphi(y)| dy \xrightarrow{\delta \rightarrow 0} 0$.

③ Seja $\varepsilon > 0$. Utilizando o fato que as funções C^0 com suporte compacto são densas em $L^1(\mathbb{R}^d)$, podemos achar $g \in C^0$ com suporte compacto tal que $\|f - g\|_1 < \varepsilon$. Seja $h = f - g$.

$$\begin{aligned} \text{Temos: } \|f * \varphi_\delta - f\|_1 &\leq \|g * \varphi_\delta - g\|_1 + \|h * \varphi_\delta - h\|_1 \\ &\leq \|h\|_1 + \|h * \varphi_\delta\|_1 \leq \|h\|_1 + \|h\|_1 \cdot \|\varphi_\delta\|_1 < \varepsilon (1 + \|\varphi\|_1). \end{aligned}$$

$$\text{Concl: } \limsup_{\delta \rightarrow 0} \|f * \varphi_\delta - f\|_1 \leq \limsup_{\delta \rightarrow 0} \|h * \varphi_\delta - h\|_1 \leq \varepsilon (1 + \|\varphi\|_1).$$

□

Teorema: suponhamos $f \in L^1$ e $\hat{f} \in L^1$. Então $f(y) = \frac{1}{(2\pi)^d} \int e^{-i \cdot y} \hat{f}(v) dv$, quase-sempre.

Teorema: suponhamos $f \in L^1$ e $\hat{f} \in L^1$. Então $f(y) = \frac{1}{(2\pi)^n} \int e^{-iu \cdot y} \hat{f}(u) du$, quase-sempre.

Prova: se $g(x) = \frac{k(x/a)}{a^n}$ então $\hat{g}(u) = \hat{k}(au)$, por isso a transformada de $\frac{1}{a^n} \frac{1}{(2\pi)^{n/2}} e^{-x^2/a^2}$ é $e^{-a^2 u^2/2}$.

Seja agora $H_a(x) = \frac{1}{(2\pi)^n} e^{-|x|^2/2a^2}$ então $\hat{H}_a(u) = \frac{1}{(2\pi)^{n/2}} a^n e^{-a^2 |u|^2/2}$.

Mas: $\int \hat{f}(v) e^{-iu \cdot y} H_a(v) dv = \iint e^{iv \cdot x} f(x) e^{-iu \cdot y} H_a(v) dx dv = \iint e^{iv \cdot (x-y)} H_a(v) dv f(x) dx = \int \hat{H}_a(x-y) f(x) dx$.

(Lembra que $\iint |f(x)| |H_a(v)| dx dv < \infty$).

Agora, $\int \hat{f}(v) e^{-iu \cdot y} H_a(v) dv \rightarrow (2\pi)^n \int \hat{f}(v) e^{-iu \cdot y} dv$ quando $a \rightarrow \infty$ (conv. dominada, observando que $\hat{f} \in L^1$ e $H_a(v) \rightarrow \frac{1}{(2\pi)^n}$).

Mas, $\int \hat{H}_a(x-y) f(x) dx = f * \hat{H}_a(y)$. Com $\delta = \frac{1}{a}$, a proposição acima mostra que $f * \hat{H}_a \xrightarrow{a \rightarrow \infty} f$ em L^1 .

□