

# Propriedades homológicas de álgebras preservadas por certas extensões

John MacQuarrie

UFMG

Maio, 2021

# Plano da palestra

1. Umas dimensões homológicas
2. Álgebras pseudocompactas
3. Extensões proj-limitadas

Junto com Kostiantyn Iusenko

# Parte 1

Umas dimensões homológicas

## Extensões de álgebras

Seja  $k$  um corpo algebricamente fechada. Uma **extensão de álgebras** (pra gente) é uma  $k$ -álgebra associativa  $A$  com subálgebra  $B$ :  $B \leq A$ .

Diremos que  $A$  é uma extensão de  $B$ .

**Questão:** Suponha que sei alguma coisa sobre  $B$ . Posso concluir alguma coisa sobre  $A$ ?

### Example

Seja  $A$  uma álgebra qualquer. Temos  $B = \langle 1_A \rangle = k \leq A$ .  $k$  é uma álgebra bem fofinha, mas  $A$  pode ser arbitrariamente mal-humorada. Então...

**Resposta:** não.

Questões?

Obrigado pela atenção!

## Extensões de álgebras

**Questão:** Suponha que sei alguma coisa sobre  $B$ . Posso concluir alguma coisa sobre  $A$ ?

**Resposta:** não, ok, mas por que?

Porque se queremos que  $A$  herda propriedades boas de  $B$ , temos que impor umas relações entre  $B$  e  $A$ .

As “propriedades boas” que queremos herdar serão homolôgicas, então as “relações” serão homolôgicas também.

## O trabalho de Cibils, Lanzilotta, Marcos e Solotar

Em uma sequência de artigos, Claude Cibils, Marcelo Lanzilotta, Eduardo Marcos e Andrea Solotar consideraram “propriedades boas” da extensão  $B \leq A$ . O truque é para tratar  $A$  como  $B$ -bimódulo da forma óbvia:

$$b \cdot a \cdot b' := bab'.$$

Já que  $B$  é  $B$ -subbimódulo de  $A$ , também podemos considerar o  $B$ -bimódulo  $A/B$ .

Eles relacionam  $B$  com  $A$  por impor condições sobre o bimódulo  $A/B$ . As condições são:

# O trabalho de Cibils, Lanzilotta, Marcos e Solotar

## Definition

A extensão  $B \leq A$  é **limitada** (à **direita**) se

1. O  $B$ -bimódulo  $A/B$  tem dimensão projetiva finita;
2. O  $B$ -módulo à **direita**  $A/B$  é projetivo;
3. Para algum  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\underbrace{(A/B) \otimes_B (A/B) \otimes_B \dots \otimes_B (A/B)}_{n \text{ vezes}} = 0.$$

(Lembrete: A **dimensão projetiva** de um (bi)módulo  $M$  é o menor comprimento possível ( $n$ ) de uma sequência exata

$$0 \rightarrow P_n \rightarrow P_{n-1} \rightarrow \dots \rightarrow P_0 \rightarrow M \rightarrow 0$$

de (bi)módulos projetivos e homs de (bi)módulos).



## O trabalho de Cibils, Lanzilotta, Marcos e Solotar

Seja  $B \leq A$  uma extensão limitada. Eles mostram que:

### Theorem (CLMS)

1.  *$B$  tem dimensão global finita  $\iff A$  tem dimensão global finita.*
2. *A homologia de Hochschild de  $B$  tem suporte finito  $\iff$  a homologia de Hochschild de  $A$  tem suporte finito.*

Explico melhor esses termos:

# Dimensão Global

## Definition

A álgebra  $B$  tem **dimensão global no máximo**  $n \in \mathbb{N}$ , se todo  $B$ -módulo finitamente gerada tem dimensão projetiva no máximo  $n$ .  $B$  tem dimensão global finita se tiver dimensão global  $n$  para algum  $n$ . Denotamos por  $\text{gldim}(B)$  a dimensão global de  $B$

**Fato útil:** se  $B$  tem dimensão finita, então  $\text{gldim}(B)$  é a maior dimensão projetiva de um  $B$ -módulo simples.

## Dimensão Global, Exemplos

Vamos calcular a dimensão global de umas álgebras fáceis.

Example ( $B = k[3 \xleftarrow{\beta} 2 \xleftarrow{\alpha} 1]$ )

$B$  tem base  $\langle e_1, e_2, e_3, \alpha, \beta, \beta\alpha \rangle$ . Os  $B$ -módulos projetivos indecomponíveis são

$$P_1 = Be_1 = \langle e_1, \alpha, \beta\alpha \rangle, \quad P_2 = Be_2 = \langle e_2, \beta \rangle,$$

$$P_3 = Be_3 = \langle e_3 \rangle.$$

Se lembre que os simples  $S_i$  ( $i \in \{1, 2, 3\}$ ) têm dim 1 e multiplicação do elemento  $b$  da base é dada por

$$b \cdot s = \delta_{b, e_i} s.$$

## Dimensão Global, Exemplos

Example ( $B = k[3 \xleftarrow{\beta} 2 \xleftarrow{\alpha} 1]$ )

As seguintes são resoluções projetivas dos simples  $S_i = \langle s_i \rangle$ :

$$0 \rightarrow \langle e_3 \rangle \xrightarrow{e_3 \mapsto s_3} \langle s_3 \rangle \rightarrow 0$$

$$0 \rightarrow \langle e_3 \rangle \xrightarrow{e_3 \mapsto \beta} \langle e_2, \beta \rangle \xrightarrow[\beta \mapsto 0]{e_2 \mapsto s_2} \langle s_2 \rangle \rightarrow 0$$

$$0 \rightarrow \langle e_2, \beta \rangle \xrightarrow[\beta \mapsto \beta\alpha]{e_2 \mapsto \alpha} \langle e_1, \alpha, \beta\alpha \rangle \xrightarrow[\alpha, \beta\alpha \mapsto 0]{e_1 \mapsto s_1} \langle s_1 \rangle \rightarrow 0$$

Já que as resoluções têm a forma  $0 \rightarrow P_0 \rightarrow S \rightarrow 0$  ou  $0 \rightarrow P_1 \rightarrow P_0 \rightarrow S \rightarrow 0$ , a dimensão global de  $B$  é **1**.

## Dimensão Global, Exemplos

De fato: uma álgebra (básica) de dimensão finita  $B$  tem dimensão global 1 se, e somente se, ela é isomorfa à álgebra de caminhos de algum quiver finito  $Q$  sem ciclos orientados.

## Dimensão Global, Exemplos

Example ( $B = k[3 \xleftarrow{\beta} 2 \xleftarrow{\alpha} 1] / \langle \beta\alpha \rangle$ )

$B$  tem base  $\langle e_1, e_2, e_3, \alpha, \beta \rangle$ . Os  $B$ -módulos projetivos indecomponíveis são

$$P_1 = \langle e_1, \alpha \rangle, \quad P_2 = \langle e_2, \beta \rangle, \quad P_3 = \langle e_3 \rangle.$$

$S_3$  é projetivo ainda e  $S_2$  continua tendo dimensão projetiva 1. Mas com  $S_1$ :

$$0 \rightarrow \langle e_3 \rangle \xrightarrow{e_3 \mapsto \beta} \langle e_2, \beta \rangle \xrightarrow{\begin{matrix} e_2 \mapsto \alpha \\ \beta \mapsto 0 \end{matrix}} \langle e_1, \alpha \rangle \xrightarrow{\begin{matrix} e_1 \mapsto s_1 \\ \alpha \mapsto 0 \end{matrix}} \langle s_1 \rangle \rightarrow 0$$

Então  $S_1$  tem dimensão projetiva 2, logo  $B$  tem dimensão global **2**.

## Dimensão Global, Exemplos

Example ( $B = k[x]/x^2$ )

$B = \langle 1, x \rangle$  tem único simples  $S = \langle s \rangle$ , com multiplicação  $1 \cdot s = s, x \cdot s = 0$ . Mas a resolução projetiva de  $S$  fica assim:

$$\dots \xrightarrow{\begin{smallmatrix} 1 \mapsto x \\ x \mapsto 0 \end{smallmatrix}} B \xrightarrow{\begin{smallmatrix} 1 \mapsto x \\ x \mapsto 0 \end{smallmatrix}} B \xrightarrow{\begin{smallmatrix} 1 \mapsto x \\ x \mapsto 0 \end{smallmatrix}} B \xrightarrow{\begin{smallmatrix} 1 \mapsto s \\ x \mapsto 0 \end{smallmatrix}} \langle s \rangle \rightarrow 0$$

Então  $\text{gldim}(B) = \infty$ .

# Homologia de Hochschild

Um truque útil: a **álgebra envelopante**  $B^e$  de  $B$  é a álgebra  $B \otimes_k B^{\text{op}}$ , com multiplicação

$$(b \otimes b') \cdot (c \otimes c') := bc \otimes c'b'.$$

A categoria dos  $B$ -bimódulos é equivalente à categoria dos  $B^e$ -módulos à esquerda e à categoria dos  $B^e$ -módulos à direita:

Se  $M$  for um  $B$ -bimódulo, então é um  $B^e$ -módulo à esquerda via:

$$(b \otimes b') \cdot m := bmb',$$

e é um  $B^e$ -módulo à direita via:

$$m \cdot (b \otimes b') := b'mb.$$



# Homologia de Hochschild

A álgebra  $B$  é  $B$ -módulo à esquerda. É livre, logo projetivo, então as resoluções projetivas dele não nos ensina muita coisa sobre  $B$ . Mas  $B$  como  $B$ -bimódulo geralmente não é projetivo.

Então faremos o que? Pegue uma resolução projetiva de  $B$  como  $B$ -bimódulo:

$$\cdots \rightarrow P_n \rightarrow \cdots \rightarrow P_1 \rightarrow P_0 \rightarrow B \rightarrow 0.$$

Tire  $B$ :

$$\cdots \rightarrow P_n \rightarrow \cdots \rightarrow P_1 \rightarrow P_0 \rightarrow 0.$$

Pegue um  $B$ -bimódulo  $M$  e aplique o functor  $- \otimes_{B^e} M$ :

$$\cdots \rightarrow P_n \otimes_{B^e} M \rightarrow \cdots \rightarrow P_1 \otimes_{B^e} M \rightarrow P_0 \otimes_{B^e} M \rightarrow 0.$$

# Homologia de Hochschild

Essa sequência

$$\dots \xrightarrow{b_{n+1}} P_n \otimes_{B^e} M \xrightarrow{b_n} \dots \xrightarrow{b_2} P_1 \otimes_{B^e} M \xrightarrow{b_1} P_0 \otimes_{B^e} M \rightarrow 0$$

não é exata em geral. Os espaços vetoriais  $\text{Ker}(b_i)/\text{Im}(b_{i+1})$  são (por definição) os grupos  $\text{Tor}_i^{B^e}(B, M)$ .

## Definition

O  $i$ -ésimo grupo de **Homologia de Hochschild de  $B$  com coeficientes em  $M$**  é

$$\text{HH}_i(B, M) := \text{Tor}_i^{B^e}(B, M).$$

O  $i$ -ésimo grupo de **Homologia de Hochschild de  $B$**  é

$$\text{HH}_i(B) := \text{HH}_i(B, B).$$

## Homologia de Hochschild, Exemplos

Calcular os espaços HH fica meio chato em geral, pois as dimensões dos espaços dos complexos “padrões” crescem muito rápido. Pularei as contas e só mostrarei as respostas pros mesmos exemplos:

## Homologia de Hochschild, Exemplos

Sköldbberg em 1996, usando resoluções espertas, fez o cálculo das HH de uma classe de álgebras que inclui nossos exemplos. As respostas são:

Example ( $B = k[3 \xleftarrow{\beta} 2 \xleftarrow{\alpha} 1]$ )

$$HH_0(B) = k^3, \quad HH_n(B) = 0 \quad \forall n \geq 1.$$

Example ( $B = k[3 \xleftarrow{\beta} 2 \xleftarrow{\alpha} 1] / \langle \beta\alpha \rangle$ )

$$HH_0(B) = k^3, \quad HH_n(B) = 0 \quad \forall n \geq 1.$$

Example ( $B = k[x]/x^2$  ( $\text{car}(k) \neq 2$ ))

$$HH_0(B) = k, \quad HH_n(B) = k \quad \forall n \geq 1.$$

## Comparando HH e gldim

O **suporte**  $\text{Sup}(\text{HH}(B))$  de  $\text{HH}(B)$  é o conjunto dos  $n \in \mathbb{N}$  em qual  $\text{HH}_n(B) \neq 0$ . Umas observações dos nossos exemplos:

1.  $k[3 \xleftarrow{\beta} 2 \xleftarrow{\alpha} 1]$ :  $\text{gldim}(B) = 1$ ,  $\text{Sup}(\text{HH}(B)) = \{0\}$

2.  $k[3 \xleftarrow{\beta} 2 \xleftarrow{\alpha} 1]/\beta\alpha$ :  $\text{gldim}(B) = 2$ ,  $\text{Sup}(\text{HH}(B)) = \{0\}$

3.  $k[x]/x^2$ :  $\text{gldim}(B) = \infty$ ,  $\text{Sup}(\text{HH}(B)) = \mathbb{N}$

Em 1998, Keller provou que se  $B$  é de dimensão finita com  $\text{gldim}(B) < \infty$ , então  $\text{Sup}(\text{HH}(B)) = \{0\}$ .

**Conjectura de Han (2006)**: Se  $\dim(B) < \infty$  então

$$\text{gldim}(B) < \infty \iff |\text{Sup}(\text{HH}(B))| < \infty \iff \text{Sup}(\text{HH}(B)) = \{0\}.$$

# A Conjectura de Han

Casos conhecidos:

- ▶ Já era conhecida que a conjectura vale para álgebras comutativas finitamente geradas (Avramov e Vigué-Poirrier (1992), “Buenos Aires Cyclic Homology Group” (1994));
- ▶ No mesmo artigo de anunciar a conjectura, Han provou que ela vale para álgebras monomiais;
- ▶ Vale para várias outras classes de álgebras (Bergh, Madsen, Erdmann, Solotar e Suárez-Álvarez)
- ▶ O resultado de CLMS: Se  $B < A$  for uma extensão limitada, então Han vale para  $B$  se, e somente se, vale para  $A$ .

## Parte 2

### Álgebras Pseudocompactas

# Álgebras Pseudocompactas

## Definition

Seja  $k$  um corpo. Uma  $k$ -álgebra pseudocompacta é um limite inverso de  $k$ -álgebras de dimensão finita.

Álgebras pseudocompactas são álgebras topológicas e poderiam ser enormes, mas elas são *extremamente* bem comportadas da perspectiva formal.

Se você conhece *coálgebras*, então: a categoria das álgebras pseudocompactas é **dual** à categoria das coálgebras.



## Exemplos

- ▶ Álgebras de dimensão finita são pseudocompactas.
- ▶ Considere o seguinte “sistema inverso” de álgebras de dimensão finita:

$$\dots \xrightarrow{x \mapsto x} k[x]/x^4 \xrightarrow{x \mapsto x} k[x]/x^3 \xrightarrow{x \mapsto x} k[x]/x^2.$$

O limite inverso desse sistema é  $k[[x]]$  – a álgebra das séries de potência em  $x$ .

- ▶ (como eu cheguei para álgebras pseudocompactas): Para entender a teoria das reps do grupo profinito  $G = \varprojlim G/N$ , precisamos de uma álgebra. Aplicando o funtor  $k[-]$  para este sistema, obtemos um sistema de álgebras de dimensão finita. O seu limite

$$k[[G]] := \varprojlim k[G/N]$$

é uma álgebra pseudocompacta.

## Exemplos

Mais um.

Sempre que tenho uma inclusão de quivers finitos, obtenho um hom de álgebras de caminhos óbvio *na outra direção*, por exemplo:

$$\begin{aligned} (2 \xleftarrow{\alpha} 1) &\hookrightarrow (3 \xleftarrow{\beta} 2 \xleftarrow{\alpha} 1) \\ \langle e_2, e_1, \alpha \rangle &\leftarrow \langle e_3, e_2, e_1, \beta, \alpha, \beta\alpha \rangle \\ 0 &\leftarrow e_3 \\ e_2 &\leftarrow e_2 \\ e_1 &\leftarrow e_1 \\ 0 &\leftarrow \beta \\ \alpha &\leftarrow \alpha \\ 0 &\leftarrow \beta\alpha \end{aligned}$$

## Exemplo: álgebra de caminhos completa

Seja  $Q$  um quiver qualquer (enumerável e sem ciclos ou laços para simplificar a conversa). Escreva  $Q$  como uma união de subquivers finitos  $Q_i$ :

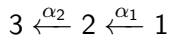
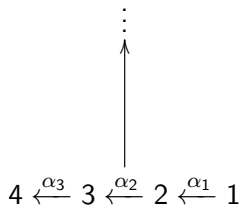
$$Q_1 \subseteq Q_2 \subseteq Q_3 \subseteq \dots \subseteq Q.$$

Pela observação do último slide, obtemos um sistema inverso de álgebras de dimensão finita assim:

$$k[Q_1] \longleftarrow k[Q_2] \longleftarrow k[Q_3] \longleftarrow \dots \quad =: k[[Q]].$$

Álgebras de caminhos completas têm exatamente o mesmo papel no mundo das álgebras pseudocompactas como álgebras de caminhos normais têm no mundo das álgebras de dimensão finita!

## Exemplo do exemplo



$$\begin{array}{c} \vdots \\ \downarrow \\ \begin{pmatrix} * & 0 & 0 & 0 \\ * & * & 0 & 0 \\ * & * & * & 0 \\ * & * & * & * \end{pmatrix} \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \downarrow \\ \begin{pmatrix} * & 0 & 0 \\ * & * & 0 \\ * & * & * \end{pmatrix} \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \downarrow \\ \begin{pmatrix} * & 0 \\ * & * \end{pmatrix} \end{array}$$

## Exemplo do exemplo

“Logo”, a álgebra de caminhos completa do quiver infinito

$$\dots \xleftarrow{\alpha_4} 4 \xleftarrow{\alpha_3} 3 \xleftarrow{\alpha_2} 2 \xleftarrow{\alpha_1} 1$$

é matrizes triangulares inferiores  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ :

$$k[[Q]] = \begin{pmatrix} * & 0 & 0 & \dots \\ * & * & 0 & \dots \\ * & * & * & \dots \\ \vdots & & & \ddots \end{pmatrix}.$$

## Parte 3

Extensões proj-limitadas

## Plano de ação

A gente quer uma versão do teorema de CLMS que diz coisas interessantes sobre nossas queridas álgebras pseudocompactas.

O teorema deles, como anunciado, passa diretamente para álgebras pseudocompactas sem basicamente nem mexer na sua prova.

Mas lembre-se da terceira condição de uma extensão limitada: que para algum  $n \in \mathbb{N}$  temos

$$\underbrace{(A/B) \otimes_B (A/B) \otimes_B \dots \otimes_B (A/B)}_{n \text{ vezes}} = 0.$$

Quando  $A$  tem dimensão finita, essa condição é natural, mas com nossas álgebras maiores, é extremamente restritiva.

Então gostaríamos de relaxar essa condição.

# Homologia relativa

Precisamos de mais umas ferramentas. “Homologia” é mexer com módulos projetivos. Só um lembrete:

## Definition

O  $A$ -módulo  $P$  é **projetivo** se dado um diagrama de  $A$ -módulos e homomorfismos de  $A$ -módulos assim:

$$\begin{array}{ccc} & & P \\ & & \downarrow \alpha \\ U & \xrightarrow{\beta} & V \end{array}$$

existe um homomorfismo de  $A$ -módulos  $\rho : P \rightarrow U$  tal que  $\beta\rho = \alpha$ .



## Homologia relativa

Os módulos projetivos são exatamente os somandos diretos dos módulos livres.

Outro jeito de falar a mesma coisa: Um espaço vetorial  $X$  é um  $k = \langle 1_A \rangle$ -módulo. Um módulo livre (de posto finito) tem a forma:

$$A^n = A \otimes_{\langle 1_A \rangle} X,$$

onde a gente trata  $A$  como  $A$ - $\langle 1_A \rangle$ -bimódulo.

Diremos que módulos livres são *induzidos* de  $\langle 1_A \rangle$ -módulos.

**Homologia relativa** acontece quando trocar  $\langle 1_A \rangle$  por uma subálgebra  $B$  qualquer:

# Homologia relativa

O  $A$ -módulo à esquerda  $P$  é **projetiva relativa à subálgebra  $B$**  se satisfaz as seguintes condições equivalentes:

- ▶  $P$  é isomorfo a um somando direto do  $A$ -módulo induzido  $A \otimes_B X$ , para algum  $B$ -módulo  $X$ .
- ▶ Dado um diagrama de  $A$ -módulos assim:

$$\begin{array}{ccc} & & P \\ & & \downarrow \alpha \\ U & \xrightarrow{\beta} & V \end{array}$$

existe um hom de  $A$ -módulos  $\rho : P \rightarrow U$  tal que  $\beta\rho = \alpha$  **desde que** existe um hom de  $B$ -módulos  $\rho' : P \rightarrow U$  tal que  $\beta\rho' = \alpha$ .

# Homologia relativa

A filosofia do módulo projetivo  $P$  é: tudo funciona.

A filosofia do módulo relativamente  $B$ -projetivo  $P$  é: pode não funcionar, mas se funciona como  $B$ -módulo, então funciona.

Segue um exemplo disso.

## Resoluções relativamente projetivas

Uma resolução projetiva do  $A$ -módulo  $M$  é uma sequência exata

$$\cdots \xrightarrow{d} P_2 \xrightarrow{d} P_1 \xrightarrow{d} P_0 \xrightarrow{d} M \longrightarrow 0$$

com os  $P_i$  projetivos.

Mas tem mais acontecendo. Todo mundo é espaço vetorial, e todo hom de espaços vetoriais é “split”. Então existem homs de  $k$ -módulos indo na outra direção:

$$\cdots \xleftarrow{\frac{s}{d}} P_2 \xleftarrow{\frac{s}{d}} P_1 \xleftarrow{\frac{s}{d}} P_0 \xleftarrow{\frac{s}{d}} M \xleftarrow{-} 0$$

A propriedade dos  $s$  é que, para cada  $X$  da sequência, temos

$$sd + ds = \text{id}_X.$$

Os “ $s$ ” são uma **homotopia contratante** da sequência.

## Resoluções relativamente projetivas

Uma resolução *relativamente* projetiva de  $M$  é

$$\cdots \xrightarrow{d} P_2 \xrightarrow{d} P_1 \xrightarrow{d} P_0 \xrightarrow{d} M \longrightarrow 0$$

com os  $P_i$  relativamente projetivos.

Só que agora esses mapas  $s$  não existem de graça, então temos que **exigir** que existem homs de  $B$ -módulos  $s$  na outra direção

$$\cdots \xleftarrow{\frac{s}{d}} P_2 \xleftarrow{\frac{s}{d}} P_1 \xleftarrow{\frac{s}{d}} P_0 \xleftarrow{\frac{s}{d}} M \xleftarrow{-} 0$$

tais que  $sd + ds = \text{id}_X$  para cada  $X$ .

Agora pela filosofia: resoluções relativamente projetivas funcionam como resoluções projetivas.

# Lembrete: Extensão Limitada

## Definition (CLMS)

A extensão  $B \leq A$  é **limitada** à direita se

1. O  $B$ -bimódulo  $A/B$  tem dimensão projetiva finita;
2. O  $B$ -módulo à direita  $A/B$  é projetivo;
3. Para algum  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\underbrace{(A/B) \otimes_B (A/B) \otimes_B \dots \otimes_B (A/B)}_{n \text{ vezes}} = 0.$$

A gente quer relaxar a terceira condição. Nossa definição é:

# Extensão Proj-Limitada

## Definition (Iusenko-M)

A extensão  $B \leq A$  é **proj-limitada** à direita se

1. O  $B$ -bimódulo  $A/B$  tem dimensão projetiva finita;
2. O  $B$ -módulo à direita  $A/B$  é projetivo;
3. Para algum  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\underbrace{(A/B) \otimes_B (A/B) \otimes_B \dots \otimes_B (A/B)}_{n \text{ vezes}}$$

é projetivo como  $B$ -bimódulo;

4. O  $A^e$ -módulo  $A$  tem dimensão  $B^e$ -projetiva relativa finita.

## Observações

- ▶ Já que o módulo 0 é projetivo, Condição 3. claramente generaliza “tensor-nilpotente”.
- ▶ Condição 4. também generaliza “tensor-nilpotente”: no trabalho de CLMS, eles mostram que existe uma resolução relativamente  $B^e$ -projetiva de  $A$ , cujos termos são:

$$A \otimes_B \underbrace{(A/B) \otimes_B (A/B) \otimes_B \dots \otimes_B (A/B)}_{i \text{ vezes}} \otimes_B A$$

então com extensões limitadas, os módulos da resolução se tornam  $A \otimes_B 0 \otimes_B A = 0$ .

(Aliás, a existência dessa resolução é não trivial, e é um dos grandes avanços de CLMS).



## Exemplos de extensões proj-limitadas

Sejam  $B = k$  e  $A = k[[x]]$ . Esta extensão *não* é limitada.

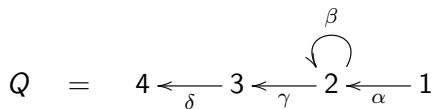
Já que  $B^e = k \otimes_k k = k$  é semisimples, todo  $B$ -(bi)módulo é projetivo, então condições 1, 2, 3 são trivialmente satisfeitas.

Falta confirmar que a dimensão projetiva  $B^e$ -relativa de  $A^e$  é finita. Mas

- ▶ já que  $B^e = k$ , dimensão projetiva relativa é só dimensão projetiva normal,
- ▶  $k[[x]]^e \cong k[[x, y]]$  tem dimensão global 2,
- ▶ logo em particular  $k[[x]]$  tem  $k[[x]]^e$ -dimensão projetiva no máximo  $2 < \infty$ .
- ▶ Então  $k \leq k[[x]]$  é proj-limitada.

## Exemplos de extensões proj-limitadas

Seja  $B = k[[Q]]$ , onde

$$Q = 4 \xleftarrow{\delta} 3 \xleftarrow{\gamma} 2 \xleftarrow{\alpha} 1$$


Seja  $M$  o  $B$ -bimódulo  $(S_3 \otimes S_1) \oplus_B \langle e_2 \otimes e_2 \rangle_B$ .

A álgebra tensorial (completa)  $A = T[[B, M]]$  é uma extensão não limitada de  $B$ . Mas é proj-limitada, pois

- ▶  $A/B$  tem dimensão projetiva 1 como  $B$ -bimódulo
- ▶  $A/B$  é projetiva como  $B$ -módulo à direita (mas não à esquerda)
- ▶  $A/B \otimes_B A/B$  é projetiva como bimódulo ( $A/B$  não a é)
- ▶  $T[[B, M]]$  (sempre!) tem  $B$ -rel proj dim  $\leq 1$ .

# Nosso teorema

## Theorem (Iusenko-M)

*Seja  $B \leq A$  uma extensão proj-limitada de álgebras pseudocompactas. Então*

- 1.  $B$  tem dimensão global finita  $\iff A$  tem dimensão global finita.*
- 2.  $\text{Sup}(\text{HH}(B)) < \infty \iff \text{Sup}(\text{HH}(A)) < \infty$ .*

*Adicionamos (essa semana :)) uma “propriedade homologica” nova pra lista, qual a gente acha deve ser interessante até para álgebras de dimensão finita:*

- 3.  $\text{findim}(B) < \infty \iff \text{findim}(A) < \infty$ .*

## Demonstração

A prova (longa!) de CLMS usa bastante álgebra homológica relativa. Nossa prova de Partes 1 e 2 funciona  $\pm$  por seguir a prova deles, confirmando sempre que eles usam tensor-nilpotência, que as nossas condições 3 e 4 (uma condição de homologia relativa!) funcionam no seu lugar.

Parte 3 segue (com cuidado) pois quando o  $B$ -módulo  $X$  tem dimensão projetiva (pd) finita, as condições garantem que o  $A$ -módulo induzido  $A \otimes_B X$  tem pd finita. Similarmente, se o  $A$  módulo  $Y$  tem pd finita, então  $Y$  como  $B$ -módulo tem pd finita. . . . logo argumentos similares aos que mostraram que gldim finita seja preservada, também mostram que findim é preservada.

## E a conjectura de Han?

HH e gldim finita são preservadas por extensões proj-limitadas, mas isso não quer sugerir que a “Conjectura de Han” vale para álgebras pseudocompactas...

De fato, é absurdamente falsa:

Considere  $A = k[[Q]]/J^2 = k[[Q]]/\langle \alpha_{i+1}\alpha_i \rangle$ , com

$$Q = \cdots \xleftarrow{\alpha_4} 4 \xleftarrow{\alpha_3} 3 \xleftarrow{\alpha_2} 2 \xleftarrow{\alpha_1} 1 .$$

- ▶ O argumento de Sköldbberg mostra que  $\text{Sup}(\text{HH}(A)) = \{0\}$ .
- ▶ Mas o módulo simples  $S_1$  tem resolução projetiva minimal assim:

$$\cdots \rightarrow P_4 \rightarrow P_3 \rightarrow P_2 \rightarrow P_1 \rightarrow S_1$$

então  $\text{gldim}(A) = \infty$ .

## Uma Questão

Quando trabalhar com álgebras pseudocompactas, é legal quando o resultado diz algo nova sobre álgebras de dimensão finita.

Quando  $A$  tem dimensão finita, extensões proj-limitas continuam sendo mais gerais do que extensões limitas.

**Exemplo Idiota:**  $A = k[2 \times 1] \cong k \times k$ .  $B = \langle e_1 + e_2 \rangle$ .

Essa extensão é proj-limitada, mas não limitada.

**Question:** Existem extensões proj-limitadas (mas não limitadas) interessantes  $B \leq A$  com  $A$  de dimensão finita? Se sim, como descrever tais extensões combinatorialmente?

Obrigado