# INTRODUÇÃO À TEORIA DA REPRESENTAÇÃO.

- 1. Palestra 1. Fatos básicos e álgebras e suas representações.
- 1.1. Qual é a teoria das representações? Teoria das representações estuda estruturas abstratas algébricas representando seus elementos como estruturas em álgebras lineares, como vetores espaços e transformações lineares entre eles.

$$\left\{ \begin{array}{c} \text{estruturas abstractas} \\ \text{algébricas} \end{array} \right\} \Longrightarrow \left\{ \begin{array}{c} \text{objetos concretos na álgebra linear} \\ \text{que "respeitam" estrutura abstrata} \end{array} \right\}$$

Estruturas algébricas podem ser muito diferentes. Nos vamos estudar em nossos seminários:

- grupos;
- álgebras associativas;
- álgebras de Lie;
- quivers;
- posets.

Por outro lado, os objetos em álgebra linear geralmente são:

- espaços vetoriais (unitário);
- transformações entre eles.

# Por que é interessante?

Existem basicamente várias razões. A representação faz um objeto abstrato algébrico mais concreto, descrevendo os seus elementos como as matrizes e as operações algébricas em termos de adição de matrizes e multiplicação de matrizes. Daí a teoria da representação é uma poderosa ferramenta para reduzir os problemas de álgebra abstrata para problemas de álgebra linear. Se um espaço vetorial de dimensão infinita (espaço de Hilbert por examplo), a teoria da representação injeta métodos de análise funcional para a teoria do grupo (por exemplo). Assim, essa teoria fornece os pontes entre diferentes áreas da matemática.

# Quais são problemas típicos?

O problema típico é:

classificar todas as representações de uma dada estrutura algébrica.

Para este definimos simples representações e isomorfismos entre representações. Em alguns casos é possível mostrar que qualquer representação é uma soma de simples. Daí o problema principal se reduz à seguinte

classificar todos representações simples (salvo isomorfismos).

# Quais são os métodos típicos?

Grosseiramente falando, estudando as representações de "qualquer" estrutura algébrica pode ser reduzido a estudar as representações da álgebra associativa. Por exemplo

- repr. de grupos  $\iff$  repr. de álgebras de grupo;
- repr. de álgebras de Lie  $\iff$  repr. de álgebra envelopante;
- repr. de quivers  $\iff$  repr. de álgebras de caminhos;
- repr. de posets  $\iff$  repr. de álgebras de incidência.

Assim, teoria das representações estuda representaçãos de álgebras associativas.

Estudar as representações de uma álgebra, é mais ou menos, o mesmo que estudar os módulos sobre esta álgebra. Assim, a teoria de módulos é importante na teoria da representação.

Hoje vou relembrar fatos básicos sobre álgebras associativas e irei introduzir conceitos básicos sobre suas representações.

1.2. Fatos básicos sobre álgebras associativas. Seja k um corpo. Nós sempre assumimos que k é algebricamente fechado. Nosso corpo básico é o corpo dos números complexos  $\mathbb{C}$ .

**Definição 1.** Algebra associativa sobre k é um espaço vetorial A sobre k juntamente com uma aplicação bilinear  $A \times A \to A$ ,  $(a, b) \to ab$ , tal que (ab)c = a(bc).

**Definição 2.** Uma unidade em uma álgebra associativa A é um elemento  $1 \in A$  tal que 1a = a1 = a para todos  $a \in A$ .

Proposição 1. Se uma unidade existe, ela é única.

Demonstração. Sejam 1, 1' duas unidades. Então 1 = 11' = 1'.

**Exemplo 1.** Alguns exemplos de álgebras sobre k:

- (1) A = k:
- (2)  $A = k[x_1, \ldots, x_n]$  a álgebra de polinômios em variáveis  $x_1, \ldots, x_n$ ;
- (3) A = EndV a álgebra de endomorfismos de um espaço vetorial V sobre k (ou mapas lineares de V em V). A multiplicação é composição dos operadores:
- (4) A álgebra livre  $A = k\langle x_1, \ldots, x_n \rangle$ . A base desta álgebra consiste de palavras em letras  $x_1, \ldots, x_n$ , e multiplicação nesta base é simplesmente a concatenação de palavras;
- (5) A álgebra de grupo A = k[G] de um grupo G. Sua base é  $\{a_g, g \in G\}$ , com a multiplicação  $a_g a_h = a_{gh}$ .

Uma álgebra A é comutativa se ab = ba para todos  $a, b \in A$ .

Pergunta 1. Que álgebras em exemplos anteriores são comutativas?

**Definição 3.** Um homomorfismo de álgebras  $f: A \to B$  é uma aplicação linear tal que f(xy) = f(x)f(y) para todos  $x, y \in A$  e f(1) = 1.

1.2.1. Ideal e Quocientes. A esquerda ideal de uma álgebra A é um subespaço  $I \subseteq A$  tal que  $aI \subseteq I$  para todos  $a \in A$ . Da mesma forma, um ideal direito de uma álgebra A é um subespaço  $I \subseteq A$  tais que  $Ia \subseteq I$  para todos  $a \in A$ . Um ideal de dois lados é um subespaço que seja ideal à esquerda e um ideal à direita.

# Exemplo 2. Alguns exemplos de ideais

- (1) Se A é qualquer álgebra, 0 e A são ideais de dois lados. Uma álgebra A é chamada de simples se 0 e A são seus únicos ideais de dois lados;
- (2) Se  $\varphi:A\to B$  é um homomorfismo de álgebras, então  $\ker\varphi$  ideal de dois lados de A.
- (3) Se S é qualquer subconjunto de uma álgebra A, então o ideal gerado por S é denotado  $\langle S \rangle$  é o conjunto de elementos do formulário asb, onde  $a, b \in A$  e  $s \in S$ . Da mesma forma podemos definir  $\langle S \rangle_l = \text{span}\{as\}$  e  $\langle S \rangle_r = \text{span}\{sb\}$  a esquerda e direito ideais gerado por S.

Seja A uma álgebra e I a ideal de dois lados em A. Então A/I é grupo quociente de I. Seja  $\pi:A\to A/I$  a aplicação quociente. Podemos definir a multiplicação em A/I,  $\pi(a)\pi(b):=\pi(ab)$ . Este está bem definida. De fato, se  $\pi(a)=\pi(a')$ , em seguida,

$$\pi(a'b) = \pi(ab + (a' - a)b) = \pi(ab) + \pi((a' - a)b) = \pi(ab),$$

porque  $(a'-a)b \in Ib \subseteq I = \ker \pi$ , pois I é um ideal à direita. Se  $\pi(b) = \pi(b')$ , em seguida,

$$\pi(ab') = \pi(ab + a(b' - b)) = \pi(ab) + \pi(a(b' - b)) = \pi(ab),$$

porque  $a(b'-b) \in aI \subseteq I = \ker \pi$ , pois I é também um ideal esquerdo. Assim, A/I é uma álgebra.

### 1.3. Representações.

**Definição 4.** Uma representação de uma álgebra A é um espaço vetorial V com um homomorfismo de álgebras  $\rho: A \to \operatorname{End} V$ .

**Exemplo 3.** Alguns exemplos de representações:

- (1) V = 0.
- (2) V = A, e  $\rho : A \to \text{End}A$  é definido da seguinte forma:  $\rho(a)$  é o operador de multiplicação à esquerda por a:  $\rho(a)b = ab$  (o produto usual). Esta representação é chamada de representação regular de A.
- (3) A = k. Neste caso, uma representação de A é simplesmente um espaço vetorial sobre k.
- (4)  $A = k\langle x_1, \ldots, x_n \rangle$ . Neste caso, uma representação de A é apenas um espaço vetorial V sobre k com uma coleção arbitrária de operadores lineares  $\rho(x_1), \ldots, \rho(x_n) : V \to V$ .

**Definição 5.** Uma subrepresentação de uma representação V de uma álgebra A é um subespaço  $W \subset V$  que é invariante sobre todos os operadores  $\rho(a): V \to V$ ,  $a \in A$ .  $\rho(a)(w) \in W$  para todos  $w \in W$  e  $a \in A$ .

**Exemplo 4.** 0 e V são sempre subrepresentaçãoes.

**Definição 6.** Uma representação  $V \neq 0$  de A é irredutível (ou simples), se as subrepresentação es dele são somente  $0 \in V$ .

**Definição 7.** Seja  $V_1, V_2$  duas representações de uma álgebra A. Um homomorfismo  $\varphi: V_1 \to V_2$  é um operador linear que comuta com a ação de A, ou  $\varphi(av) = a\varphi(v)$  para qualquer  $v \in V_1$ . Um homomorfismo  $\varphi$  é isomorfismo de representações se é um isomorfismo de espaços vetoriais. O conjunto (espaço) de todos os homomorfismos de representações  $V_1 \to V_2$  é denotada por  $\operatorname{Hom}_A(V_1, V_2)$ .

Vamos agora provar o nosso primeiro resultado - lema de Schur. Embora seja muito fácil de provar, é fundamental em todo o assunto da teoria da representação.

**Proposição 2.** (lemma de Schur) Sejam  $V_1, V_2$  representações de uma álgebra A em qualquer corpo k (que não precisa ser algebricamente fechado). Seja  $\varphi: V_1 \to V_2$  um homomorfismo não nulo de representações. Então:

- (i) Se  $V_1$  é simple então  $\varphi$  é injetora;
- (ii) Se  $V_2$  é simple então  $\varphi$  é sobrejetora.

Assim, se  $V_1$  e  $V_2$  são simples, então  $\varphi$  é um isomorfismo.

Demonstração. (i) O kernel de  $\varphi$  é uma subrepresentação K de  $V_1$ .  $\varphi \neq 0$ , então este subrepresentação não pode ser  $V_1$ . Então, pela simplicidade de  $V_1$  temos que K=0. (ii) A imagem I de  $\varphi$  é uma subrepresentação de  $V_2$ .  $\varphi \neq 0$ , este subrepresentação não pode ser 0. Então, pela simplicidade de  $V_2$  temos que  $I=V_2$ .

Corolário 3. (Lema de Schur para corpos algebricamente fechado) Seja V é um representação simples de dimensão finita de uma álgebra A sobre um corpo algebricamente fechado k e  $\varphi: V \to V$  é um homomorphismo. Então  $\varphi = \lambda I$  para algum  $\lambda \in k$  (um operador escalar).

Corolário 4. Seja A uma álgebra comutativa. Então, cada representação simples de dimensão finita V de A é 1-dimensional.

### Exemplo 5. Alguns exemplos básicos

- A = k. As representações de A são simplesmente espaços vetoriais, então V = A irredutível.
- A = k[x]. Esta álgebra é comutativa, então as representações irredutíveis de A são sempre representações 1-dimensional. Elas são definidas por um único operador  $\rho(x)$ . No caso 1-dimensional, este é um número de k. Assim, todas as representações irredutíveis de A são  $V_{\lambda} = k, \lambda \in k$ . A ação de A é definida por  $\rho(x) = \lambda$ . Claramente, estas representações são não-isomorfas.
- A álgebra de group A = k[G], onde G é um grupo. Uma representação de A é a mesma coisa que uma representação de G, ou seja, um espaço vetorial V junto com um homomorfismo  $\rho: G \to \operatorname{GL}(V)$ .

2. Palestra 2. Representações irredutíveis e indecomponíveis. Teorema de densidade.

# 2.1. Representações indecomponíveis e teorema de densidade.

**Definição 8.** A soma direta de duas representações  $V_1$  e  $V_2$  de uma álgebra A é uma representação  $V_1 \oplus V_2$  com ação  $\rho(x,y) = \rho_1(x) \oplus \rho_2(y)$ .

**Definição 9.** Uma representação  $V \neq 0$  de uma álgebra A é *indecomponível* se não é isomorfo a uma soma direta de duas representações diferentes de zero.

Se uma representação é irredutível, então é indecomponível. O inverso é falso em geral (ver nos exemplos).

**Definição 10.** Uma representação de A é semi-simples se ele é uma soma direta de representações simples (irredutível).

# **Exemplo 6.** Alguns exemplos:

(1) Suponha que  $V_1 = k$  é representação 1-dimensional de k. Então a soma direta  $V_1 \oplus V_1$  é  $k \oplus k$  com

$$\rho: x \mapsto \left(\begin{array}{cc} x & 0 \\ 0 & x \end{array}\right), \quad x \in k$$

(2) Seja  $V = k^2$  uma representação de k[x] dada por

$$\rho: x \mapsto \left(\begin{array}{cc} \lambda & 1\\ 0 & \lambda \end{array}\right), \quad \lambda \in k.$$

Esta representação é indecomponível, mas não irredutível (o subespaço

$$\{(\lambda,0) \mid \lambda \in k\}$$

é invariante). Em particular, não é semi-simples.

(3) Seja V uma representação irredutível de A de dimensão n. Então  $Y = \operatorname{End}(V)$ , com ação de A por multiplicação à esquerda, é uma representação semisimples de A, isomorfo a nV (a soma direta de n cópias de V). Na verdade, qualquer base  $v_1, \ldots, v_n$  de V dá origem a um isomorfismo de representações  $\operatorname{End}(V) \to nV$ , dado por  $x \mapsto (xv_1, \ldots, xv_n)$ .

Vamos discutir o caso A = k[x]. Esta é uma álgebra comutativa então representações irredutíveis de A são sempre representações 1-dimensionais  $\rho(x) = \lambda \in k$ .

A classificação das representações indecomponíveis de k[x] é mais interessante. Lembrese que qualquer operador linear em um espaço vetorial V de dimensão finita, pode ser reduzida para a forma normal de Jordan. Mais especificamente, o bloco de Jordan  $J_{\lambda,n}$  é o operador em  $k^n$  que age na base como  $J_{\lambda,n}e_i=\lambda e_i+e_{i-1}$  para i>1, e  $J_{\lambda,n}e_1=\lambda e_1$ . Para qualquer operador linear  $B:V\to V$  existe uma base de V tal que a matriz de B nesta base é uma soma direta de blocos de Jordan. Isto implica que todas as representações indecomponíveis de A são  $V_{\lambda,n}=k^n, \lambda\in k$ , com  $\rho(x)=J_{\lambda,n}$ . O fato de que estas representações são indecomponível e pares não-isomórfica resulta do teorema da forma normal de Jordan (o que em particular diz que a forma normal de Jordan de um operador é único salvo permutação de blocos).

**Proposição 5.** Sejam  $V_1, \ldots, V_m$  representações não-isomorficas irredutíveis de dimensão finita de A, e W é um subrepresentação de  $V = \bigoplus_{i=1}^m n_i V_i$ . Então W é isomorfo a  $\bigoplus_{i=1}^m r_i V_i$ ,  $r_i \leq n_i$ , e a inclusão  $\varphi: W \to V$  é uma soma direta de inclusões  $\varphi_i: r_i V_i \to n_i V_i$  dado pela multiplicação de um vetor de elementos de  $V_i$  por uma matriz  $X_i$  de tamanho  $r_i \times n_i$  com linhas linearmente independentes:  $\varphi(v_1, \ldots, v_{r_i}) = (v_1, \ldots, v_{r_i}) x_i$ .

Demonstração. A demonstração é por indução em  $n:=\sum_{i=1}^m n_i$ . A base da indução n=1 é clara. Para executar o passo de indução, vamos supor que W é diferente de zero, e estabelecer uma subrepresentação irredutível  $P \subset W$ . Lembre-se que tal P existe. Pelo Lema de Schur, P é isomorfo a  $V_i$  para algum i, e a inclusão  $\varphi: P \to V$  fatora através de  $n_iV_i$ , e depois a identificação de P com  $V_i$  é dada pela fórmula  $v \mapsto (vq_1, \ldots, vq_{n_i})$ , onde  $q_i \in k$  não são todos zero.

Agora, nos temos que o grupo  $G_i = GL_{n_i}(k)$  de matrizes invertíveis  $n_i \times n_i$  sobre k atua na  $n_iV_i$  por  $(v_1,\ldots,v_{n_i})\mapsto (v_1,\ldots,v_{n_i})g_i$  (e pela identidade em  $n_jV_j,\ j\neq i$ ), e, então atua no conjunto de subrepresentações de V, preservando a propriedade que queremos mostrar: sobre a ação de  $g_i$  a matriz  $X_i$  vai para  $X_ig_i$ , e  $X_j, j\neq i$  não mudam. Tome  $g_i\in G_i$  tal que  $(q_1,\ldots,q_{n_i})g_i=(1,0,\ldots,0)$ . Então  $W_{g_i}$  contém o primeiro termo da soma  $V_i$  de  $n_iV_i$  (é  $Pg_i$ ). Então  $Wg_i=V_i\oplus W'$ , onde  $W'\subset n_1V_1\oplus\cdots\oplus n_mV_m$  o kernel da projeção de  $Wg_i$  para o primeiro somando  $V_i$ . Assim, a declaração exigida segue do pressuposto de indução.

**Corolário 6.** Seja V uma representação irredutível de dimensão finita de A e  $v_1, \ldots, v_n \in V$  são vetores linearmente independentes. Então, para qualquer  $w_1, \ldots, w_n \in V$  existe um elemento  $a \in A$  tal que  $av_i = w_i$ .

Demonstração. Suponha o contrário. Em seguida, a imagem da aplicação  $A \to nV$  dada por  $a \mapsto (av_1, \ldots, av_n)$  é um subrepresentação corresponde a uma  $r \times n$  matriz X, r < n. Assim, tomando a = 1, temos que existem vetores  $u_1, \ldots, u_r \in V$  tal que  $(u_1, \ldots, u_r)x = (v_1, \ldots, v_n)$ . Seja  $(q_1, \ldots, q_n)$  um vetor não nulo tal que  $X(q_1, \ldots, q_n)T = 0$  (existe porque r < n). Então

$$\sum q_i v_i = (u_1, \dots, u_r) X(q_1, \dots, q_n) T = 0.$$

Então  $Pq_iv_i=0$ . Contradição com a independência linear de  $v_i$ .

Teorema 7. (Teorema de Densidade).

- (i) Seja V uma representação irredutível de dimensão finita de A. A aplicação  $\rho: A \to \operatorname{End}V$  é sobrejetiva;
- (ii) Seja  $V = V_1 \oplus \cdots \oplus V_r$ , onde  $V_i$  são representações irredutíveis não isomorfas de A. A aplicação  $\bigoplus_{i=1}^r \rho_i : A \to \bigoplus_{i=1}^r \operatorname{End}(V_i)$  é sobrejetiva.

Demonstração. (i) Seja B a imagem de A em End(V). Nosso objetivo é mostrar que B = End(V). Seja  $c \in End(V)$ ,  $v_1, \ldots, v_n$  uma base de V e  $w_i = cv_i$ . Pelo Corolário 6, existe  $a \in A$  tal que  $av_i = w_i$ . Então  $\rho(a) = c$ , para  $c \in B$ . Então afirmação (i) segue.

(ii) Seja  $B_i$  a imagem de A em  $\operatorname{End}(V)$ , e B a imagem de A em  $\bigoplus_{i=1}^r \operatorname{End}(V_i)$ . Lembre-se que como uma representação de A,  $\bigoplus_{i=1}^r \operatorname{End}(V_i)$  é semisimples: é isomorfo a  $\bigoplus_{i=1}^r d_i V_i$ , onde  $d_i = \dim V_i$ . Então, pela Proposição 2.2,  $B = \bigoplus_i B_i$ . Por outro lado, (i) implica que  $B_i = \operatorname{End}(V_i)$ . Assim (ii) segue.

### 2.2. Soma direta de álgebras matriciais.

**Definição 11.** Seja A uma álgebra. A álgebra dual  $A^{op} = a \in A$  é uma álgebra com a multiplicação  $a \cdot b = ba$ .

**Definição 12.** (Representação Dual) Seja V uma representação de qualquer álgebra A. A representação dual  $V^*$  é a representação da álgebra dual  $A^{op}$  com a ação

$$\rho: a \mapsto \phi_a \in \operatorname{End}(V^*), \quad \phi_a(f(v)) = f(av).$$

Soma direta de álgebras de matriz é uma álgebra  $A = \bigoplus_{i=1}^r \operatorname{Mat}_{d_i}(k)$ .

**Teorema 8.** Seja  $A = \bigoplus_{i=1}^r \operatorname{Mat}_{d_i}(k)$ . Então as representações irredutíveis de A são  $V_1 = k^{d_1}, \ldots, V_r = k^{d_r}$  e qualquer representação de dimensão finita de A é uma soma direta de copias de  $V_1, \ldots, V_r$ .

Demonstração. Primeiro, as representações dadas são claramente irredutíveis, porque para qualquer  $v \neq 0$ ,  $w \in V_i$ , existe  $a \in A$  tal que av = w. Seja X uma n-dimensional representação de A. Então,  $X^*$  é uma representação n-dimensional de  $A^{op}$ . Mas  $(\operatorname{Mat}_{d_i}(k))^{op} \cong \operatorname{Mat}_{d_i}(k)$  com isomorfismo  $\varphi(X) = X^T$ ,  $(BC)^T = C^TB^T$ . Assim,  $A \cong A^{op}$  e  $X^*$  pode ser como uma representação n-dimensional de A. Defina

$$\varphi: \bigoplus_{i=1}^n A \mapsto X^*$$

pelo

$$\varphi(a_1,\ldots,a_n)=a_1y_1+\cdots+a_ny_n,$$

onde  $\{y_i\}$  é uma base de  $X^*$ .  $\varphi$  é claramente sobrejetora, porque  $k \subset A$ . Assim, a aplicação dual  $\varphi^*: X \to A^{n*}$  é injetora. Mas  $A^{n*} \cong A^n$  como representações de A. Assim,  $\operatorname{Im} \varphi^* \cong X$  é uma subrepresentação de  $A^n$ . Também,  $\operatorname{Mat}_{d_i}(k) = d_i V_i$ , assim  $A = \bigoplus_{i=1}^r d_i V_i$ ,  $A^n = \bigoplus_{i=1}^r n d_i V_i$ , como uma representação de A. Então  $X = \bigoplus_{i=1}^r m_i V_i$ .

# Trabalho de casa.

- (1) Seja  $A = \mathbb{C}[G]$  uma álgebra de grupo finito G. Mostra que uma representação V de A é indecomponível se, e somente se, é irredutível.
- (2) Seja  $A = \mathbb{C}[G]$  uma álgebra de grupo finito G. Mostra que qualqer representação V de A é semi-simples.

- 3. Palestra 3. Filtrações. Teorema da Jordan-Holder. Teorema da Krull-Schmidt
- 3.1. **Filtrações.** Seja A uma álgebra. Seja V uma representação de A. Uma filtração (finito) de V é uma seqüência de subrepresentações  $0=V_0\subset V_1\subset\cdots\subset V_n=V$ .

Rembrar que se V é uma representação de A, e  $W \subset V$  é uma subrepresentação, assim V/W is é representação também. Na verdade, temos  $\pi: V \to V/W$  o aplicação quociente, e uma acão  $\rho_{V/W}(a)\pi(x) := \pi(\rho_V(a)x)$ .

**Lemma 9.** Qualquer representação de dimensão finita V de uma álgebra A admite uma filtração finito  $0 = V_0 \subset V_1 \subset \cdots \subset V_n = V$  tal que os quocientes  $V_i/V_{i-1}$  são irredutíveis.

Demonstração. A demonstração é por indução em dim V. A base é clara. Escolha uma subrepresentação irredutível  $V_1 \subset V$ , e considerar a representação  $U = V/V_1$ . Em seguida, pela suposição de indução U tem um filtração  $0 = U_0 \subset U_1 \subset \cdots \subset U_{n-1} = U$  tal que  $U_i/U_{i-1}$  são irredutíveis. Definir  $V_i$  para  $i \geq 2$  como os preimages de  $U_{i-1}$  sobre o projector  $V \to V/V_1 = U$ . Então  $0 = V_0 \subset V_1 \subset V_2 \subset \cdots \subset V_n = V$  é uma filtração de V com a propriedade desejada.

**Teorema 10.** (Jordan-Holder theorem). Seja V é representação de dimensão finita de A, e  $0 = V_0 \subset V_1 \subset \cdots \subset V_n = V, 0 = V_0' \subset V_1' \subset \cdots \subset V_m' = V$  são filtrações de V, tal que as representações  $W_i := V_i/V_{i-1}$  e  $W_i' := V_i'/V_{i-1}'$  são irreducivels para todos i. Assim n = m, e existe uma permutação  $\sigma$  de  $1, \ldots, n$  tal que  $W_{\sigma(i)}$  é isomorfo a  $W_i'$ .

Demonstração. A demonstração é por indução em dim V. A base da indução é claro, então vamos provar o passo de indução. Se  $W_1 = W_1'$  (como subespaços), teorema é verdadeiro, porque pela suposição teorema é verdadeiro para  $V/W_1$ . Assim, assumir  $W_1 \neq W_1'$ . Neste caso  $W_1 \cap W_1' = 0$  (porque  $W_1, W_1'$  são irreducivels), então nos temos uma incorporação  $f: W_1 \oplus W_1' \to V$ . Seja  $U = V/(W_1 \oplus W_1')$ , e  $0 = U_0 \subset U_1 \subset \cdots \subset U_p = U$  filtração de U com irredutivel  $Z_i = U_i/U_{i-1}$  (existe pela Lema 9). Assim nos temos:

- (1)  $V/W_1$  tem uma filtração com quocientes  $W_1, Z_1, \ldots, Z_p$ , e uma outra filtração com quocientes  $W_2, \ldots, W_n$ .
- (2)  $V/W_1'$  tem uma filtração com quocientes  $W_1, Z_1, \ldots, Z_p$ , e uma outra filtração com quocientes  $W_2', \ldots, W_n'$ .

Pela assunção de indução, isto significa que a recolha de representações irredutíveis com multiplicidades  $W_1, W'_1, Z_1, \ldots, Z_p$  coincide, de um lado com  $W_1, \ldots, W_n$ , e, por outro lado, com  $W'_1, \ldots, W'_m$ .

O teorema de Jordan-Holder mostra que o número n de termos em uma filtração de V com irredutível quocientes não dependem da escolha de uma filtração, e depende sempre de V. Este número é chamado de comprimento de V e denotada por l(V).

É fácil de ver que n é também o comprimento máximo de uma filtração de V na qual todas as inclusões são estritas.

# 3.2. Finite dimensional algebras.

**Definição 13.** O radical de uma álgebra de dimensão finita A é o conjunto de todos os elementos de A que aguir com 0 em todas as representações irredutíveis de A. É denotado Rad(A).

**Proposição 11.** Rad(A) é um ideal bilateral.

Demonstração. Em casa.

Proposição 12. Seja A uma álgebra de dimensão finita

- (i) Seja I um ideal bilateral e nilpotente em A, ( $I^n = 0$  para algum n). Assim  $I \subset \text{Rad}(A)$ .
- (i) Rad(A) é ideal nilpotente. Então, Rad(A) é o maior ideal bilateral em A.

Demonstração. (i) Seja V uma representação irredutível de A. Seja  $v \in V$ . Então  $Iv \subset V$  é um subrepresentation. Se  $Iv \neq 0$ , então Iv = V, e existe um  $x \in I$  tal que xv = v. Então  $x^n \neq 0$ , uma contradição. Assim Iv = 0, então I açao pelo 0 em V e, assim, um subconjunto de Rad(A).

(ii) Seja  $0 = A_0 \subset A_1 \subset \cdots \subset A_n = A$  uma filtração da representação regular de A por subrepresentações tal que  $A_{i+1}/A_i$  são irredutíveis. Existe pelo Lema 9. Seja  $x \in \text{Rad}(A)$ . Então x age em  $A_{i+1}/A_i$  por zero, assim x mapas  $A_{i+1}$  para  $A_i$ . Isto implica que  $\text{Rad}(A)^n = 0$ , como desejado.

**Teorema 13.** Álgebra de dimensão finita A tem so número finito de representações irredutíveis  $V_i$  (salvo isomorfismo), estas representações são de dimensão finita, e

$$A/\operatorname{Rad}(A) \cong \bigoplus_{i} \operatorname{End}(V_i).$$

Demonstração. Primeiro, para qualquer representação irredutível V de A, e para qualqer diferente de zero  $v \in V$ ,  $Av \subset V$  é um subrepresentação de dimensão finita de V. (Isso é dimensão finita porque A de dimensão finita). Como V é irredutível e  $Av \neq 0$ , V = Av e V de dimensão finita. Proximo, suponha que temos representações não-isomórficas irredutíveis  $V_1, V_2, \ dots, V_r$ . Pelo Teorema da última palestra, temos que o homomorfismo

$$\bigoplus \rho_i: A \to \bigoplus_i \operatorname{End}(V_i).$$

é sobrejetora. Assim  $r \leq \sum_i \dim \operatorname{End} V_i \leq \dim A$ . Então, A tem so número finito de não-isomórficas representações irredutíveis (no máximo  $\dim A$ ). Agora, seja  $V_1, V_2, \ldots, V_r$  todos as representações não-isomórficas irredutíveis finitos dimensionais de A. O homomorfismo

$$\bigoplus \rho_i: A \to \bigoplus_i \operatorname{End}(V_i).$$

é sobrejetora. O kernel do esse mapa, por definição, é exatamente Rad(A).

Corolário 14.  $\sum_{i} (\dim V_i)^2 \leq \dim A$ , onde  $V_i$  são as representações irredutíveis de A

Demonstração. Como dim  $EndV_i = (\dim V_i)^2$ , Theorema 13 implica que dim  $A - \dim Rad(A) = \sum_i \dim EndV_i = \sum_i (\dim V_i)^2$ . Mas dim  $Rad(A) \ge 0$ ,  $\sum_i (\dim V_i)^2 \le \dim A$ .

**Proposição 15.** Para um álgebra de dimensão finita A, a seguir são equivalentes:

- (1) A é semisimples.
- (2)  $\sum_{i} (\dim V_i)^2 = \dim A$ , onde  $V_i$  são as representações irredutíveis de A.
- (3)  $A \cong \bigoplus_i Mat_{d_i}(k)$  para alguem  $d_i$ .
- (4) Qualquer representação de dimensão finita de A é completamente redutível (isto é, isomorfo a uma soma direta das representações irredutíveis).
- (5) A é uma representação completamente redutível de A.

Demonstração. Como dim A – dim  $\operatorname{Rad}(A) = \sum_{i} (\dim V_i)^2$ , é claro que dim  $A = \sum_{i} (\dim V_i)^2$  se e somente se  $\operatorname{Rad}(A) = 0$ . Assim,  $(1) \Leftrightarrow (2)$ .

Proximo, pelo Teorema 13, se Rad(A) = 0, então claro que  $A \cong \bigoplus_i Mat_{d_i}(k)$  para  $d_i = \dim V_i$ . Assim, (1)  $\Leftarrow$  (3). Inversamente, se  $A \cong \bigoplus_i Mat_{d_i}(k)$ , então pelo Teorem 13, Rad(A) = 0, assim A é semisimples. Assim (3)  $\Leftarrow$  (1).

Proximo, (3)  $\Leftarrow$  (4) pelo Teorema de ultima palestra. Claro (4)  $\Leftarrow$  (5). Para mostrar que (5)  $\Leftarrow$  (3), seja  $A = \bigoplus_i n_i V_i$ . Considerar  $\operatorname{End}_A(A)$  (endomorfismos de A com uma representação de A).  $V_i$  são nonisomorfic para  $i \neq j$ . Também, novamente pelo Schur's lemma,  $\operatorname{End}_A(V_i) = k$ . Assim,  $\operatorname{End}_A(A) \cong \bigoplus_i \operatorname{Mat}_{n_i}(k)$ . Mas  $\operatorname{End}_A(A) \cong A^{op}$  so  $A^{op} \cong \bigoplus_i \operatorname{Mat}_{n_i}(k)$  Thus,  $A \cong (\bigoplus_i \operatorname{Mat}_{n_i}(k))^{op} = \bigoplus_i \operatorname{Mat}_{n_i}(k)$ .

## 3.3. Teoreda da Krull-Schmidt.

**Teorema 16.** (Krull-Schmidt) Qualquer representação de dimensão finita de A pode ser uniquamente (salvo isomorfismo e da ordem de somandos) decomposto em uma soma direta de representações indecomponível.

Demonstração. Claro que a decomposição de V em uma soma direta de representações indecomponíveis existe, só precisamos de provar a unicidade. Vamos provar por indução sobre dim V. Let  $V=V_1\oplus\ldots V_m=V_1'\oplus\ldots V_n'$ . Seja  $i_s:V_s\to V$ ,  $i_s':V_s'\to V$ ,  $p_s:V\to V_s, p_s':V\to V_s'$  aplicações natural associado a estas decomposições. Seja  $\theta_s=p_1i_s'p_s'i_1:V_1\to V_1$ . Nos temos  $\sum_{s=1}^n\theta_s=1$ . Agora nos precisamos a seguinte lemma.

Lemma 17. Seja W representação indecomponivel de dimenção finita de A. Então

- (i) Qualquer homomorfismo  $\theta: W \to W$  ou é um isomorfismo ou nilpotente;
- (ii) Se  $\theta_s: W \to W$ , s = 1, ..., n são homomorfismos nilpotentes, então  $\theta := \theta_1 + ... + \theta_n$  é nilpotente também.

Demonstração. (i) Generalizados eigenespaços de θ são subrepresentações de W e W é sua soma direta deles. Assim, θ só pode ter um eigenvalue  $\lambda$ . Se  $\lambda$  é zero, θ é nilpotente, caso contrário é um isomorfismo. (ii) A demonstração é por indução em n. A base é clara. Para fazer o passo de indução (n-1 para n), supponha que θ é não nilpotente. Então pelo (i) θ é um isomorfismo, assim  $\sum_{i=1}^{n} \theta^{-1}\theta_i = 1$ . Morphismos  $\theta^{-1}\theta_i$  são não isomorfismos, assim eles são nilpotentes. Assim  $1 - \theta^{-1}\theta_n = \theta^{-1}\theta_1 + \cdots + \theta^{-1}\theta_{n-1}$  é um isomorfismo, que é uma contradição com a hipótese de indução.

Pelo essa lemma, nos temos que para alguem s,  $\theta_s$  deve ser um isomorfismo; podemos assumir que s=1. Neste caso,  $V_1'=\operatorname{Im}(p_1'i_1)\oplus\operatorname{Ker}(p_1i_1')$ , então  $V_1'$  é indecomponivel, e nos temos que  $f:=p_1'i_1:V_1\to V_1'$  e  $g:=p_1i_1':V_1'\to V_1$  são isomorfismos.

Seja  $B=\bigoplus_{j>1}V_j,\ B'=\bigoplus_{j>1}V_j'$ ; então nos temos que  $V=V_1\oplus B=V_1'\oplus B'$ . Considere o aplicação  $h:B\to B'$  definida como uma composição dos mapas naturais  $B\to V\to B'$ . h é um isomorfismo. Para mostrar isso noe temos que mostrar  $\mathrm{Ker}h=0$ . Supponha que  $v\in\mathrm{Ker}h\subset B$ . Então  $v\in V_1'$ . Por outro lado, a projecção de v a  $V_1$  é zero, assim  $g_v=0$ . Mas g é um isomorfismo, então nos temos v=0.

Agora pela assunção de indução, m=n, e  $V_j\cong V'_{\sigma(j)}$  para alguns permutação  $\sigma$  de  $2,\ldots,n$ . O teorema está provado.

### Trabalho de casa.

- (1) Seja  $M \in Mat_d(k)$  uma matriz nilpotente  $(M^n = 0 \text{ para alguem } n)$ . Mostra que a matriz I M é invertible.
- (2) Seja V uma representação de dimenção finita e seja  $V_1, \ldots, V_t$  subrepresentações se V. Mostra se

$$l(\sum_{i=1}^{t} V_i) = l(V),$$

então  $V = \bigoplus_{i=1}^{t} V_i$ .

- (3) Construir indecomponível representações  $V_1$  e  $V_2$  com  $l(V_1) = l(V_2) = 2$ .
- (4) Seja  $A = k[x]/(x^n)$ . Mostre que essa álgebra tem uma representação irredutível único. Computar Rad(A).
- (5) Seja A uma álgebra de triangular superior  $n \times n$  matrizes. Calcular todas as representações irredutíveis de A e computar Rad(A).
- (6) Seja  $A = M_n(k)$ . Computar Rad(A).