

Seletiva individual 2019: Terceira prova

Nathan Benedetto Proença

23 de julho de 2019

Isenbaev's Number

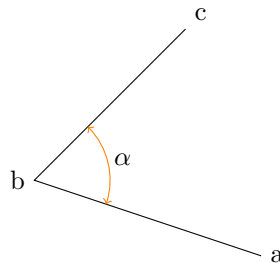
Construa um grafo com os nomes dados e com uma clique para cada time. Basta então fazer uma busca em largura a partir do Isenbaev para calcular as respostas.

Eu também tomei WA no caso em que não tem Isenbaev na entrada.

Divide an Island!

Quem diria, o único problema não resolvido!

O que mata o problema é observar que o triângulo dado já define a área e o perímetro da resposta. Seja $2l$ e $2A$ o perímetro e a área do triângulo dado. Vamos tentar construir uma resposta em torno de um dos lados do triângulo, como na figura abaixo.



Queremos andar uma distância l ao redor do ângulo em b e construir um triângulo de área A . Seja x a distância que cobrimos, a partir de b , no segmento \vec{ba} . A distância que cobrimos, a partir de b , no segmento \vec{bc} é $l - x$. A área do triângulo formado é

$$\frac{x(l-x)\sin\alpha}{2}.$$

Como queremos que esse valor seja A , basta considerar as duas raízes (quando existem) do polinômio. Basta então repetir a mesma análise para os demais vértices.

O cuidado especial nesse problema é com precisão. As operações vetoriais como *cross product* e *inner product* funcionam bem, assim como a função `sqrt` do C. Precisa apenas pensar com carinho nos testes das desigualdades que surgem durante a implementação, e usar um `eps` de maneira que faça teu código de fato encontrar as respostas.

Por exemplo, ao se considerar o discriminante do polinômio, caso ele seja muito próximo de zero, você deve garantir que teu código prossiga com o teste das duas raízes (que serão praticamente iguais), e não que diga que não é possível. Prosseguindo dessa maneira, não é complicado resolver o problema.

Vanya and Triangles

Todas as triplas de triângulos não colineares definem um triângulo. Basta então contar quantas triplas colineares existem. Para isso, seja p o ponto lexicograficamente menor. Ordene os demais por ângulo em torno de p . Ao fazer isso, pontos colineares estarão consecutivos na ordenação. Assim, basta percorrer ela de maneira linear e, ao se encontrar um conjunto de k pontos colineares, contabilizar

$$\binom{k}{2}$$

triplas de pontos degenerados — o ponto p e qualquer par dos pontos colineares.

Com isso, você contabilizou todos os “triângulos degenerados” que contém p em tempo $O(n \lg n)$. Remova p do conjunto e resolva recursivamente para ter uma solução $O(n^2 \lg n)$.

Halloween treats

Seja c a quantidade de crianças. Note que se existem $i < j$ tais que

$$\sum_{k=i}^j a_k \equiv 0 \pmod{c},$$

todos os índices entre $[i, j]$ são uma solução. Mas isto ocorre se somente se existem índices $i < j$ tais que

$$F_{i-1} = F_j,$$

onde F_{i-1} e F_j são as somas dos prefixos módulo c . Mas tal par de índices com certeza existe pelo *princípio da casa dos pombos*: temos n inteiros em \mathbb{Z}_c , com $c \leq n$.

The Child and Sequence

A observação que resolve o problema é a seguinte

Proposição 1. *Seja x um número natural, e $(a_i)_{i=1}^n$ uma sequência de números naturais. Defina a sequência $(x_i)_{i=0}^n$ como*

$$\begin{aligned} x_0 &:= x \\ x_i &:= x_{i-1} \pmod{a_i}. \end{aligned}$$

Então o conjunto $\{x_i : i \leq n\}$ tem tamanho $O(\lg n)$.

A prova é simples, e deixo para vocês. Basta mostrar que, ao se considerar o resto da divisão de a por b , ou o resto é o próprio a ou o resto é menor ou igual à $a/2$.

Assim, podemos manter uma segtree que contém os máximos e a soma dos subintervalos. As consultas de soma e as modificações de elementos específicos podem ser feitas da maneira convencional.

Considere então as consultas de aplicar resto no intervalo. Queremos trocar todos os elementos do intervalo $[l, r)$ pelos seus resto módulo x . Como temos o máximo de cada nó, podemos navegar na árvore e encontrar o menor índice i em $[l, r)$ tal que $a_i > x$. Podemos então modificar essa entrada, e procurar o próximo. Assim, por elemento modificado iremos gastar tempo $O(\lg n)$. Pela proposição, sabemos que cada elemento vai ser modificado no máximo $O(\lg n)$ vezes. Assim, a solução é $O(m \lg^2 n)$, onde n é o tamanho do vetor e m é a quantidade de consultas.

Você consegue escrever uma prova mais certinha de que isso vai dar certo? É um exercício interessante de análise amortizada. Na mesma linha, qual seria a complexidade dessa solução se tivéssemos uma modificação de intervalo — trocar todos os elementos de $[l, r)$ para um valor x dado?

Fibonacci Words

A observação que resolve o problema é que não é necessário construir muitas das strings maiores do que o tamanho do padrão. Como as strings se repetem, pode-se fazer o *string matching* direto com os tamanhos pequenos e calcular os demais com uma programação dinâmica. Irei denotar por

$$\text{occ}(P, S)$$

as ocorrências do padrão P na string S . O problema, em particular, nos pede para calcular $\text{occ}(P, F_n)$ para P e n dados. Podemos contar recursivamente quantas ocorrências de P temos em F_{n-1} e F_{n-2} , e quantas novas ocorrências se formam ao concatenar ambas strings. Se assumirmos que $|P| \leq |F_{n-3}|$,

$$\begin{aligned} \text{occ}(P, F_n) &= \text{occ}(P, F_{n-1} + F_{n-2}) \\ &= \text{occ}(P, F_{n-2} + F_{n-3} + F_{n-3} + F_{n-4}) \\ &= \text{occ}(P, F_{n-1}) + \text{occ}(P, F_{n-2}) \\ &\quad + \text{occ}(P, F_{n-3} + F_{n-3}) - 2 \text{occ}(P, F_{n-3}), \end{aligned}$$

onde a última linha conta as ocorrências que começam em F_{n-1} e terminam em F_{n-2} ao contar as ocorrências de P em $F_{n-3} + F_{n-3}$ e descontar as ocorrências que já foram contabilizadas. Um argumento semelhante te permite escrever o valor de $\text{occ}(P, F_n + F_n)$ em termos de $\text{occ}(P, F_i)$ e $\text{occ}(P, F_i + F_i)$ para $i < n$.

Assim, a solução consiste em construir e contar diretamente as ocorrências de P para todo k tal que $|F_{k-3}| \leq |P|$, e então utilizar as fórmulas recursivas encontradas para $\text{occ}(P, F_n)$ e para $\text{occ}(P, F_n + F_n)$ para construir as respostas. Tome cuidado com oara separar os casos “pequenos” dos “grandes” de maneira correta.