Autovalores de tipo finito e cadeias de Jordan

Ivan Romualdo de Oliveira Universidade de São Paulo

Sumário

- 1. Introdução
- 2. Autovalores de tipo finito
- 3. Cadeias de Jordan
- 4. Conclusão

Introdução

Introdução

- Autovalores de tipo finito visam estender propriedades de autovalores de matrizes finitas. Quais propriedades?
- Cadeias de Jordan em autovalores de tipo finito são úteis para definir uma base de autovetores e autovetores generalizados.
 Além disso, existe um teorema interessante que os relaciona com soluções de equações diferenciais do tipo

$$y'(t) = Ay(t), \quad -\infty < t < \infty$$

onde A é um operador limitado num espaço de Banach.

Nesta apresentação A será um operador limitado no espaço de Banach X, $\sigma(A)$ o espectro de A e $\sigma \subset \sigma(A)$ parte isolada do espectro.

<u>Definição</u> 1: Seja $\lambda_0 \in \sigma(A)$. Dizemos que λ_0 é autovalor de tipo finito se X admite decomposição:

$$X = M \oplus L$$

e valem as propriedades:

- 1. M e L são subespaçoes A-invariantes.
- 2. $\dim M < \infty$.
- 3. $\sigma(A|M) = \{\lambda_0\} \in \lambda_0 \notin \sigma(A|L)$.

Observação: As condições 2 e 3 implicam que λ_0 é autovalor de A|M.

Teorema 1: Um ponto $\lambda_0 \in \sigma(A)$ é autovalor de tipo finito se, e somente se, λ_0 é ponto isolado em $\sigma(A)$ e a projeção de Riesz correspondente, $P_{\{\lambda_0\}}$, tiver rank finito.

<u>Prova</u>: Por ponto isolado queremos dizer que $\{\lambda_0\}$ é parte isolada de $\sigma(A)$.

• *Volta*: Assuma que λ_0 é ponto isolado e que rank $P_{\{\lambda_0\}} < \infty$. Defina:

$$M = ImP_{\{\lambda_0\}}$$
 e $L = KerP_{\{\lambda_0\}}$. (1)

Vamos recordar um teorema visto em aula:

Teorema(I.2.2-Gohberg)

Seja σ parte isolada de $\sigma(A)$ e $M=ImP_{\sigma}=P_{\sigma}(X)$ e $L=KerP_{\sigma}$. Então:

$$X = M \oplus L, \tag{2}$$

onde M e L são subespaços A-invariantes e

$$\sigma(A|M) = \sigma \quad \text{e} \quad \sigma(A|L) = \sigma(A) \setminus \sigma = \tau.$$
 (3)

Deste teorema segue que as condições 1 e 3 na definição de autovalor de tipo finito são satisfeitas. Além disso, 2 é satisfeita por hipótese e portanto λ_0 é de tipo finito.

• *Ida*: Assuma que λ_0 é autovalor de tipo finito. Então:

$$X = M \oplus L \tag{4}$$

com as propriedades 1-3. Vamos recordar uma Proposição vista em aula:

Proposição (I.2.4-Gohberg)

Suponha que $X = M \oplus L$ onde L e M são subespaços fechados e invariantes sob $A \in B(X)$. Então:

$$\sigma(A) = \sigma(A|M) \cup \sigma(A|L) \tag{5}$$

e se $\sigma(A|M) \cap \sigma(A|L) = \emptyset$ vale

$$M = ImP_{\sigma(A|M)}$$
 e $L = KerP_{\sigma(A|M)}$ (6)

Como A|M e A|L são operadores limitados, segue que $\sigma(A|M)=\{\lambda_0\}$ é fechado e portanto parte isolada. Segue também da proposição que

$$M = ImP_{\{\lambda_0\}}. (7)$$

Mas como dim(M)< ∞ , então $rankP_{\{\lambda_0\}}<\infty$, o que conclui o teorema.

Autovalores de tipo finito- Exemplos

Exemplo 1: Seja $S: I^2 \rightarrow I^2$ definido por

$$S(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \ldots) = (\alpha_2, \alpha_3, \ldots).$$

Se $|\lambda| < 1$, então é autovalor de:

$$S(1, \lambda, \lambda^2, ...) = \lambda(1, \lambda, \lambda^2, ...).$$

Pelo Teorema 1, vemos que este autovalor não é de tipo finito pois não é ponto isolado.

Autovalores de tipo finitos- Exemplos

Exemplo 2: Qualquer autovalor de uma matriz A agindo num espaço vetorial de dimensão finita é de tipo finito: Seja $\lambda \in \sigma(A)$ qualquer. Então λ é parte isolada do espectro e pelo Teorema I.2.2 (Gohberg) é também de tipo finito.

Exemplo 3: Qualquer autovalor não-nulo de um operador compacto é de tipo finito: Seja σ uma parte isolada do espectro de um operador compacto A que não contém zero. Considere a bola unitária fechada em X. A imagem de P_{σ} agindo nesta bola é uma bola, pois este é limitado. Se P_{σ} for compacto, isto significa que a imagem da bola unitária é compacta e portanto $rankP_{\sigma} < \infty$.

Autovalores de tipo finitos- Exemplos

De fato, P_{σ} é compacto:

$$P_{\sigma} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} (\lambda - A)^{-1} d\lambda \tag{8}$$

$$=\frac{1}{2\pi i}\int_{\Gamma}\frac{1}{\lambda}(\lambda-A+A)(\lambda-A)^{-1} \tag{9}$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{1}{\lambda} I d\lambda + \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{1}{\lambda} A(\lambda - A)^{-1} d\lambda \tag{10}$$

$$= A \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{1}{\lambda} (\lambda - A)^{-1} d\lambda \right). \tag{11}$$

Como a composição de um operador compacto com um limitado é compacto, segue que P_{σ} é compacto e portanto $rankP_{\sigma} < \infty$.

Além disso, qualquer $\lambda \in \sigma$ é ponto isolado. Segue pelo Teorema 1 que qualquer autovalor diferente de zero de um operador compacto é de tipo finito.

<u>Definição 2</u>: Seja λ_0 autovalor de tipo finito de A e $X=M\oplus L$ onde

$$M = ImP_{\{\lambda_0\}}$$
 e $L = kerP_{\{\lambda_0\}}$.

Chamamos de *multiplicidade algébrica de* λ_0 a dimensão de M, isto é:

$$m(\lambda_0; A) = rankP_{\{\lambda_0\}}.$$

Chamamos de multiplicidade geométrica de λ_0 a dimensão

$$dimKer(\lambda_0 - A)$$
.

<u>Corolário 1</u>: Seja σ parte isolada de $\sigma(A)$. Então a projeção de Riesz correspondente, P_{σ} , tem rank finito se, e somente se, σ é formado por um número finito de autovalores de tipo finito de A. Além disso, neste caso

$$rankP_{\sigma} = \sum_{\lambda \in \sigma} m(\lambda; A).$$

<u>Prova</u>: Pelo Teorema que revisamos, temos que $M = ImP_{\sigma}$ e $\sigma(A|M) = \sigma$.

• Ida: Assuma que $rankP_{\sigma} < \infty$. Segue que M é um espaço de dimensão finita e portanto $\sigma(A|M)$ consiste de um número finito de autovalores que denotaremos por:

$$\lambda_1, ..., \lambda_r. \tag{12}$$

Segue que *M* admite a decomposição

$$M = M_1 \oplus M_2 \oplus ... \oplus M_r \tag{13}$$

tal que $AM_j \subset M_j$ e $\sigma(A|M_j) = \{\lambda_j\}$ para j = 1, ..., r. Vamos definir:

$$L_{j} = M_{1} \oplus ... \oplus M_{j-1} \oplus ... \oplus M_{j+1} \oplus M_{r} \oplus KerP_{\sigma}. \tag{14}$$

Portanto:

$$X = M_j \oplus L_j \tag{15}$$

e as condições de autovalor de tipo finito são satisfeitas e $\sigma(A|M)$ é composto por um número finito destes.

Volta:

Assuma que $\sigma=\{\lambda_1,...,\lambda_r\}$ onde os λ 's são autovalores diferentes de A de tipo finito. Então

$$ImP_{\sigma} = ImP_{\{\lambda_1\}} \oplus ... \oplus ImP_{\{\lambda_r\}}$$
 (16)

e portanto

$$rankP_{\sigma} = \sum_{j=1}^{r} rankP_{\{\lambda_j\}} = \sum_{j=1}^{r} m(\lambda_j; A)$$
 (17)

<u>Definição 3</u>: Seja X Banach, $A: X \to X$ limitado e λ_0 autovalor de A. Um conjunto ordenado $\{x_0, x_1, ..., x_{r-1}\}$ é chamado de cadeia de Jordan de A em λ_0 se

- 1. $x_0 \neq 0$.
- 2. $Ax_0 = \lambda_0 x_0$ e $Ax_j = \lambda_0 x_j + x_{j-1}$ com j = 1, ..., r-1.

O primeiro vetor da cadeia, x_0 , é um autovetor de λ_0 e os demais são chamados de *autovetores generalizados de A*.

Podemos caracterizar uma cadeia de Jordan da seguinte maneira.

<u>Afirmação</u>: Sejam $x_0, ..., x_{r-1}$ vetores em X. Então $\{x_0, ..., x_{r-1}\}$ é uma cadeia de Jordan de A em λ_0 se, e somente se,:

- 1. $x_0, ..., x_{r-1}$ são linearmente independentes.
- 2. $M_0 = span\{x_0, ..., x_{r-1}\}$ é invariante sob A.
- 3. A matriz $A|M_0$ relativa a base $x_0,...,x_{r-1}$ é um único bloco de Jordan com λ_0 na diagonal.

Proposição 1: Se λ_0 é autovalor de tipo finito, então $ImP_{\{\lambda_0\}}$ tem base de autovetores e autovetores generalizados.

<u>Prova</u>: O espaço $M = ImP_{\{\lambda_0\}}$ é de dimensão finita e A-invariante. Então existe uma base em M relativa a qual a matriz A|M tem forma normal de Jordan. Esta base é constituida de autovetores (generalizados).

18

Proposição 2: Os vetores $x_0,...,x_{r-1}$ formam uma cadeia de Jordan em λ_0 se, e somente se, $x_0 \neq 0$ e

$$y(t) = e^{\lambda_0 t} \left(\sum_{\nu=0}^{r-1} \frac{1}{\nu!} t^{\nu} x_{r-1-\nu} \right)$$

satisfaz a equação diferencial

$$y'(t) = Ay(t) \quad \text{com } -\infty < t < \infty.$$

Prova:

• Assuma que $\{x_0,...,x_{r-1}\}$ é uma cadeia de Jordan de A em λ_0 .

Seja Γ um contorno de Cauchy que contenha $\sigma(A)$ no seu interior. Então:

$$e^{tA}x_{r-1} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} e^{t\lambda} (\lambda - A)^{-1} x_{r-1} d\lambda \tag{18}$$

$$=\frac{1}{2\pi i}\int_{\Gamma}\sum_{n=0}^{\infty}\frac{e^{t\lambda_0}}{n!}t^n(\lambda-\lambda_0)^n(\lambda-A)^{-1}x_{r-1}d\lambda \qquad (19)$$

$$= e^{t\lambda_0} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} t^n \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} (\lambda - \lambda_0)^n (\lambda - A)^{-1} x_{r-1} d\lambda \right)$$
(20)

$$=e^{t\lambda_0}\sum_{n=0}^{r-1}\frac{1}{n!}t^nx_{r-1-n}$$
(21)

$$=y(t). (22)$$

Vamos recordar um Lema visto em aula:

Lema (I.5.1-Gohberg)

A função $t \rightarrow e^{tA}$ de **R** em B(X) é diferenciável e

$$\frac{d}{dt}(e^{tA}) = Ae^{tA}.$$

Segue deste Lema que:

$$\frac{d}{dt}(y(t)) = \frac{d}{dt}(e^{tA}x_{r-1}) = Ae^{tA}x_{r-1} = Ay(t),$$
 (23)

e portanto y(t) é solução.

Assuma que y(t) como dado é solução da equação diferencial. Então:

$$(A - \lambda_0)y(t) = y'(t) - \lambda_0 y(t)$$
(24)

$$= \lambda_0 e^{\lambda_0 t} \sum_{\nu=0}^{r-1} \frac{1}{\nu!} t^{\nu} \lambda_0 x_{r-1-\nu} +$$
 (25)

$$+ e^{\lambda_0 t} \sum_{\nu=0}^{r-1} \frac{1}{\nu!} \nu t^{\nu-1} x_{r-1-\nu} +$$
 (26)

$$-\lambda_0 e^{\lambda_0 t} \sum_{\nu=0}^{r-1} \frac{1}{\nu!} t^{\nu} \lambda_0 x_{r-1-\nu}$$
 (27)

$$=e^{\lambda_0 t} \sum_{\nu=1}^{r-1} \frac{1}{(\nu-1)!} t^{\nu-1} x_{r-1-\nu}. \tag{28}$$

Dai podemos concluir que:

$$(A - \lambda_0)x_0 = 0$$
 e $(A - \lambda_0)x_j = x_{j-1}, \quad j = 1, ..., r - 1,$ (29)
ou seja, $x_0, ..., x_{r-1}$ é uma cadeia de Jordan.

Soluções na forma de y(t) são chamadas de soluções elementares. Note que que as soluções elementares são precisamente aquelas onde o valor inicial em t=0 é um autovetor (generalizado). Se o valor inicial for uma combinação linear de autovetores (generalizados) então a solução é uma combinação linear de soluções elementares. Se o span dos autovetores (generalizados) é denso em X, então qualquer solução desta equação diferencial pode ser aproximada em intervalos finitos por soluções elementares.

Assuma que $\{x_0,...,x_{r-1}\}$ é cadeia de Jordan de A em λ_0 , autovalor de tipo finito. Então, para $\lambda \in \rho(A)$ vale que:

$$(\lambda - A)^{-1} x_j = \sum_{\nu=0}^j \frac{1}{(\lambda - \lambda_0)^{\nu+1}} x_{j-\nu}.$$
 (30)

Seja Γ um contorno de Cauchy em torno de λ_0 que separa λ_0 de $\sigma(A)\setminus\{\lambda_0\}$. Integrando (30) em Γ resulta em:

$$P_{\{\lambda_0\}}x_j = x_j, \tag{31}$$

para j=0,...,r-1. Segue da Proposição acima que $ImP_{\{\lambda_0\}}$ é o espaço que resulta do span dos autovetores e autovetores generalizados de λ_0 . Chamamos este espaço de *autoespaço generalizado*.

Conclusão

Conclusão

- Autovalores de tipo finito possuem propriedades de autovalores de matrizes finitas:
 - 1. Decomposição de X em soma direta;
 - 2. Projetor de Riesz de uma parte isolada do espectro com autovalores de tipo finito tem rank finito;
 - 3. Se λ_0 é autovalor de tipo finito, $ImP_{\{\lambda_0\}}$ tem base de autovetores e autovetores generalizados.
- Se $\{x_0, ..., x_{r-1}\}$ é cadeia de Jordan de A em λ_0 , então:
 - 1. A|M na base de autovetores generalizados é um um único bloco de Jordan com λ_0 na diagonal;
 - 2. A equação diferencial y'(t) = Ay(t) tem solução

$$y(t) = e^{\lambda_0 t} \left(\sum_{\nu=0}^{r-1} \frac{1}{\nu!} t^{\nu} x_{r-1-\nu} \right), \quad -\infty < t < \infty.$$

Referência

- 3. Sob certas condições, podemos ter que o span dos autovetores generalizados formam um espaço denso em X. Chamamos esta propriedade de completude dos autovetores (generalizados). Para o caso de A ser compacto, ver Parte II do Gohberg.
 - Referência: Gohberg- Classes of linear operators, Vol 1.

Obrigado!