
Métodos de Busca Informada (best first search)

Capítulo 4

Parte I

Leliane Nunes de Barros

leliane@ime.usp.br

Busca não informada: geração sistemática de estados

- **Busca em profundidade:**
 - boa quando não se deseja encontrar a solução ótima (em especial, se existem múltiplas soluções); economia de espaço.
 - ruim se não existir um estado meta naquela sub-árvore; se compromete muito com um ramo específico da árvore.
- **Busca em largura:**
 - não se compromete com um ramo específico mas consome muita memória e tempo.
- **Propriedades das estratégias de busca:**
 - completeza: visita todos os nós (garantia de se encontrar uma solução, se ela existir).
 - sistematicidade: nunca visita um nó duas vezes.

Questão

- Como podemos modificar os algoritmos gerais de busca para incluir mais conhecimento sobre o problema?

(mais conhecimento: que vá além do que está na descrição do problema, isto é, descrição de estado, ações, função custo e teste de estado meta)

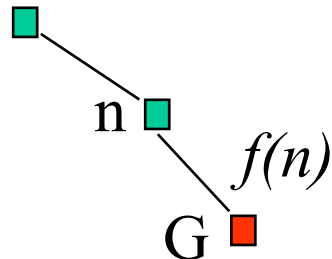
Busca informada: *Best-first Search*

- procedimento não sistemático $\Rightarrow$ prefere selecionar nós que “prometem” dirigir a busca mais rapidamente ao estado meta.
- usa informação específica do domínio que indica qual “parece” ser o melhor caminho para se atingir o estado meta, ou seja, o próximo melhor nó a ser expandido.

Best-first Search

Conhecimento específico do problema $\Rightarrow$ função de avaliação $f(n)$:

- incorpora uma estimativa do custo do caminho entre o nó corrente e o estado meta
- recebe descrições de estados e devolve um valor real
- convenção: valores menores de $f(n)$ indicam os melhores nós; $f(G)=0$



Best-first Search

- introduz conhecimento na estratégia geral de busca (QUEUEING-FN)
- expande primeiro o nó “aparentemente melhor” (o nó que possui a melhor avaliação).
- termina quando o nó a ser expandido for o estado meta.

Best-First Search

função *BestFirstSearch(problema, estratégia)* **devolve** uma solução,
ou falha

inicializa a árvore de busca com o estado inicial do *problema*

laço faça

se não há mais candidatos para expandir **então devolve** falha

escolha o primeiro nó da lista de nós terminais

se o nó contém um estado meta **então devolve** a solução

senão expanda o nó de acordo com a *estratégia*

fim

Obs: *estratégia* = QUEUING-FN (ordenação da fila de acordo com uma função de avaliação)

Questão

Best-First Search expande sempre o melhor nó primeiro?

- Se soubessemos qual é o melhor nó, não haveria busca!

Família de algoritmos BFS

- Busca de Custo Uniforme (ou de melhor custo)
- Greedy Best-First Search (busca gulosa)
- Busca A^*
- Busca IDA^*

Função de avaliação - custo uniforme

- Podem incorporar informação sobre o custo da solução
- Exemplo: Busca de Custo Uniforme
 - $f(n) = g(n)$: estimativa do custo do caminho
 - não dirige a busca para a solução

Função heurística $h(n)$

- $f(n) = h(n) \longrightarrow$
 - $h(n)$: **estimativa** do custo do caminho que leva a solução
 - $h(n) = 0$ se n é o estado meta
- constrói-se uma $h(n)$ específica para o problema

Função de avaliação para o 8-puzzle

Quais seriam algumas funções de avaliação para o 8-puzzle ?

5	4	
6	1	8
7	3	2

Estado corrente

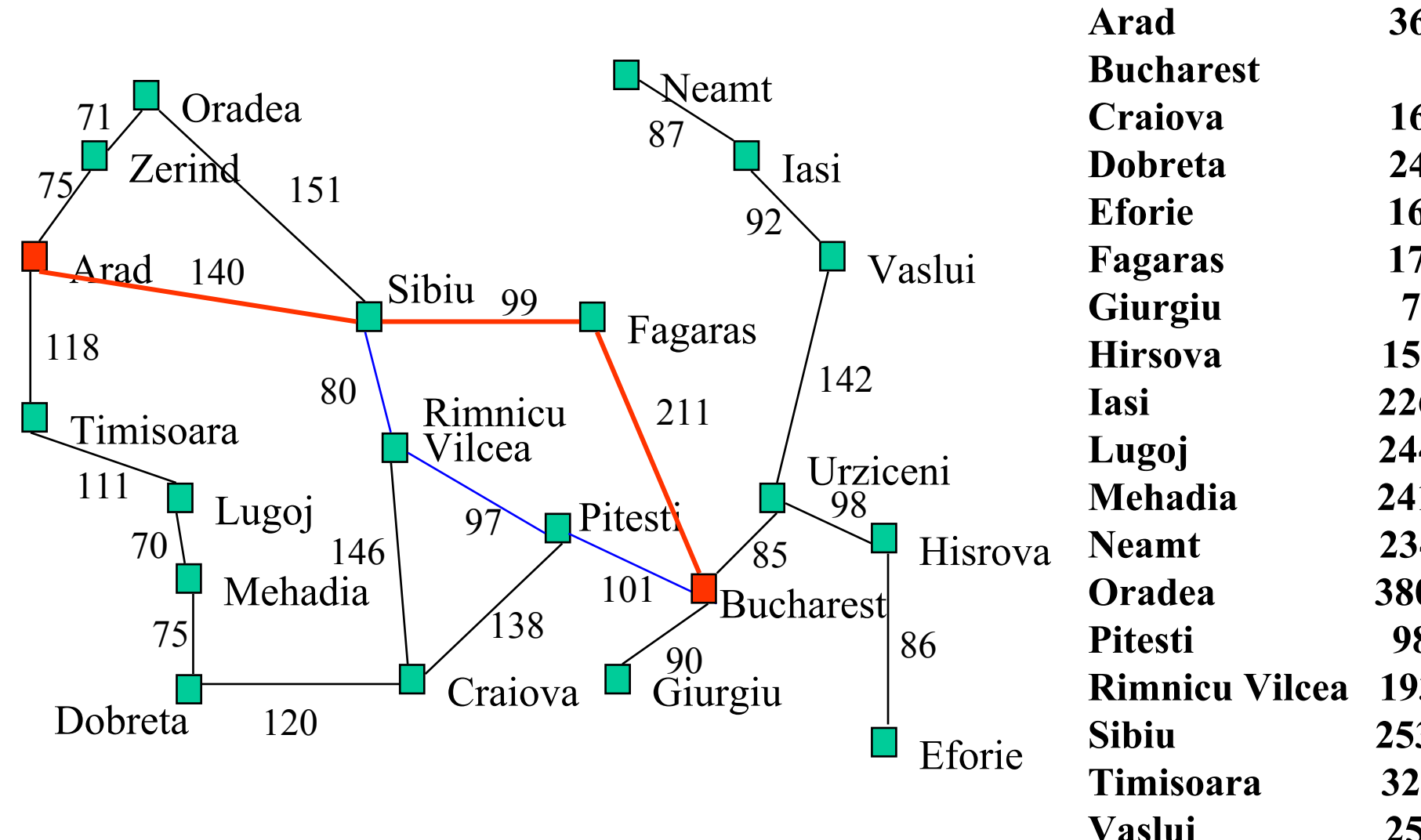
1	2	3
8		4
7	6	5

Estado meta

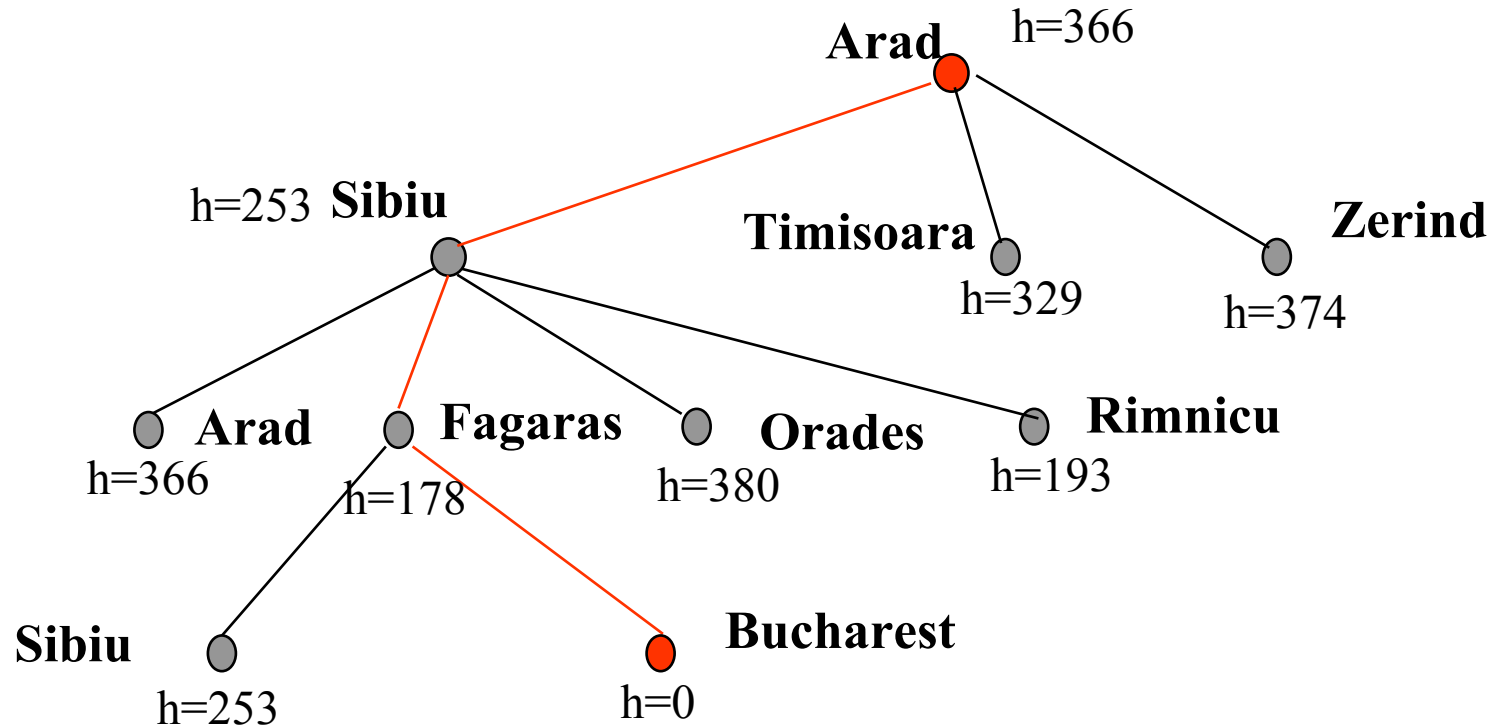
Greedy Best-First Search

- algoritmo *Best-first Search* que usa h para selecionar nós a serem expandidos
- minimiza o custo estimado para se atingir o estado meta ($h(G)$)
- tenta encontrar uma solução rápida mas que nem sempre é a ótima (algoritmo não ótimo)
- como o *DFS*: não completo
- como na *BrFS*: guarda todos os nós gerados
- complexidade de tempo e espaço $O(b^m)$ - pode ser reduzida com uma boa função heurística (depende fortemente da heurística)

Exemplo 1: ir de Arad para Bucharest

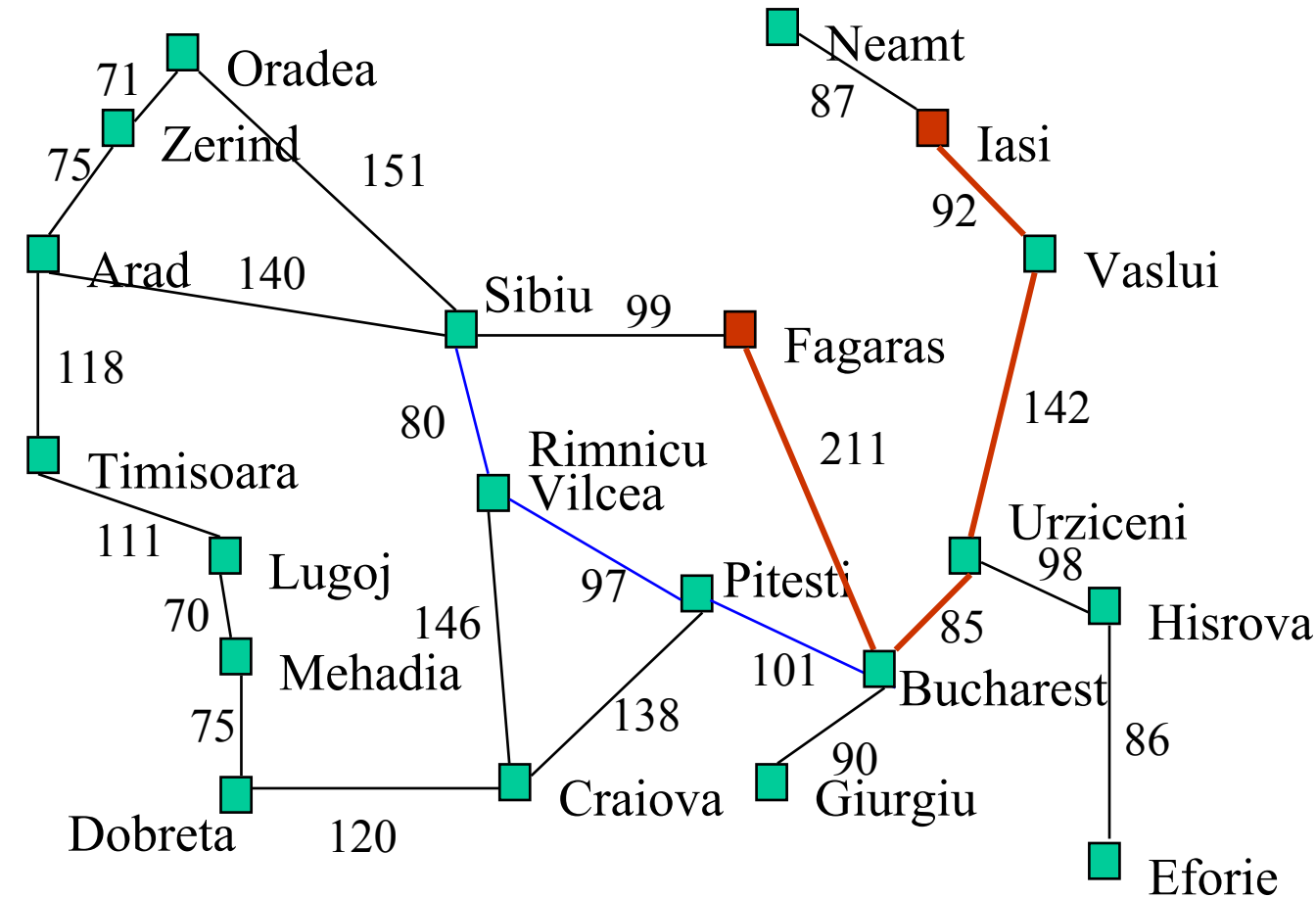


Espaço de busca



$h(n)$: distância à cidade de destino em linha reta

Exemplo 2: ir de Iasi para Fagaras



Arad	36
Bucharest	
Craiova	16
Dobreta	24
Eforie	16
Fagaras	17
Giurgiu	7
Hirsova	15
Iasi	22
Lugoj	24
Mehadia	24
Neamt	23
Oradea	38
Pitesti	98
Rimnicu Vilcea	19
Sibiu	25
Timisoara	32
Vaslui	25

Busca A^*

- Combina busca de custo uniforme com busca heurística
- $f(n) = g(n) + h(n)$
 - $g(n)$ = custo gasto até n
 - $h(n)$ = custo estimado para atingir a meta a partir de n
 - $f(n)$ = custo estimado do caminho que passa por n para atingir o estado meta
- A^* é uma estratégia de busca completa e ótima

Busca A^*

A^* usa uma heurística admissível:

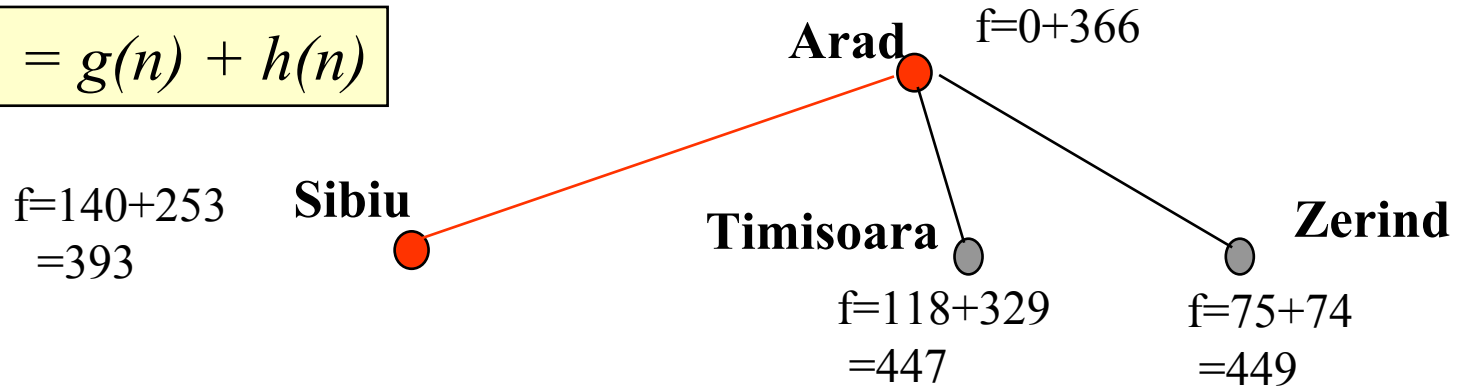
- h não deve superestimar o custo real para se alcançar a solução: *heurística admissível* (otimista).

Ex.: distância em linha reta.

$h(n) \leq h^*(n)$, sendo $h^*(n)$ o custo real a partir de n

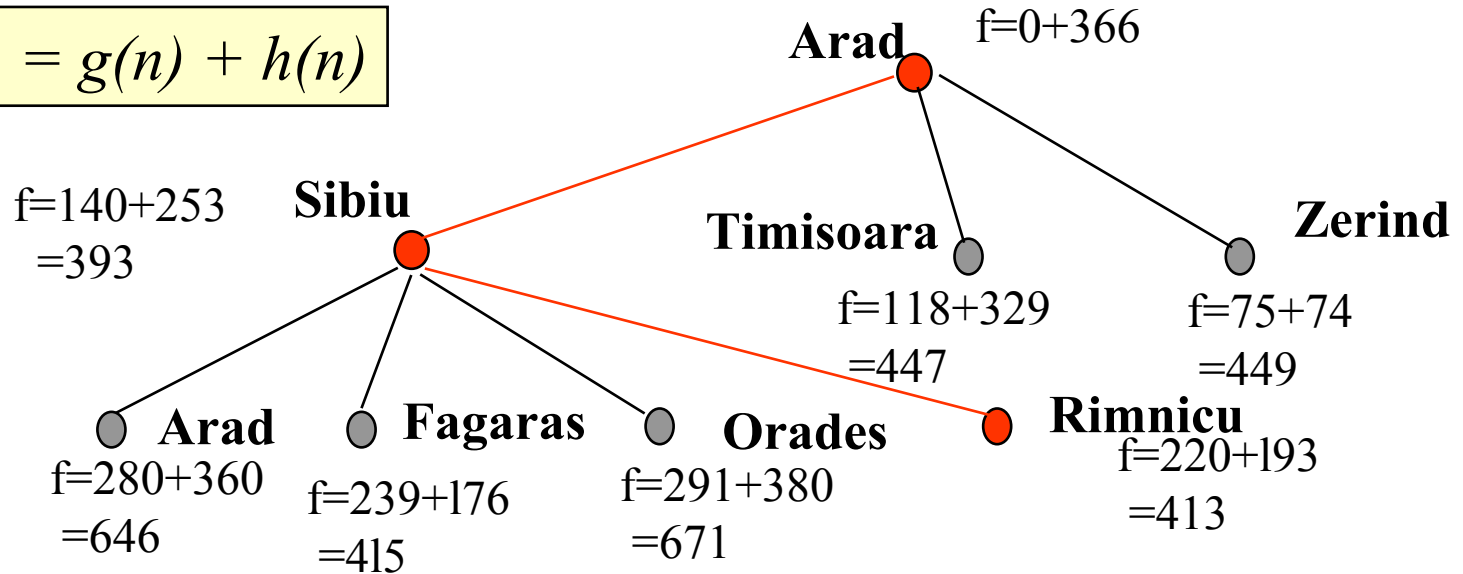
Espaço de busca

$$f(n) = g(n) + h(n)$$



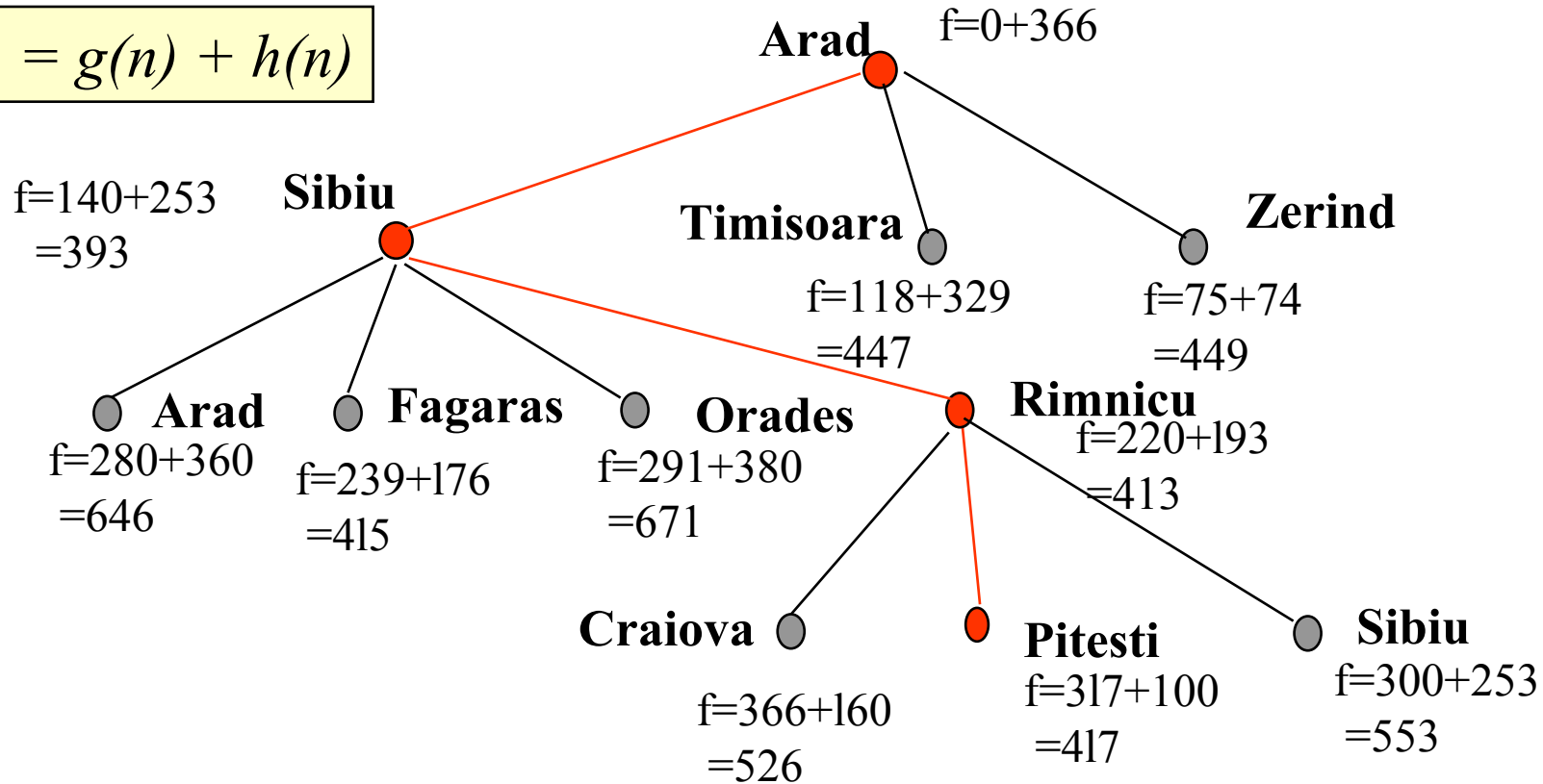
Espaço de busca

$$f(n) = g(n) + h(n)$$



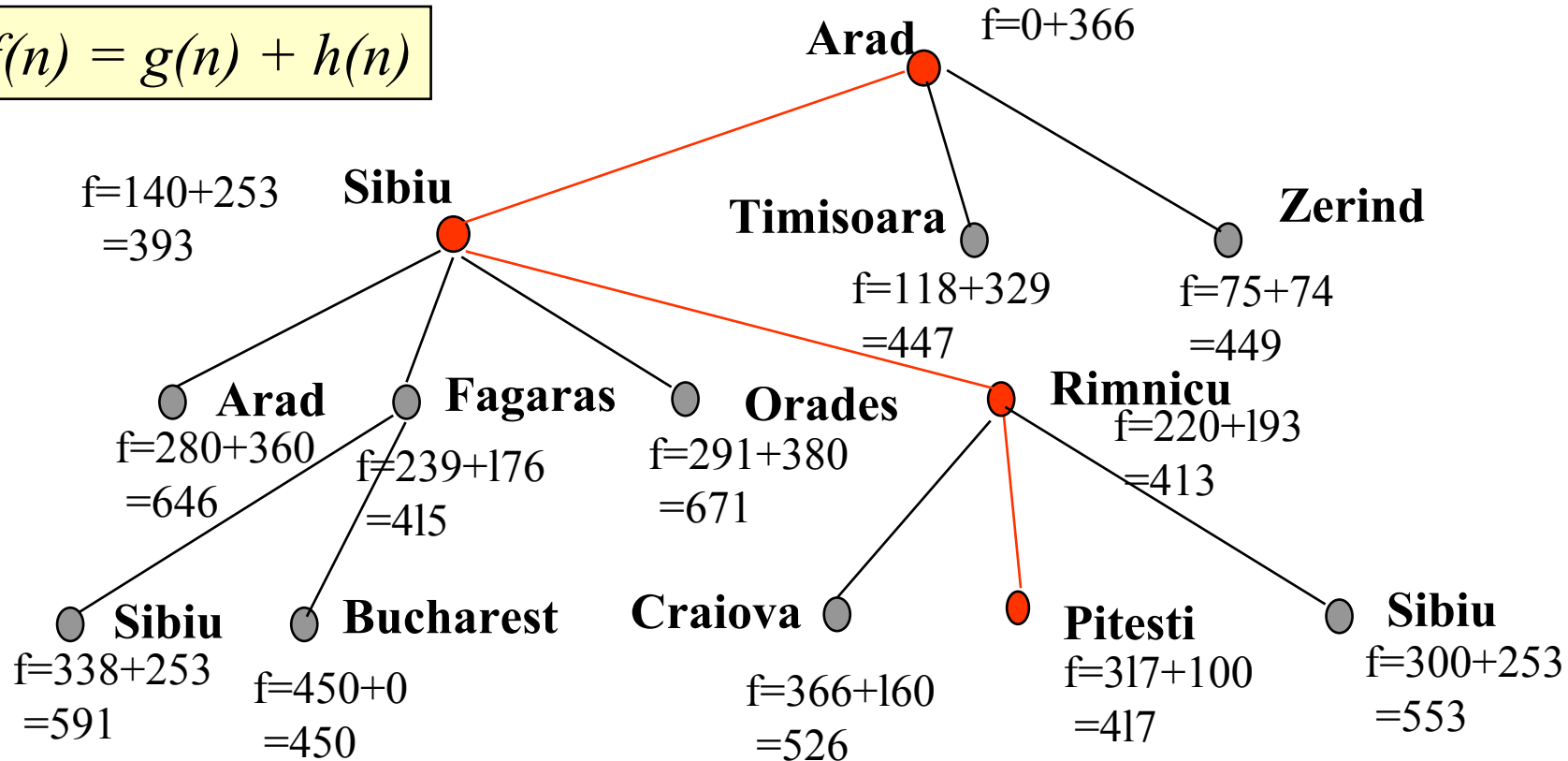
Espaço de busca

$$f(n) = g(n) + h(n)$$



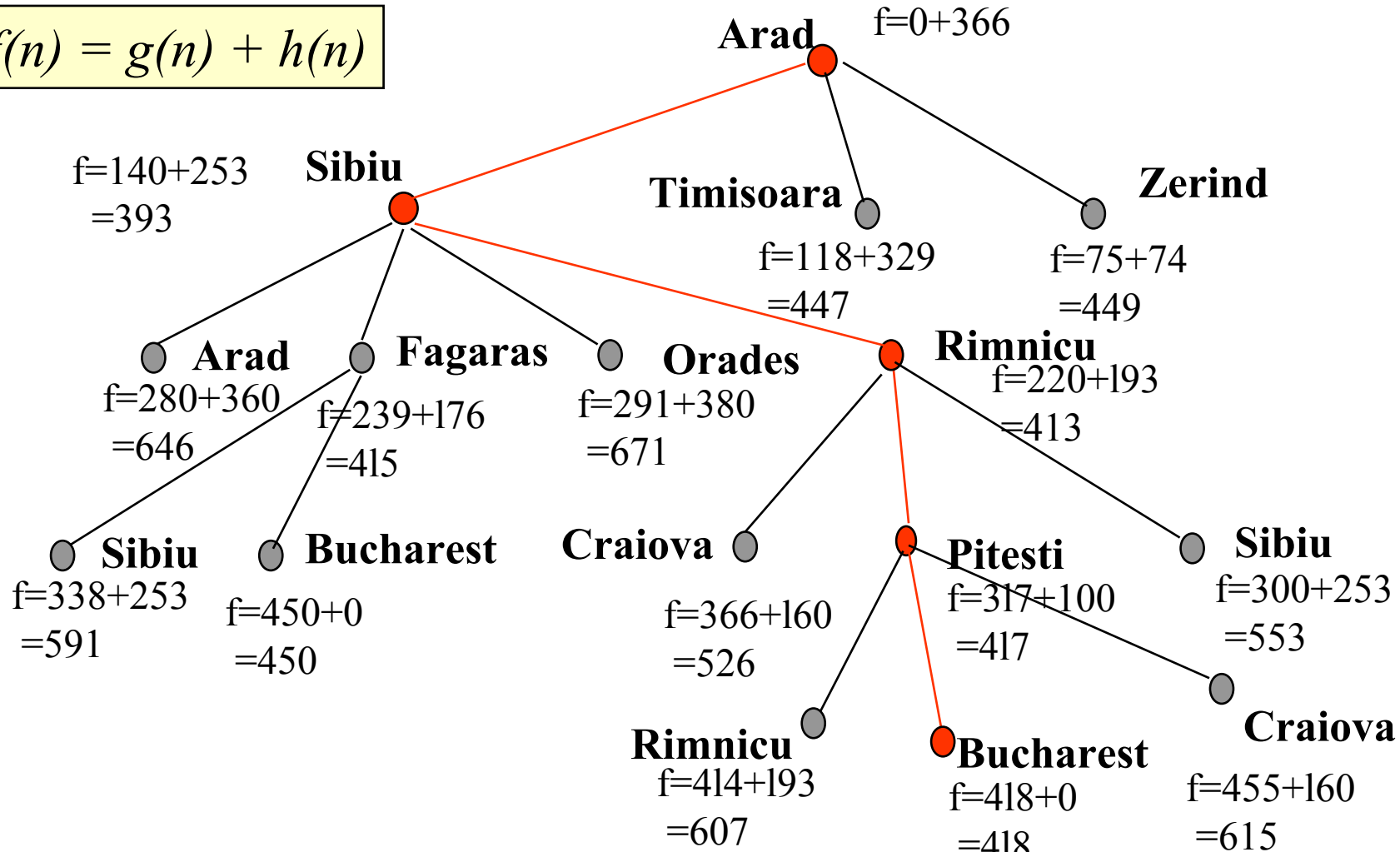
Espaço de busca

$$f(n) = g(n) + h(n)$$



Espaço de busca

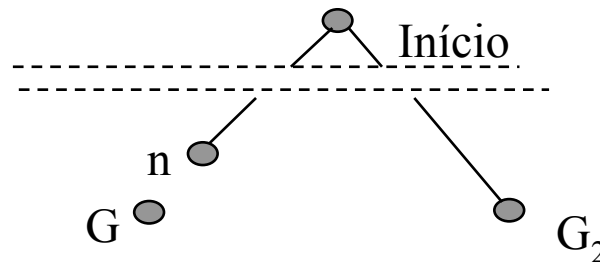
$$f(n) = g(n) + h(n)$$



Busca A* - generalização

$g(n)$	$h(n)$	características
1	0	<i>BrFS</i>
custo	0	<i>Uniform Cost Search</i>
0	0	<i>random search</i>
0	$h(n) \neq 0$	Greedy best-first
$g(n)$	admissível	busca ótima de acordo com $g(n)$

A* encontra a solução ótima



- Seja G o estado meta ótimo e C^* o custo da solução ótima
- Seja G_2 o estado meta sub-ótimo, isto é:

$$f(G_2) = g(G_2) + h(G_2) = g(G_2) > C^*$$

- Seja n um nó folha no caminho de G (que deixou de ser expandido pela busca que encontrou a solução em G_2). Supondo que n não é escolhido quando comparado com G_2 , temos:

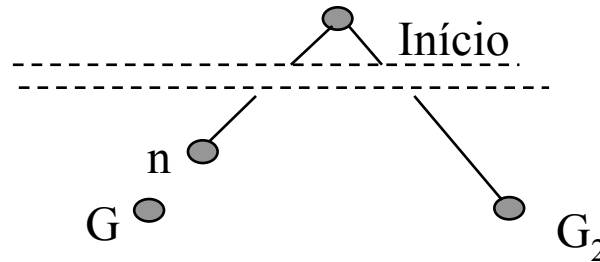
(1) sendo h admissível: $f(n) \leq C^*$

(2) n não é expandido: $f(G_2) \leq f(n)$

de (1) e (2): $f(G_2) \leq C^*$

como $f(G_2) = g(G_2)$: $g(G_2) \leq C^*$

A* encontra a solução ótima



- Seja G o estado meta ótimo e C^* o custo da solução ótima
- Seja G_2 o estado meta sub-ótimo, isto é:

$$f(G_2) = g(G_2) + h(G_2) = g(G_2) > C^*$$

- Seja n um nó folha no caminho de G (que deixou de ser expandido pela busca que encontrou a solução em G_2). Supondo que n não é escolhido quando comparado com G_2 , temos:

(1) sendo h admissível: $f(n) \leq C^*$

(2) n não é expandido: $f(G_2) \leq f(n)$

de (1) e (2): $f(G_2) \leq C^*$

como $f(G_2) = g(G_2)$: $g(G_2) \leq C^*$

contradição

Exercício 1:

- Data de entrega: para o dia 11/09/2007
- Provar o seguinte teorema:
 - Se $h^*(n) - h(n)$ for igual a uma constante, então a busca apresenta uma complexidade linear.

Heurísticas para o 8-puzzle

- solução típica possui 20 passos
- fator de ramificação: 3 ou 4 $\Rightarrow \approx 3^{20} \Rightarrow \approx 3.5 \cdot 10^9$
- função heurística que nunca superestima a distância à meta ?

5	4	
6	1	8
7	3	2

Estado Inicial

1	2	3
8		4
7	6	5

Estado Meta

8-puzzle: Heurísticas admissíveis

$h_1(n)$ = número de pastilhas no lugar errado

$h_2(n)$ = total das distâncias de Manhattan

5	4	
6	1	8
7	3	2

Estado Inicial

1	2	3
8		4
7	6	5

Estado meta

$$h_1(I) = ?$$

$$h_2(I) = ?$$

8-puzzle: Heurísticas admissíveis

$h_1(n)$ = número de pastilhas no lugar errado (admissível)

$h_2(n)$ = total das distâncias de Manhattan (admissível)

5	4	
6	1	8
7	3	2

Estado Inicial

1	2	3
8		4
7	6	5

Estado Meta

$$h_1(I) = 7$$

$$h_2(I) = 2 + 3 + 3 + 2 + 4 + 2 + 0 + 2 = 18$$

Teste de função heurística

Se $h_2(n) \geq h_1(n)$ para todo n

então h_2 domina h_1 e é melhor para a busca (expande mais nós onde $f(n) < f^*$)

Exemplos :

$d = 14$ IDS = 3.473.941 nós

$A^*(h_1) = 539$ nós

$A^*(h_2) = 113$ nós

$d = 24$ IDS = muitos nós!

$A^*(h_1) = 39.135$ nós

$A^*(h_2) = 1.641$ nós

Como “inventar” uma boa heurística?

Heurísticas admissíveis podem ser derivadas a partir do custo da solução exata de uma versão relaxada do problema (menos restrita)

- **Versão 1:** as pastilhas podem se mover para qualquer casa $\Rightarrow h_1(n)$
- **Versão 2:** as pastilhas podem se mover para qualquer casa adjacente (incluindo casas ocupadas) $\Rightarrow h_2(n)$

ASOLVER: gerador automático de heurísticas

- Problema descrito em linguagem formal
- Exemplo de três problemas relaxados com a remoção de 1 ou mais condições:
 - (a) mover de A para B *se* A é adjacente a B
 - (b) mover de A para B *se* B está vazio
 - (c) mover de A para B
- ABSOLVER gerou a melhor heurística para o 8-puzzle e a primeira heurística útil para o Cubo Mágico

A melhor heurística

- Heurísticas admissíveis:

$$h_1(n), \dots, h_m(n)$$

- Heurística composta

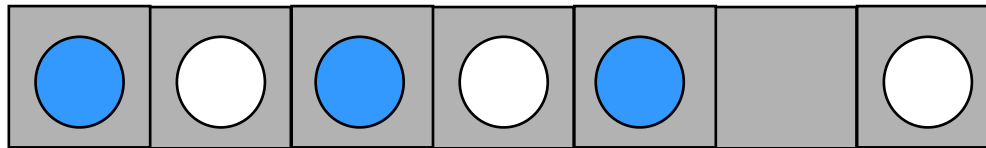
$$h(n) = \max(h_1(n), \dots, h_m(n))$$

- Análise estatística da execução do método com diferentes heurísticas para um número grande de casos

Custo da função heurística

- Suposição: custo de se calcular $h(n)$ = ao custo de se expandir um nó
- nem sempre minimizar o número de nós a serem expandidos com uma boa heurística é uma boa escolha ==> o cálculo de $h(n)$ pode ser equivalente a expandir centenas de nós
- uma heurística precisa: heurística que faz busca em largura “*on the fly*”!!
- Uma boa heurística deve ser eficiente e precisa!

Função heurística para régua-puzzle



Estado corrente



Estado Meta

Exercício 2:

- Data de entrega: para o dia 11/09/2007
- Quais seriam algumas funções heurísticas para o régua-puzzle? Prove que elas são admissíveis.

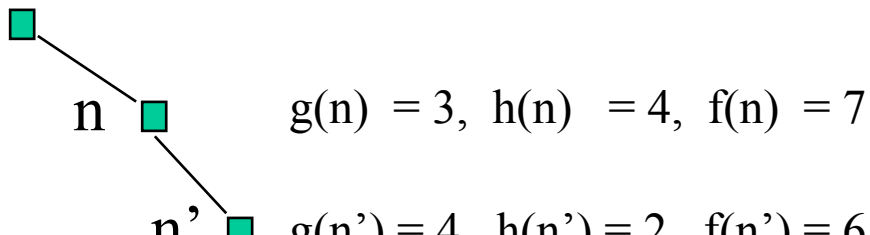
Algumas variações do A*

- Apesar da existência de algoritmos de busca informada, alguns problemas são realmente difíceis por natureza
- Dois algoritmos utilizados para economizar memória.
 - IDA* extensão da Busca em Profundidade Iterativa (IDS) que usa informação heurística
 - SMA*, é similar ao A*, mas restringe o tamanho da lista de nós para caber na memória disponível.

Busca A*

- A função de avaliação deve ser monotônica!
- Funções com heurísticas admissíveis, em geral, são monotônicas
- Pode existir uma heurística não monotônica: $f(n)$ decresce. Para eliminar problemas desse tipo devemos usar o custo do pai ao invés do calculado para o seu sucessor, ou seja:

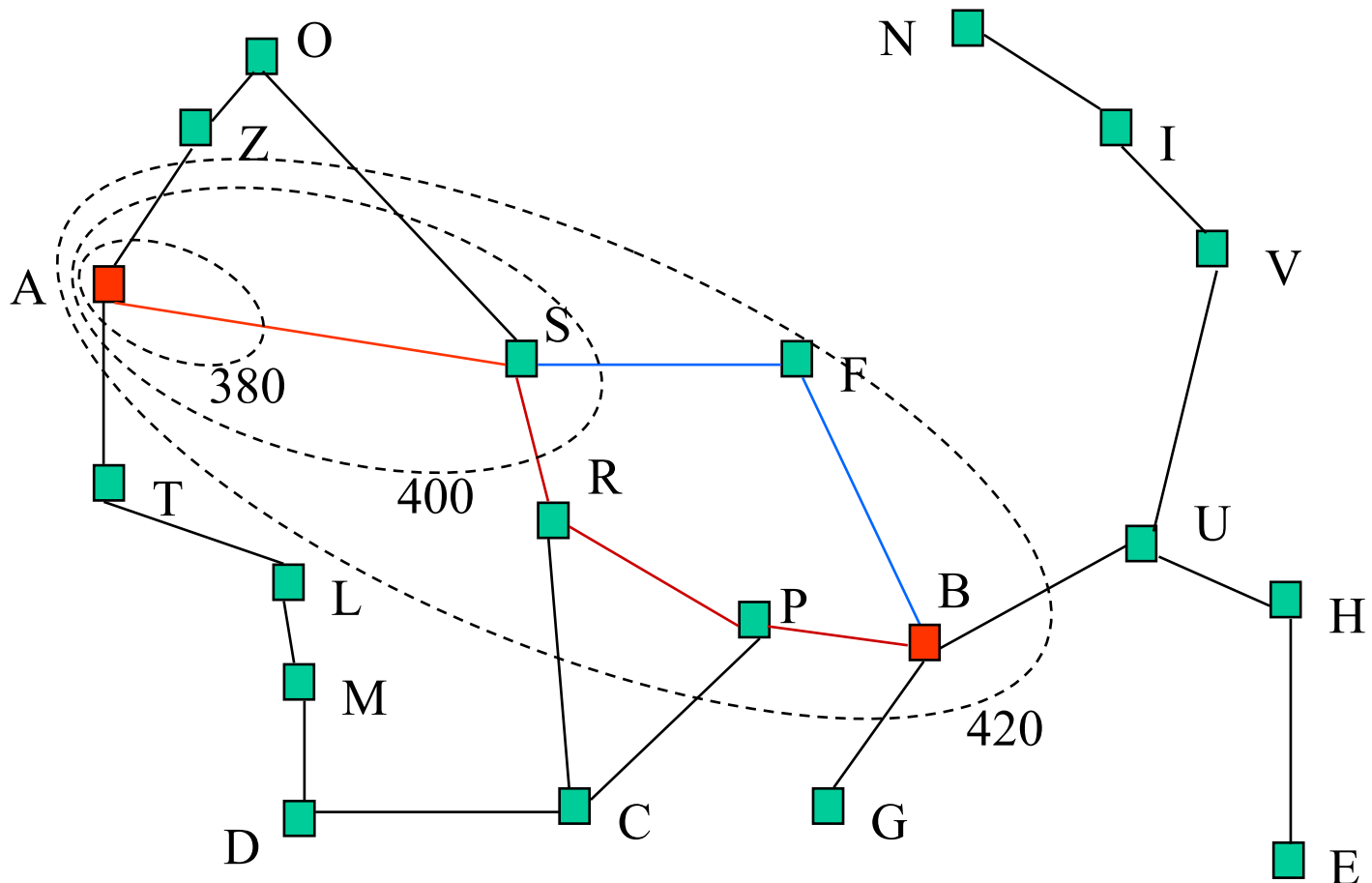
$$f(n') = \max(f(n), g(n') + h(n')) \quad (\text{equação do } \textit{pathmax})$$



Contorno no espaço de estados

- Garantindo que f nunca decresce (monotonicidade), podemos desenhar **contornos** no espaço de busca

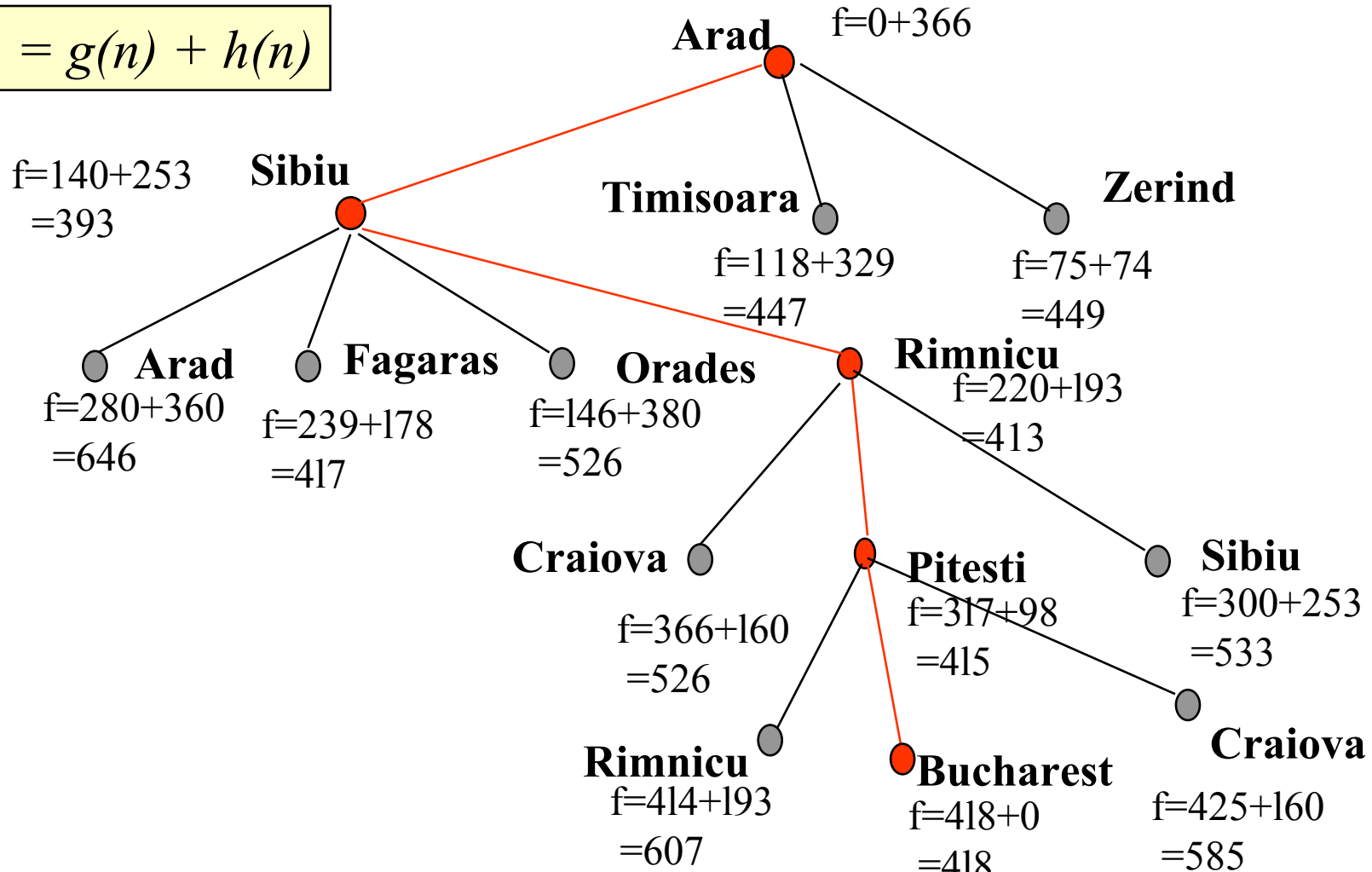
Contornos no espaço de estados



Note como os contornos se "esticam" em direção à meta.

Espaço de busca

$$f(n) = g(n) + h(n)$$



Busca A^*

- Para f^* sendo o custo do caminho da solução ótima, A^* expande todos os nós com $f(n) < f^*$.
- A^* pode expandir alguns nós dentro do contorno do estado meta antes de selecionar o estado meta $\implies$ a primeira solução encontrada é a ótima
- nenhum outro algoritmo garante expandir menos nós do que A^*

Busca em Profundidade Iterativa

A* (IDA*)

- IDS reduz requisitos de memória.
- Em IDA* cada iteração é DFS, como na busca IDS.
- Ao invés de adotar valores crescentes de profundidade limite, IDA* adota valores crescentes da função de avaliação como limite.
- a cada iteração expande-se todos os nós dentro de um **contorno** no espaço de estados.

O algoritmo IDA*

Função IDA* (*problema*) **devolve** a sequência da solução

Entradas: *problema*

Variáveis locais: *f-limite* (limite atual de *f*)
raiz (um nó)

raiz $\longleftarrow$ Faça-nó (Estado-Inicial(*problema*))

f-limite $\longleftarrow f(\textit{raiz})$

laço faça

solução, f-limite $\longleftarrow$ DFS-contorno(*raiz, f-limite*)

Se *solução* não nula **então devolve** *solução*

Se *f-limite* = ∞ **então devolve** falhou; fim

Função DFS-contorno

Função DFS-contorno(*nó*, *f-limite*) **devolve** a solução e um novo *f-limite*

Entradas: *nó*, *f-limite* (limite corrente)

Variáveis estáticas: *next-f* (próximo valor de *f-limite*, inicialmente 0)

Se $f[nó] > f-limite$ **então devolve** nulo, $f(nó)$ /*mudou de contorno*/

Se Testa-meta(*nó*) **então devolve** *nó*, *f-limite* /*achou solução */

Para cada *nó* *s* **em** Sucessores(*nó*) **faça**

solução, *new-f* $\leftarrow$ DFS-contorno(*s*, *f-limite*)

Se *solução* não nula **então devolve** *solução*, *f-limite*

Senão *next-f* $\leftarrow$ Min(*new-f*, *next-f*); **fim**

devolve nulo, *next-f* /*busca em contorno maior*/

IDA*

completo e ótimo como A*

porque usa DFS requer espaço proporcional ao caminho mais longo a ser explorado

complexidade de tempo depende do cálculo da heurística

Tipicamente f cresce 2 ou 3 vezes

IDA* guarda menos nós que A* e encontra a solução ótima mais rapidamente (não usa lista de prioridades)

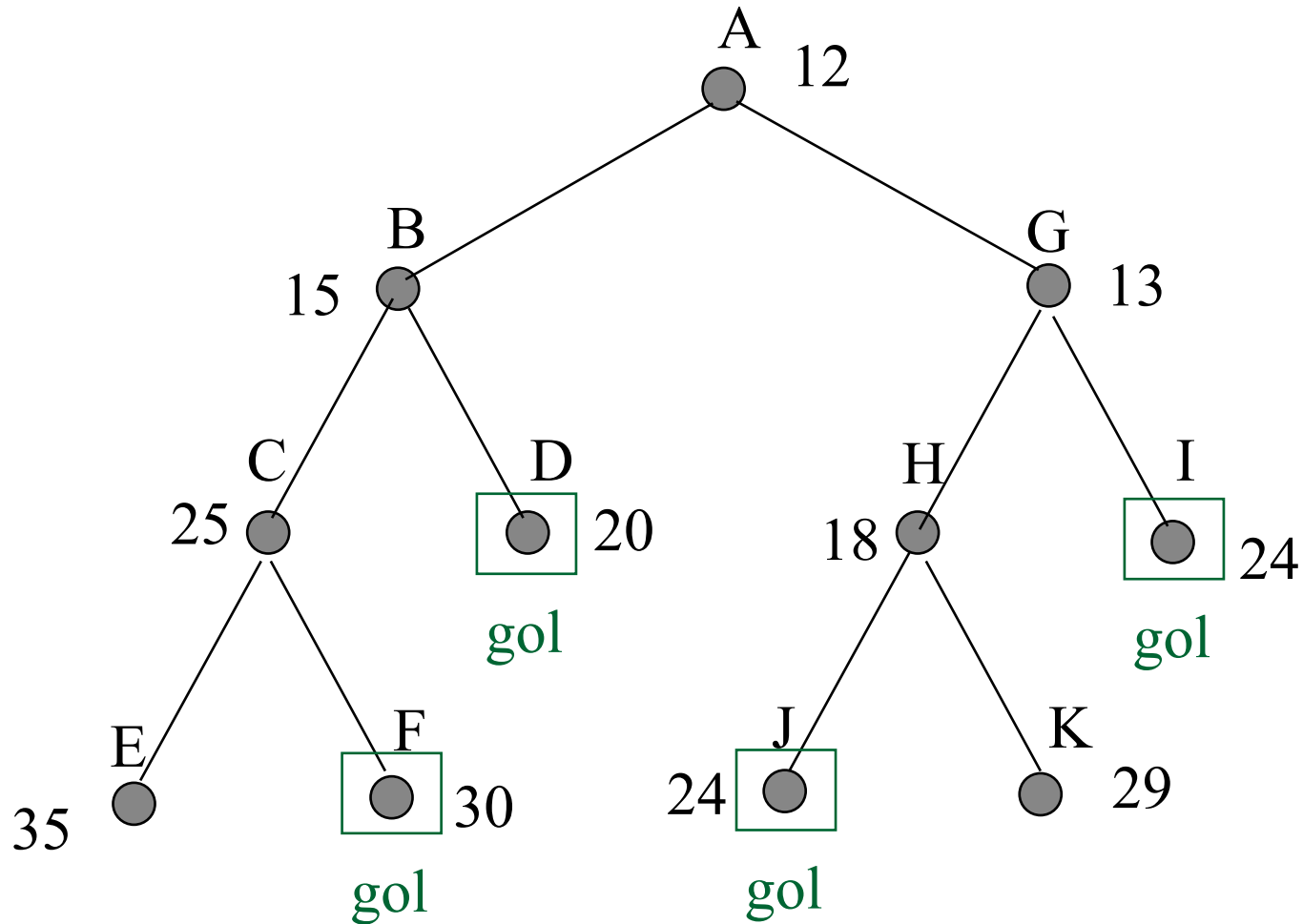
SMA* - Simplified Memory-Bounded A*

- somente usa a memória disponível para busca (quanto mais memória disponível, melhor a eficiência)
- evita explorar nós repetidos
- é completo se houver memória para guardar o caminho da solução de menor profundidade
- é ótimo se houver memória para guardar o caminho da solução ótima
- melhor desempenho que A* (se existir suficiente memória disponível)

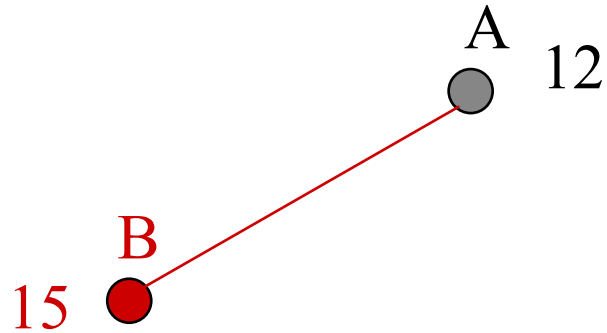
SMA* - estratégia

- para gerar um sucessor sem existir espaço na memória: joga fora nós com alto f -cost (*nós esquecidos*)
- guarda nos nós ancestrais informação sobre a qualidade do melhor caminho da sub-árvore esquecida
- somente regenera a sub-árvore quando todos os outros caminhos se mostraram piores que o caminho esquecido

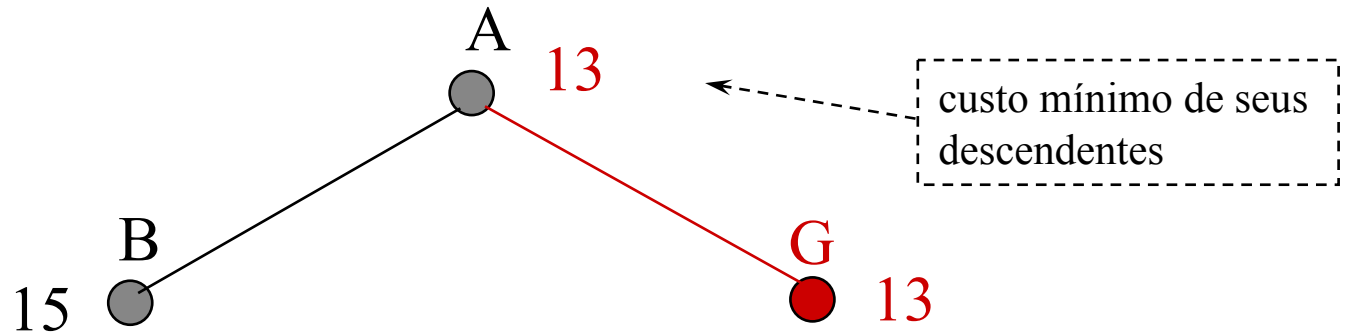
SMA* - com memória de três nós



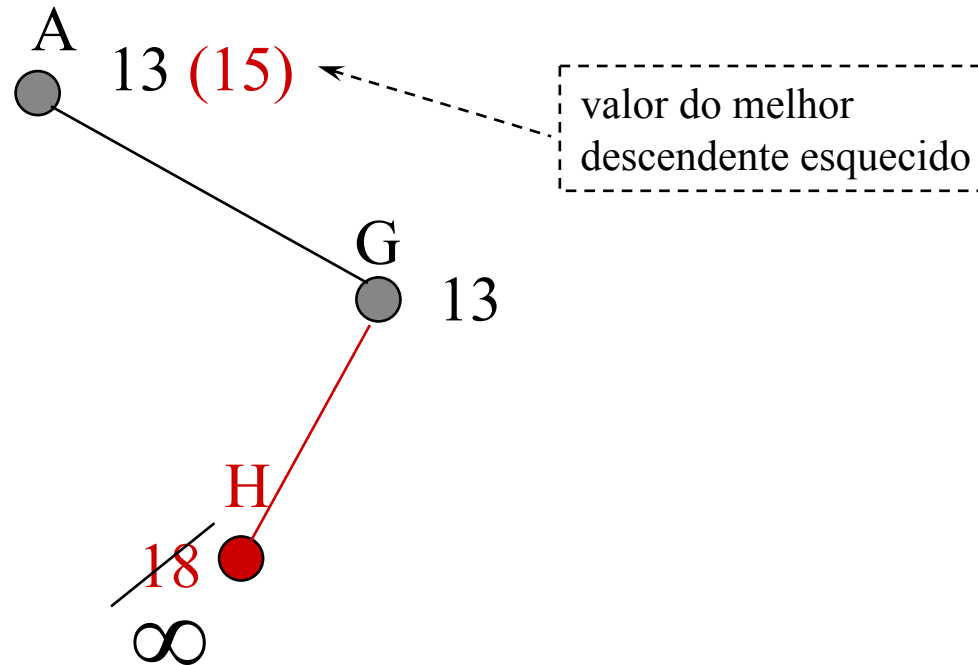
SMA* - progresso



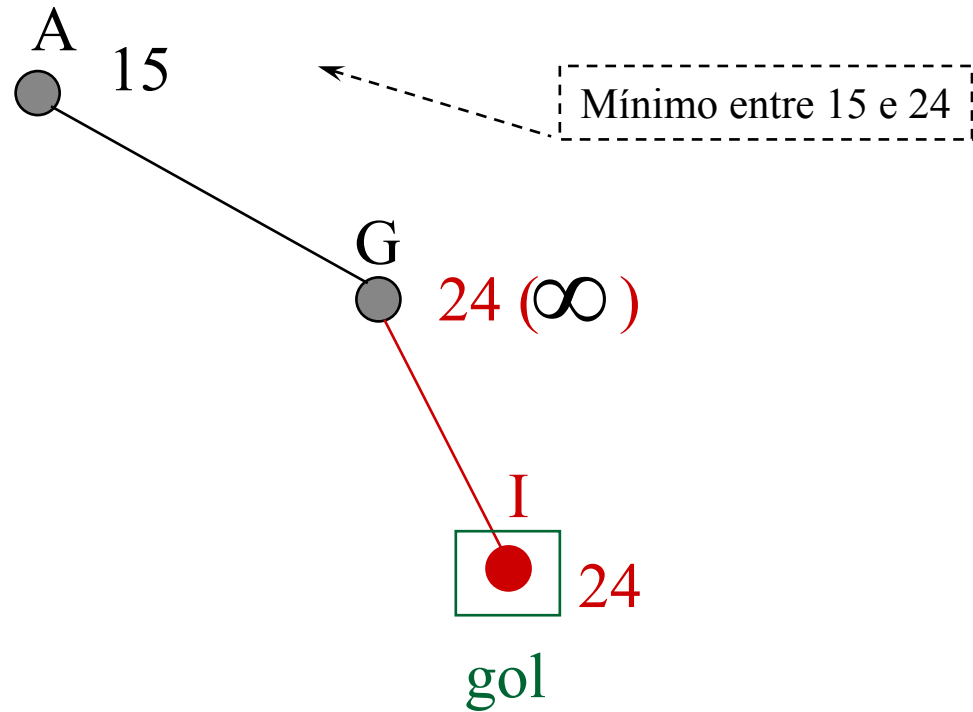
SMA* - progresso



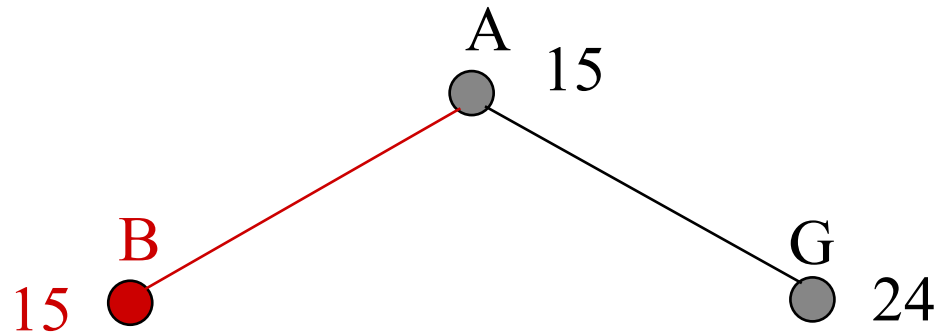
SMA* - progresso



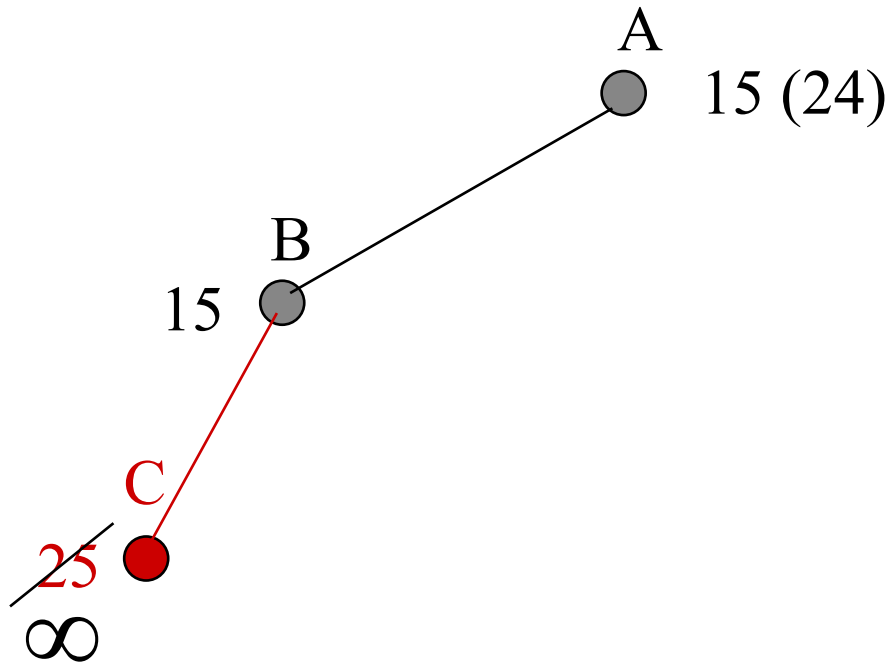
SMA* - progresso



SMA* - progresso



SMA* - progresso



SMA* - progresso

