

## Aula 16

(Homologia Simplicial vs. Singular / O teo. do pto fixo)  
de Lefschetz

①

### Parte I: Homologia Simplicial vs. Singular.

- $K$  complexo simplicial (ou  $\Delta$ -cplx)
- $|K|$  sua realização geométrica.

Objetivo: Mostrar que  $H_n^{\text{simp}}(K) \cong H_n^{\text{sing}}(|K|) \quad \forall n$

OBS: A mesma demonstração vale para  $\Delta$ -cpxos.

$\Rightarrow$  Obtemos  $H_n^{\Delta}(K) \cong H_n^{\text{simp}}(K)$  como corolário.

- Seja  $(v_0, \dots, v_p)$  um  $p$ -simplex de  $K$ .  
 $\Rightarrow (v_0, \dots, v_p)$  determina  $\sigma: \Delta^p \rightarrow |K|$  (aplicação "linear")  
 $(e_0, \dots, e_p) \mapsto (v_0, \dots, v_p)$
- Obtemos assim
 
$$\begin{aligned} \psi: C_p^{\text{simp}}(K) &\longrightarrow C_p^{\text{sing}}(|K|) \\ (v_0, \dots, v_p) &\longmapsto \sigma \end{aligned}$$

Teorema: A aplicação  $\psi$  acima induz isomorfismo

$$\psi_*: H_n^{\text{simp}}(K) \longrightarrow H_n^{\text{sing}}(|K|) \quad \forall n.$$

- Ideia da dem: Seja  $K^{(p)}$  o  $p$ -esqueleto de  $K$ .  
 vou mostrar por indução que  $H_n^{\text{simp}}(K^{(p)}) \cong H_n^{\text{sing}}(|K^{(p)}|)$   
 Se  $K$  é finito  $\Rightarrow$  acabou pois  $K = K^{(p)}$  para  
 algum  $p$ . Se  $K$  é  $\infty$ , usar argumento de compactidade.

Para mostrar que  $H_n^{\text{simp}}(K^{(p)}) \cong H_n^{\text{sing}}(|K^{(p)}|)$  2

Vou usar o lema do 5

$$H_{n+1}^{\Delta}(K^p, K^{p-1}) \rightarrow H_n(K^{p-1}) \rightarrow H_n(K^p) \rightarrow H_n(K^p, K^{p-1}) \rightarrow H_{n-1}(K^{p-1})$$

$\downarrow \textcircled{1}$        $\textcircled{2} \downarrow$        $\downarrow ?$        $\textcircled{4} \downarrow$        $\textcircled{5} \downarrow$

$$H_{n+1}^{\text{sing}}(|K^p|, |K^{p-1}|) \rightarrow H_n(|K^{p-1}|) \rightarrow H_n(|K^p|) \rightarrow H_n(|K^p|, |K^{p-1}|) \rightarrow H_{n-1}(|K^{p-1}|)$$

$\textcircled{1} \& \textcircled{4} \cong$  : Vai seguir de uma conta

$\textcircled{2} \& \textcircled{5} \cong$  : Por indução em p.

Lema:  $H_n^{\text{sing}}(\Delta^n, \partial\Delta^n) \cong \mathbb{Z}$ , gerado por  $\text{Id} = i_n: \Delta^n \rightarrow \Delta^n$

OBS: O resultado correspondente  $H_n^{\text{simp}}(\Delta^n, \partial\Delta^n) \cong \mathbb{Z}$  gerado por  $(e_0, \dots, e_n) = [\Delta^n]$  já foi demonstrado usando o fato que  $(\Delta^n, \partial\Delta^n)$  é pseudo-variedade orientada com bordo, e  $[\Delta^n]$  é a classe fundamental.

Dem: Por indução em n:

• Para  $n=0$ :  $\Delta^0 = \{\text{pt}\}$ ,  $\partial\Delta^0 = \emptyset$

$$H_0(\{\text{pt}\}) \cong \mathbb{Z} = \langle \sigma = \text{cte} \rangle.$$

• Suponha que  $H_{n-1}(\Delta^{n-1}, \partial\Delta^{n-1})$  é gerado por  $i_{n-1}: \Delta^{n-1} \rightarrow \partial^{n-1}$ . Seja  $\Lambda = \partial\Delta^n - [e_0, \dots, e_{n-1}] \subset \Delta^n$ .



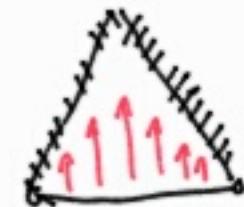
(3)

Temos a sequência longa exata da tripla  $(\Delta^n, \partial\Delta^n, \Lambda)$   
(exercício da lista)

$$H_n(\Delta^n, \Lambda) \rightarrow H_n(\Delta^n, \partial\Delta^n) \xrightarrow{\partial_*} H_{n-1}(\partial\Delta^n, \Lambda) \rightarrow H_{n-1}(\Delta^n, \Lambda)$$

Mas

$\Lambda$  é retrato por deformação de  $\Delta^n$



$$\Rightarrow H_n(\Delta^n, \Lambda) \cong H_n(\Lambda, \Lambda) = 0$$

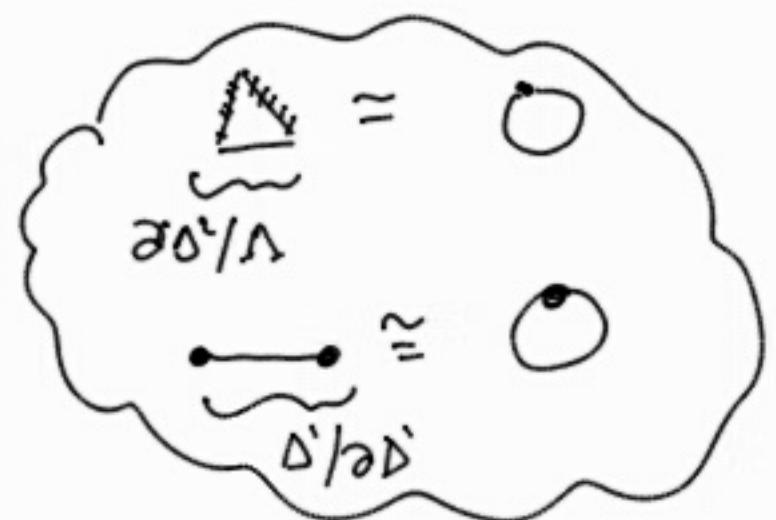
$\Rightarrow \partial_*$  é  $\cong$ . Note que  $\partial_*[i_n] = [\partial i_n] = [\sum (-1)^p i_{n-p}]$   
onde  $i_{n-p}$  é a identificação canônica de  $\Delta^{n-p}$  com  
a  $p$ -ésima face  $[e_0, \dots, \hat{e}_p, \dots, e_n]$  de  $\Delta^n$ .

Por outro lado:

A inclusão  $\Delta^{n-1} \rightarrow \partial\Delta^n$  induz um homeo

$$[e_0, \dots, e_{n-1}] \mapsto [e_0, \dots, e_{n-1}]$$

$$\frac{\Delta^{n-1}}{\partial\Delta^{n-1}} \cong \frac{\partial\Delta^n}{\Lambda} \quad (\text{Exercício})$$



Logo,

$$H_n(\Delta^n, \partial\Delta^n) \xrightarrow{\cong} H_{n-1}(\partial\Delta^n, \Lambda) \xrightarrow{\cong} H_{n-1}(\Delta^{n-1}, \partial\Delta^{n-1})$$

$$[i_n] \longmapsto [\sum \pm i_{n-p}] \longrightarrow [\pm i_{n-1}]$$

$$\Rightarrow [i_n] \text{ gera } H_n(\Delta^n, \partial\Delta^n) \cong \mathbb{Z}. \quad \blacksquare$$

(4)

Dem. do Teorema :

Vamos calcular  $H_n(|K^p|, |K^{p-1}|)$ .

Note que podemos identificar

$$|K^p| = \coprod_{\alpha} \Delta_{\alpha}^p / \sim \quad \text{[onde a relação } \sim \text{ vem de } |K^{p-1}|]$$

Logo, temos  $\coprod_{\alpha} (\Delta_{\alpha}^p, \partial \Delta_{\alpha}^p) \xrightarrow{\text{bon par}}$

$$\Psi : \coprod_{\alpha} (\Delta_{\alpha}^p, \partial \Delta_{\alpha}^p) \rightarrow (|K^p|, |K^{p-1}|)$$

que induz homeomorfismo

$$\left( \coprod_{\alpha} \Delta_{\alpha}^p / \coprod_{\alpha} \partial \Delta_{\alpha}^p \right) \longrightarrow |K^p| / |K^{p-1}|$$

$$\Rightarrow H_n(|K^p|, |K^{p-1}|) \cong H_n(\coprod_{\alpha} \Delta_{\alpha}^p, \coprod \partial \Delta_{\alpha}^p) = \begin{cases} 0 & \text{se } n \neq p \\ \text{livre gerado} & \text{por } i_{\alpha}^n \text{ se } n = p \end{cases}$$

$$\cong H_n^{\text{simp}}(K^p, K^{p-1})$$

Exercício da lista!

Obtemos o  $\cong$  ① & ④ da página 1. Se  $K$  é finito acabou!

• Se  $K$  não é finito:

$$\text{seja } \Psi_* : H_n^{\text{simp}}(K) \rightarrow H_n(|K|)$$

(i)  $\Psi_*$  é sobrejetor:

Seja  $z \in C_n^{\text{simp}}(|K|)$  um ciclo.  $z = \sum_i c_i \sigma_i$ . Como

$\sigma_i : \Delta^n \rightarrow |K|$  ter imagem compacta  $\Rightarrow \text{Im}(z) := \bigcup \text{Im}(\sigma_i) \subset |K|^l$   
 para algum  $l$ .  $\Rightarrow z \in C_n(|K^l|)$  é ciclo  $\Rightarrow z = \Psi(z_l), z_l \in Z_n^{\text{simp}}(K^l) \subset Z_n(K)$

(5)

ii)  $\Psi_*$  é injetor:Suponha que  $\Psi_*[c] = 0 \Rightarrow \Psi_c = 0$  em  $C_n^{\text{simp}}(|K|)$ .mas  $\text{Im}(b) \subset |K^\ell|$  para algum  $\ell \Rightarrow \Psi_*[c] = 0$  em  $C_n(|K^\ell|)$  $\Rightarrow [c] = 0$  em  $H_n^{\text{simp}}(K^\ell) \Rightarrow [c] = 0$  em  $H_n^{\text{simp}}(K)$   $\blacksquare$ Corolário/Exercício:

- $H_n^{\text{simp}}(K, L) \cong H_n(|K|, |L|)$
- $H_n^{\text{simp}}(K)$  só depende do tipo de homotopia de  $|K|$
- Se  $f, g: |K| \rightarrow |L|$ ,  $f \sim g \Rightarrow f_* = g_*: H_n^{\text{simp}}(K) \rightarrow H_n^{\text{simp}}(L)$ .

Parte II: Teorema do Pto fixo de Lefschetz

Lembre do teorema da aproximação simplicial:

Teorema: Se  $K, L$  são cplrs simpliciais, com  $K$  finito, e  $f: |K| \rightarrow |L|$  contínua, então existe  $r \geq 0$  e aproximação simplicial

$$g: Sd^r K \rightarrow L.$$

- Segue que:  $g \sim f: |K| \rightarrow |L|$
- Podemos tomar  $g$  tão próxima de  $f$  quanto se queira:  
 $\forall \varepsilon > 0$ ,  $\exists r \geq 0$ ,  $s \geq 0$  &  $g: Sd^r(K) \rightarrow Sd^s(L)$  aproximação simplicial de  $f$  tal que  
 $d(f(x), g(x)) < \varepsilon \quad \forall x \in |K|$ .

6

• Seja  $\mathbb{E}$  um esp. vetorial sobre  $\mathbb{K}$ ,  $\dim \mathbb{E} = n$

• Seja  $\phi: \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{E}$  linear

$$\Rightarrow \text{tr}(\phi) = \text{tr} \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} = \underbrace{a_{11} + a_{22} + \cdots + a_{nn}}_{\text{Não depende da base.}} \in \mathbb{K}$$

*Em uma base*

Lema: Se

$$0 \rightarrow \mathbb{E}_1 \xrightarrow{i} \mathbb{E}_2 \xrightarrow{\pi} \mathbb{E}_3 \rightarrow 0 \quad (\text{exato})$$

$$\phi_1 \downarrow \hookrightarrow \phi_2 \downarrow \hookrightarrow \phi_3 \downarrow$$

$$0 \rightarrow \mathbb{E}_1 \xrightarrow{i} \mathbb{E}_2 \xrightarrow{\pi} \mathbb{E}_3 \rightarrow 0$$

$$\Rightarrow \text{tr}(\phi_2) = \text{tr}(\phi_1) + \text{tr}(\phi_3)$$

Dem: Fixa base  $\cdot (f_1, \dots, f_e)$  de  $\mathbb{E}_3$

$\cdot (e_1, \dots, e_k)$  de  $\mathbb{E}_1$

e identifica  $\mathbb{E}_2 \cong \mathbb{E}_1 \oplus \mathbb{E}_3$

$\Rightarrow (e_1, \dots, e_k, f_1, \dots, f_e)$  é base de  $\mathbb{E}_2$

Mas:

$$\left. \begin{array}{l} i \circ \phi_1 = \phi_2 \circ i \\ \pi \circ \phi_2 = \phi_3 \circ \pi \end{array} \right\} \Rightarrow \phi_2 = \begin{pmatrix} (\phi_1) & * \\ * & (\phi_3) \end{pmatrix} \Rightarrow \text{tr } \phi_2 = \text{tr } \phi_1 + \text{tr } \phi_3$$

7

- Seja  $\mathcal{C} = (C_*, \partial_*)$  complexo de espaços vetoriais /  $\mathbb{K}$   
tal que  $\dim C_i < \infty \quad \forall i$
- Seja  $\phi: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$  aplicação de cadeia tal que

$$\phi_p: C_p \rightarrow C_p, \quad \phi_p \equiv 0 \quad \forall p > n$$

Def: O número de Lefschetz de  $\phi$  é

$$\chi(\phi) = \sum_{p=0}^n (-1)^p \operatorname{tr} (\phi_p)$$

OBS: Note que  $\chi$  generaliza o número de Euler:

$$\begin{cases} \text{(quando } C_p = 0) \\ \forall p > n \end{cases} \quad \chi(\operatorname{Id}_{\mathcal{C}}) = \chi(\mathcal{C}) = \sum_{p=0}^n (-1)^p \dim_{\mathbb{K}} C_p$$

Teorema:  $\chi(\phi) = \chi(\phi_*) := \sum_{p=0}^n (-1)^p \operatorname{tr} \phi_{*,p} \quad \left( \begin{array}{l} \text{onde} \\ \phi_{*,p}: H_p(C_*) \rightarrow H_p(C_*) \end{array} \right)$

Dem: Considere as sequências exatas

$$0 \rightarrow B_p \xrightarrow{i} Z_p \xrightarrow{\pi} H_p \rightarrow 0$$

$$0 \rightarrow Z_p \xrightarrow{i} C_p \xrightarrow{\partial} B_{p-1} \rightarrow 0$$

$$\left. \begin{aligned} \cdot \text{ Pelo Lema } \Rightarrow \operatorname{tr} \phi|_{Z_p} &= \operatorname{tr} \phi|_{B_p} + \operatorname{tr} \phi_{*,p} \\ \operatorname{tr} \phi_p &= \operatorname{tr} \phi|_{Z_p} + \operatorname{tr} \phi|_{B_{p-1}} \end{aligned} \right\} \Rightarrow \operatorname{tr} \phi_p = \operatorname{tr} \phi_{*,p} + \operatorname{tr} \phi|_{B_p} + \operatorname{tr} \phi|_{B_{p-1}}$$

$$\Rightarrow \chi(\phi) = \operatorname{tr} \phi_0 - \operatorname{tr} \phi_1 + \operatorname{tr} \phi_2 - \dots \pm \operatorname{tr} \phi_n$$

$$= \operatorname{tr} \phi_{0,*} + \cancel{\operatorname{tr} \phi|_{B_0}} - \operatorname{tr} \phi_{1,*} - \cancel{\operatorname{tr} \phi|_{B_1}} + \cancel{\operatorname{tr} \phi|_{B_0}} + \operatorname{tr} \phi_{*,1} + \cancel{\operatorname{tr} \phi|_{B_1}} + \cancel{\operatorname{tr} \phi|_{B_0}} - \dots \\ \pm (\operatorname{tr} \phi_{*,n} + \cancel{\operatorname{tr} \phi|_{B_n}} + \cancel{\operatorname{tr} \phi|_{B_{n-1}}})$$

$$= \sum (-1)^p \operatorname{tr} \phi_{*,p} \pm \cancel{\operatorname{tr} \phi|_{B_n}} \quad \left( \phi_{n+1} = 0 \Rightarrow \phi|_{B_n} = \phi_n \circ \partial = \partial \circ \phi_{n+1} = 0 \right)$$

8

Def: Seja  $K$  complexo simplicial finito, e  $f: |K| \rightarrow |K|$  contínua. O número de Lefschetz de  $f$  é

$$\lambda(f) = \lambda(g_*) \text{ onde } g \text{ é aproximação simplicial de } f.$$

Teorema (Pto fixo de Lefschetz): ( $K$  &  $f$  como acima)

Se  $\lambda(f) \neq 0 \Rightarrow f$  tem ponto fixo.

Dem: Suponha que  $f$  não tem ponto fixo.

- $|K|$  é espaço métrico compacto  $\Rightarrow \exists \varepsilon > 0$  t.q.  $d(x, f(x)) > \varepsilon$
- $\exists g: Sd^r K \rightarrow Sd^r K$  aproximação simplicial tal que  $d(g(x), f(x)) < \frac{\varepsilon}{3}$
- Podemos assumir que  $\text{diam } \sigma < \frac{\varepsilon}{3} \quad \forall \sigma \in Sd^r(K)$ .

Logo,  $g(\sigma) \cap \sigma = \emptyset \quad \forall \sigma$

$$\Rightarrow g_p: C_p(Sd^r K) \rightarrow C_p(Sd^r K)$$

$$g_p = \begin{pmatrix} * & & \\ & \ddots & * \\ * & & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \text{tr } g_p = 0 \quad \forall p \Rightarrow \lambda(g) = \lambda(f) = 0.$$

Consequências:

Corolário: Se  $|K|$  é compacto & contrátil

$\Rightarrow \forall f: |K| \rightarrow |K|$ ,  $f$  tem ponto fixo.

Generaliza o teorema do pto fixo de Brouwer

$$\text{Dem: } H_p(K) = \begin{cases} 0 & \text{se } p \neq 0 \\ \mathbb{K} & \text{se } p = 0 \end{cases} \quad , \quad f_{*,0}: H_0(K) \xrightarrow{\cong} H_0(K)$$

$$\Rightarrow \lambda(f) = \text{tr } f_{*,0} \neq 0 \Rightarrow f \text{ tem ponto fixo}$$

Corolário: Seja  $M$  variedade fechada de  $\dim M = n$ .

Se  $\xi \in \mathcal{X}(M)$  não se anula ( $\xi(x) \neq 0 \forall x \in M$ )

$$\Rightarrow \chi(M) = 0$$

Dem: Suponha  $\xi(x) \neq 0 \forall x \in M$ . Seja  $\varphi_\xi^t(x)$  o fluxo em tempo  $t$  do campo  $\xi$  à partir de  $x$ :

i.e., a solução da EDO

$$\begin{cases} \frac{d}{dt} \varphi_\xi^t(x) = \xi(\varphi_\xi^t(x)) \\ \varphi_\xi^0(x) = x. \end{cases}$$

• Seja  $m = \min \underbrace{\{T > 0 \mid \varphi_\xi^T(x) = x\}}_*$   $(m = \infty \text{ se } \xi = \phi)$

$\Rightarrow m > 0$  &  $\forall t < m$  temos que  $\varphi_\xi^t : M \rightarrow M$  não tem ponto fixo  $\Rightarrow \lambda(\varphi_\xi^t) = 0$

Mas  $\varphi_\xi^t \sim \text{Id}_M$  pela homotopia  $H : M \times I \rightarrow M$   
 $H(x, s) = \varphi_\xi^{st}(x)$

$$\Rightarrow \lambda(\text{Id}_M) = \chi(M) = 0$$

Corolário (Teorema da Bola Cabeluda)

$S^{2n}$  não admite  $\xi \in \mathcal{X}(S^{2n})$ ,  $\xi(x) \neq 0 \forall x \in S^{2n}$

Dem: Sabemos que  $H_p(S^{2n}, \mathbb{R}) \cong \begin{cases} \mathbb{R} & \text{se } p=0 \text{ ou } 2n \\ 0 & \text{se } p \neq 0, 2n \end{cases}$

$$\Rightarrow \chi(S^{2n}) = 1 + 1 = 2 \neq 0 \quad \blacksquare$$

OBS:  $S^{2n-1}$  admite campo  $\xi$  que não se anula:

$$\xi(x_1, \dots, x_{2n}) = (-x_2, x_1, -x_4, x_3, \dots, -x_{2n}, x_{2n-1})$$

$$(S^{2n-1} \subseteq \mathbb{R}^{2n})$$