Representações de Grupos Compactos

O quê? Por quê? Como?

Pablo

Julho de 2021

- 1** Ações & Grupos
 - Representações de Grupos Finitos

- 2** Grupo Topológicos
 - A Medida de Haar

- 3** Representações de Grupos Compacto
 - Representações Unitárias
 - Teoria de Caracteres
 - A Dualidade de Pontryagin

- 4** Referências

Olá, meu nome é Thiago Pablo!

- Olá, meu nome é Thiago Pablo!

- Olá, meu nome é ~~Thiago~~ Pablo!
- Iryna Kashuba

— _ (ツ) _ / —

- Olá, meu nome é ~~Thiago~~ Pablo!
- Iryna Kashuba
- Tudo isso está nas minhas notas

- Olá, meu nome é ~~Thiago~~ Pablo!
- Iryna Kashuba
- Tudo isso está nas minhas notas
- Por favor me interrompa!

— \ _ (ツ) _ / —

- Olá, meu nome é ~~Thiago~~ Pablo!
- Iryna Kashuba
- Tudo isso está nas minhas notas
- Por favor me interrompa!
- Grupos

Ações de Grupos (em **Set**)

Citação

Até a ~~criança~~ *um grupo* se dará a conhecer pelas suas ações, ...

— Provérbios 20, Versículo 11

Citação

Um grupo *é um grupoide com um único elemento.*

— Paolo Aluffi, Algebra: Chapter 0 [1]

Definição

Dado um conjunto X , uma ação de G em X é um homomorfismo de grupos

$$\rho : G \longrightarrow S_X$$

Definição

Dado um conjunto X , uma ação de G em X é um homomorfismo de grupos

$$\rho : G \longrightarrow \text{Aut}(X) \text{ (em **Set**)}$$

Definição

Dados um grupo G , uma representação de G é um espaço vetorial V munido de um homomorfismo de grupos

$$\rho : G \longrightarrow \text{GL}(V)$$

Definição

Dados um grupo G , uma representação de G é um espaço vetorial V munido de um homomorfismo de grupos

$$\rho : G \longrightarrow \text{Aut}(V) \text{ (em } \mathbb{C}\text{-Vect)}$$

Definição

Dados um grupo G , uma representação de G é um espaço vetorial V munido de um homomorfismo de grupos

$$\rho : G \longrightarrow \text{Aut}(V) \text{ (em } \mathbb{C}\text{-Vect)}$$

- $W \subseteq V$ é subrepresentação se $GW \subseteq W$

Definição

Dados um grupo G , uma representação de G é um espaço vetorial V munido de um homomorfismo de grupos

$$\rho : G \longrightarrow \text{Aut}(V) \text{ (em } \mathbb{C}\text{-Vect)}$$

- $W \subseteq V$ é subrepresentação se $GW \subseteq W$
- V é irredutível se as únicas subrepresentações de V são 0 e V

Definição

Dados um grupo G , uma representação de G é um espaço vetorial V munido de um homomorfismo de grupos

$$\rho : G \longrightarrow \text{Aut}(V) \text{ (em } \mathbb{C}\text{-Vect)}$$

- $W \subseteq V$ é subrepresentação se $GW \subseteq W$
- V é irredutível se as únicas subrepresentações de V são 0 e V
- Se V e W são G -representações e $T : V \longrightarrow W$ é tal que

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{T} & W \\ g \downarrow & & \downarrow g \\ V & \xrightarrow{T} & W \end{array}$$

então T é dito um homomorfismo de representações

Ações de Grupos (em $\mathbb{C}$ -Vect)

- Entender as representações de um grupo nos ajuda a entender o grupo

- Entender as representações de um grupo nos ajuda a entender o grupo

The image shows a character table for the Monster group, which is a finite simple group of order $2^{46} \cdot 3^5 \cdot 5^6 \cdot 7^2 \cdot 11 \cdot 13 \cdot 17 \cdot 19 \cdot 23 \cdot 29 \cdot 31 \cdot 37 \cdot 41 \cdot 43 \cdot 47$. The table is extremely dense, with a large number of rows and columns, making the individual entries illegible. It is presented as a grid of vertical lines.

Figure: A Tabela de Caracteres do Grupo Monstro

- Entender as representações de um grupo nos ajuda a entender o grupo

Figure: A Tabela de Caracteres do Grupo Monstro

- Para extrair informação do grupo temos que entender (quase) todas as suas representações!

- Entender as representações de um grupo nos ajuda a entender o grupo

Figure: A Tabela de Caracteres do Grupo Monstro

- Para extrair informação do grupo temos que entender (quase) todas as suas representações!
- Classificar todas as representações de dimensão finita de G a menos de isomorfismo
- Por onde começar?

- Entender as representações de um grupo nos ajuda a entender o grupo

Figure: A Tabela de Caracteres do Grupo Monstro

- Para extrair informação do grupo temos que entender (quase) todas as suas representações!
- Classificar todas as representações de dimensão finita de G a menos de isomorfismo
- Por onde começar? Grupos finitos!

Representações de Grupos Finitos

- Exemplos

- $\mathbb{C}^n$ é uma S_n -representação com $e_i \xrightarrow{\sigma} e_{\sigma(i)}$

Representações de Grupos Finitos

- Exemplos

- $\mathbb{C}^n$ é uma S_n -representação com $e_i \xrightarrow{\sigma} e_{\sigma(i)}$
- O plano complexo com

é uma D_3 -representação

Representações de Grupos Finitos

- Exemplos

- $\mathbb{C}^n$ é uma S_n -representação com $e_i \mapsto e_{\sigma(i)}$
- O plano complexo com

é uma D_3 -representação

- O espaço $\mathbb{C}[G]$ das funções $f: G \rightarrow \mathbb{C}$ com

$$(g \cdot f)(h) = f(g^{-1}h)$$

é dito a representação regular de G

Representações de Grupos Finitos

- Exemplos

- $\mathbb{C}^n$ é uma S_n -representação com $e_i \xrightarrow{\sigma} e_{\sigma(i)}$
- O plano complexo com

é uma D_3 -representação

- O espaço $\mathbb{C}[G]$ das funções $f: G \rightarrow \mathbb{C}$ com

$$(g \cdot f)(h) = f(g^{-1}h)$$

é dito a representação regular de G

- $V \oplus W$, $V \otimes W$ e V^* são G -representações

Representações de Grupos Finitos

- Exemplos

- $\mathbb{C}^n$ é uma S_n -representação com $e_i \xrightarrow{\sigma} e_{\sigma(i)}$
- O plano complexo com

é uma D_3 -representação

- O espaço $\mathbb{C}[G]$ das funções $f: G \rightarrow \mathbb{C}$ com

$$(g \cdot f)(h) = f(g^{-1}h)$$

é dito a representação regular de G

- $V \oplus W$, $V \otimes W$ e V^* são G -representações
- Mas por que grupo finitos?

Representações de Grupos Finitos

- Exemplos

- $\mathbb{C}^n$ é uma S_n -representação com $e_i \mapsto e_{\sigma(i)}$
- O plano complexo com

é uma D_3 -representação

- O espaço $\mathbb{C}[G]$ das funções $f: G \rightarrow \mathbb{C}$ com

$$(g \cdot f)(h) = f(g^{-1}h)$$

é dito a representação regular de G

- $V \oplus W$, $V \otimes W$ e V^* são G -representações
- Mas por que grupo finitos? Por que eles são finitos!

Representações de Grupos Finitos

- Exemplos

- $\mathbb{C}^n$ é uma S_n -representação com $e_i \xrightarrow{\sigma} e_{\sigma(i)}$
- O plano complexo com

é uma D_3 -representação

- O espaço $\mathbb{C}[G]$ das funções $f: G \rightarrow \mathbb{C}$ com

$$(g \cdot f)(h) = f(g^{-1}h)$$

é dito a representação regular de G

- $V \oplus W$, $V \otimes W$ e V^* são G -representações
- Mas por que grupo finitos? Por que eles são finitos!
- Em particular, para G finito existe a média

$$\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} f(g)$$

Teorema (de Maschke)

Se G é finito, V é G -representação com $\dim V < \infty$ e W é subrepresentação de V então existe uma subrepresentação U de V tal que

$$V \cong W \oplus U$$

- Redutibilidade completa

Teorema (de Maschke)

Se G é finito, V é G -representação com $\dim V < \infty$ e W é subrepresentação de V então existe uma subrepresentação U de V tal que

$$V \cong W \oplus U$$

- Redutibilidade completa
- Tome um produto interno $H: V \times V \rightarrow \mathbb{C}$ e considere

$$\langle v, u \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} H(gv, gu)$$

Teorema (de Maschke)

Se G é finito, V é G -representação com $\dim V < \infty$ e W é subrepresentação de V então existe uma subrepresentação U de V tal que

$$V \cong W \oplus U$$

- Redutibilidade completa
- Tome um produto interno $H: V \times V \rightarrow \mathbb{C}$ e considere

$$\langle v, u \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} H(gv, gu)$$

- $\langle \cdot, \cdot \rangle$ é G -invariante

$$\langle gv, gu \rangle = \langle v, u \rangle$$

Teorema (de Maschke)

Se G é finito, V é G -representação com $\dim V < \infty$ e W é subrepresentação de V então existe uma subrepresentação U de V tal que

$$V \cong W \oplus U$$

- Redutibilidade completa
- Tome um produto interno $H: V \times V \rightarrow \mathbb{C}$ e considere

$$\langle v, u \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} H(gv, gu)$$

- $\langle \cdot, \cdot \rangle$ é G -invariante

$$\langle gv, gu \rangle = \langle v, u \rangle$$

- $U = W^\perp$ é subrepresentação de V
- $V \cong W \oplus U$

Representações de Grupos Finitos

- Toda G -representação de dimensão finita é soma direta de representações irredutíveis

Representações de Grupos Finitos

- Toda G -representação de dimensão finita é soma direta de representações irredutíveis

Lema (Schur)

Se V e W são G -representações irredutíveis e $T: V \rightarrow W$ é homomorfismo de representações então

- $T = 0$ ou T é isomorfismo*
- $T = \lambda \text{Id}$ para algum $\lambda \in \mathbb{C}$*

Representações de Grupos Finitos

- Toda G -representação de dimensão finita é soma direta de representações irredutíveis

Lema (Schur)

Se V e W são G -representações irredutíveis e $T: V \rightarrow W$ é homomorfismo de representações então

- (i) $T = 0$ ou T é isomorfismo
- (ii) $T = \lambda \text{Id}$ para algum $\lambda \in \mathbb{C}$

- Toda G -representação irredutível de dimensão finita é subrepresentação de $\mathbb{C}[G]$

Representações de Grupos Finitos

- Toda G -representação de dimensão finita é soma direta de representações irredutíveis

Lema (Schur)

Se V e W são G -representações irredutíveis e $T: V \rightarrow W$ é homomorfismo de representações então

- (i) $T = 0$ ou T é isomorfismo
- (ii) $T = \lambda \text{Id}$ para algum $\lambda \in \mathbb{C}$

- Toda G -representação irredutível de dimensão finita é subrepresentação de $\mathbb{C}[G]$
- Para G finito, classificar as representações irredutíveis é suficiente para classificar todas as de dimensão finita!

Representações de Grupos Finitos

- Toda G -representação de dimensão finita é soma direta de representações irredutíveis

Lema (Schur)

Se V e W são G -representações irredutíveis e $T: V \rightarrow W$ é homomorfismo de representações então

- (i) $T = 0$ ou T é isomorfismo
- (ii) $T = \lambda \text{Id}$ para algum $\lambda \in \mathbb{C}$

- Toda G -representação irredutível de dimensão finita é subrepresentação de $\mathbb{C}[G]$
- Para G finito, classificar as representações irredutíveis é suficiente para classificar todas as de dimensão finita!
- E se G não for finito???

Grupos Topológicos

- Grupos infinitos são complicados
- Solução?

Grupos Topológicos

- Grupos infinitos são complicados
- Solução? Geometria!

Grupos Topológicos

- Grupos infinitos são complicados
- Solução? Geometria!
- Grupos Topológicos = Grupos + Topologia
- **GrpTop** = **Grp(Top)**

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{GrpTop} & \longrightarrow & \mathbf{Grp} \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathbf{Top} & \longrightarrow & \mathbf{Set} \end{array}$$

Grupos Topológicos

- Grupos infinitos são complicados
- Solução? Geometria!
- Grupos Topológicos = Grupos + Topologia
- **GrpTop = Grp(Top)**

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{GrpTop} & \longrightarrow & \mathbf{Grp} \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathbf{Top} & \longrightarrow & \mathbf{Set} \end{array}$$

- Podemos usar ferramentas da topologia!

Grupos Topológicos

- Grupos infinitos são complicados
- Solução? Geometria!
- Grupos Topológicos = Grupos + Topologia
- **GrpTop = Grp(Top)**

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{GrpTop} & \longrightarrow & \mathbf{Grp} \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathbf{Top} & \longrightarrow & \mathbf{Set} \end{array}$$

- Podemos usar ferramentas da topologia!
- Exemplos
 - Grupos discretos
 - $\mathbb{R}$ e $\mathbb{C}$

Grupos Topológicos

- Grupos infinitos são complicados
- Solução? Geometria!
- Grupos Topológicos = Grupos + Topologia
- **GrpTop = Grp(Top)**

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{GrpTop} & \longrightarrow & \mathbf{Grp} \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathbf{Top} & \longrightarrow & \mathbf{Set} \end{array}$$

- Podemos usar ferramentas da topologia!
- Exemplos
 - Grupos discretos
 - $\mathbb{R}$ e $\mathbb{C}$
 - $\mathbb{S}^1 = \{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\}$

Grupos Topológicos

- Grupos infinitos são complicados
- Solução? Geometria!
- Grupos Topológicos = Grupos + Topologia
- **GrpTop = Grp(Top)**

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{GrpTop} & \longrightarrow & \mathbf{Grp} \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathbf{Top} & \longrightarrow & \mathbf{Set} \end{array}$$

- Podemos usar ferramentas da topologia!
- Exemplos
 - Grupos discretos
 - $\mathbb{R}$ e $\mathbb{C}$
 - $\mathbb{S}^1 = \{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\}$
 - $GL_n(\mathbb{R})$ e $GL_n(\mathbb{C})$
 - $U(n)$

Grupos Topológicos

- Grupos infinitos são complicados
- Solução? Geometria!
- Grupos Topológicos = Grupos + Topologia
- **GrpTop** = **Grp(Top)**

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{GrpTop} & \longrightarrow & \mathbf{Grp} \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathbf{Top} & \longrightarrow & \mathbf{Set} \end{array}$$

- Podemos usar ferramentas da topologia!
- Exemplos
 - Grupos discretos
 - $\mathbb{R}$ e $\mathbb{C}$
 - $\mathbb{S}^1 = \{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\}$
 - $GL_n(\mathbb{R})$ e $GL_n(\mathbb{C})$
 - $U(n)$
 - Grupos de Lie

Grupos Topológicos

- Grupos infinitos são complicados
- Solução? Geometria!
- Grupos Topológicos = Grupos + Topologia
- **GrpTop** = **Grp(Top)**

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{GrpTop} & \longrightarrow & \mathbf{Grp} \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathbf{Top} & \longrightarrow & \mathbf{Set} \end{array}$$

- Podemos usar ferramentas da topologia!
- Exemplos
 - Grupos discretos
 - $\mathbb{R}$ e $\mathbb{C}$
 - $\mathbb{S}^1 = \{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\}$
 - $GL_n(\mathbb{R})$ e $GL_n(\mathbb{C})$
 - $U(n)$
 - Grupos de Lie
 - Grupos profinitos

- Não faz sentido esquecermos a topologia quando falamos de representações de grupos topológicos

Representações Contínuas

- Não faz sentido esquecermos a topologia quando falamos de representações de grupos topológicos

Definição

Uma representação V de G é dita *contínua* se

- V é um *espaço vetorial topológico*
- A aplicação

$$(g, v) \mapsto gv$$

é contínua

Representações Contínuas

- Não faz sentido esquecermos a topologia quando falamos de representações de grupos topológicos

Definição

Uma representação V de G é dita *contínua* se

- (i) V é um *espaço vetorial topológico*
- (ii) A aplicação

$$(g, v) \mapsto gv$$

é contínua

- Representações contínuas de G
- Subrepresentações fechadas de G
- Homomorfismos de representações contínuas

Representações Contínuas

- Tudo isso faz sentido do ponto de vista *categórico*

$$\mathbf{Rep}(G) = \begin{cases} \text{objetos} = \{\text{representações contínuas}\} \\ \text{morfismos} = \{\text{homomorfismos contínuos}\} \end{cases}$$

Representações Contínuas

- Tudo isso faz sentido do ponto de vista *categórico*

$$\mathbf{Rep}(G) = \begin{cases} \text{objetos} = \{\text{representações contínuas}\} \\ \text{morfismos} = \{\text{homomorfismos contínuos}\} \end{cases}$$

- E daí?

Representações Contínuas

- Tudo isso faz sentido do ponto de vista *categórico*

$$\mathbf{Rep}(G) = \begin{cases} \text{objetos} = \{\text{representações contínuas}\} \\ \text{morfismos} = \{\text{homomorfismos contínuos}\} \end{cases}$$

- E daí?
- Todo grupo compacto (Hausdorff) G admite uma *medida de Borel* G -invariante, não-trivial, regular e finita

Representações Contínuas

- Tudo isso faz sentido do ponto de vista *categórico*

$$\mathbf{Rep}(G) = \begin{cases} \text{objetos} = \{\text{representações contínuas}\} \\ \text{morfismos} = \{\text{homomorfismos contínuos}\} \end{cases}$$

- E daí?
- Todo grupo compacto (Hausdorff) G admite uma *medida de Borel* G -invariante, não-trivial, regular e finita
- Todo grupo é Hausdorff e compacto

Representações Contínuas

- Tudo isso faz sentido do ponto de vista *categórico*

$$\mathbf{Rep}(G) = \begin{cases} \text{objetos} = \{\text{representações contínuas}\} \\ \text{morfismos} = \{\text{homomorfismos contínuos}\} \end{cases}$$

- E daí?
- Todo grupo compacto (Hausdorff) G admite uma *medida de Borel* G -invariante, não-trivial, regular e finita
- Todo grupo é Hausdorff e compacto
- Única a menos de escalares

Representações Contínuas

- Tudo isso faz sentido do ponto de vista *categórico*

$$\mathbf{Rep}(G) = \left\{ \begin{array}{l} \text{objetos} = \{\text{representações contínuas}\} \\ \text{morfismos} = \{\text{homomorfismos contínuos}\} \end{array} \right.$$

- E daí?
- Todo grupo compacto (Hausdorff) G admite uma *medida de Borel* G -invariante, não-trivial, regular e finita
- Todo grupo é Hausdorff e compacto
- Única a menos de escalares
- *Medida de Haar*

G discreto	$\rightsquigarrow$	Medida de contagem
$\mathbb{R}^n$	$\rightsquigarrow$	Medida de Lebesgue
$\mathbb{S}^1$	$\rightsquigarrow$	Medida angular
$\mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$	$\rightsquigarrow$	$\lambda/\det$

Representações Contínuas

- Tudo isso faz sentido do ponto de vista *categórico*

$$\mathbf{Rep}(G) = \begin{cases} \text{objetos} = \{\text{representações contínuas}\} \\ \text{morfismos} = \{\text{homomorfismos contínuos}\} \end{cases}$$

- E daí?
- Todo grupo compacto (Hausdorff) G admite uma *medida de Borel G -invariante, não-trivial, regular e finita*
- Todo grupo é Hausdorff e compacto
- Única a menos de escalares
- *Medida de Haar*

G discreto	$\rightsquigarrow$	Medida de contagem
$\mathbb{R}^n$	$\rightsquigarrow$	Medida de Lebesgue
$\mathbb{S}^1$	$\rightsquigarrow$	Medida angular
$\mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$	$\rightsquigarrow$	$\lambda/\det$

- E daí?

Representações Contínuas

- Se temos uma medida, sabemos integrar

Representações Contínuas

- Se temos uma medida, sabemos integrar
- Podemos reproduzir os argumentos de média em grupos compactos!

$$\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} f(g) \rightsquigarrow \frac{1}{\mu(G)} \int_G f(g) dg$$

- *Generalização estrita*

Representações Contínuas

- Se temos uma medida, sabemos integrar
- Podemos reproduzir os argumentos de média em grupos compactos!

$$\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} f(g) \rightsquigarrow \frac{1}{\mu(G)} \int_G f(g) \, dg$$

- *Generalização estrita*

Teorema (Maschke)

Se G é ~~finito~~ compacto, V é G -representação com $\dim V < \infty$ e W é subrepresentação de V então existe uma subrepresentação U de V tal que

$$V \cong W \oplus U$$

Representações Contínuas

- Se temos uma medida, sabemos integrar
- Podemos reproduzir os argumentos de média em grupos compactos!

$$\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} f(g) \rightsquigarrow \frac{1}{\mu(G)} \int_G f(g) \, dg$$

- *Generalização estrita*

Teorema (Maschke)

Se G é ~~finito~~ compacto, V é G -representação com $\dim V < \infty$ e W é subrepresentação de V então existe uma subrepresentação U de V tal que

$$V \cong W \oplus U$$

- Tome um produto interno $H: V \times V \rightarrow \mathbb{C}$ e considere

$$\langle v, u \rangle = \frac{1}{\mu(G)} \int_G H(gv, gu) \, dg$$

- ...

- Quase não usamos a finitude de $\dim V$

- Quase não usamos a finitude de $\dim V$

- Quase não usamos a finitude de $\dim V$

Definição

Uma representação V de um grupo topológico G é dita *unitária* se V é espaço de Hilbert e

$$\langle gv, gu \rangle = \langle v, u \rangle$$

para todo $g \in G$.

Representações Unitárias

- Quase não usamos a finitude de $\dim V$

Definição

Uma representação V de um grupo topológico G é dita *unitária* se V é espaço de Hilbert e

$$\langle gv, gu \rangle = \langle v, u \rangle$$

para todo $g \in G$.

Teorema (Maschke)

Se G é compacto, V é G -representação unitária e $W \subseteq V$ é subrepresentação de V então existe uma subrepresentação U de V tal que

$$V \cong W \oplus U$$

Representações Unitárias

- O espaço $L^2(G)$ com

$$(g \cdot f)(h) = f(g^{-1}h) \quad (1)$$

$$\langle f_1, f_2 \rangle = \int_G f_1(g) \overline{f_2(g)} \, dg \quad (2)$$

é uma G -representação unitária!

Representações Unitárias

- O espaço $L^2(G)$ com

$$(g \cdot f)(h) = f(g^{-1}h) \quad (1)$$

$$\langle f_1, f_2 \rangle = \int_G f_1(g) \overline{f_2(g)} \, dg \quad (2)$$

é uma G -representação unitária!

- Para G finito e discreto $L^2(G) = \mathbb{C}[G]$

Representações Unitárias

- O espaço $L^2(G)$ com

$$(g \cdot f)(h) = f(g^{-1}h) \quad (1)$$

$$\langle f_1, f_2 \rangle = \int_G f_1(g) \overline{f_2(g)} \, dg \quad (2)$$

é uma G -representação unitária!

- Para G finito e discreto $L^2(G) = \mathbb{C}[G]$
- *Representação regular*

Representações Unitárias

- O espaço $L^2(G)$ com

$$(g \cdot f)(h) = f(g^{-1}h) \quad (1)$$

$$\langle f_1, f_2 \rangle = \int_G f_1(g) \overline{f_2(g)} \, dg \quad (2)$$

é uma G -representação unitária!

- Para G finito e discreto $L^2(G) = \mathbb{C}[G]$
- *Representação regular*
- Podemos usar ferramentas da análise funcional!

Representações Unitárias

- O espaço $L^2(G)$ com

$$(g \cdot f)(h) = f(g^{-1}h) \quad (1)$$

$$\langle f_1, f_2 \rangle = \int_G f_1(g) \overline{f_2(g)} \, dg \quad (2)$$

é uma G -representação unitária!

- Para G finito e discreto $L^2(G) = \mathbb{C}[G]$
- *Representação regular*
- Podemos usar ferramentas da análise funcional!
- Toda G -representação unitária V admite uma subrepresentação $W \subseteq V$ não nula com $\dim W < \infty$

Representações Unitárias

- O espaço $L^2(G)$ com

$$(g \cdot f)(h) = f(g^{-1}h) \quad (1)$$

$$\langle f_1, f_2 \rangle = \int_G f_1(g) \overline{f_2(g)} \, dg \quad (2)$$

é uma G -representação unitária!

- Para G finito e discreto $L^2(G) = \mathbb{C}[G]$
- *Representação regular*
- Podemos usar ferramentas da análise funcional!
- Toda G -representação unitária V admite uma subrepresentação $W \subseteq V$ não nula com $\dim W < \infty$

$$Q : V \longrightarrow V$$

$$v \longmapsto \int_G \langle v, gu \rangle gu \, dg$$

Representações Unitárias

- O espaço $L^2(G)$ com

$$(g \cdot f)(h) = f(g^{-1}h) \quad (1)$$

$$\langle f_1, f_2 \rangle = \int_G f_1(g) \overline{f_2(g)} \, dg \quad (2)$$

é uma G -representação unitária!

- Para G finito e discreto $L^2(G) = \mathbb{C}[G]$
- *Representação regular*
- Podemos usar ferramentas da análise funcional!
- Toda G -representação unitária V admite uma subrepresentação $W \subseteq V$ não nula com $\dim W < \infty$

$$Q : V \longrightarrow V$$

$$v \longmapsto \int_G \langle v, gu \rangle gu \, dg$$

- Q é homomorfismo compacto e semi-positivo

Representações Unitárias

- O espaço $L^2(G)$ com

$$(g \cdot f)(h) = f(g^{-1}h) \quad (1)$$

$$\langle f_1, f_2 \rangle = \int_G f_1(g) \overline{f_2(g)} \, dg \quad (2)$$

é uma G -representação unitária!

- Para G finito e discreto $L^2(G) = \mathbb{C}[G]$
- *Representação regular*
- Podemos usar ferramentas da análise funcional!
- Toda G -representação unitária V admite uma subrepresentação $W \subseteq V$ não nula com $\dim W < \infty$

$$Q : V \longrightarrow V$$

$$v \longmapsto \int_G \langle v, gu \rangle gu \, dg$$

- Q é homomorfismo compacto e semi-positivo
- Q admite um autovalor $\lambda > 0$

- O espaço $L^2(G)$ com

$$(g \cdot f)(h) = f(g^{-1}h) \quad (1)$$

$$\langle f_1, f_2 \rangle = \int_G f_1(g) \overline{f_2(g)} \, dg \quad (2)$$

é uma G -representação unitária!

- Para G finito e discreto $L^2(G) = \mathbb{C}[G]$
- *Representação regular*
- Podemos usar ferramentas da análise funcional!
- Toda G -representação unitária V admite uma subrepresentação $W \subseteq V$ não nula com $\dim W < \infty$

$$Q : V \longrightarrow V$$

$$v \longmapsto \int_G \langle v, gu \rangle gu \, dg$$

- Q é homomorfismo compacto e semi-positivo
- Q admite um autovalor $\lambda > 0$
- Pelo teorema espectral $\dim V_\lambda < \infty$

Representações Unitárias

- Toda representação unitária e irredutível tem dimensão finita

Representações Unitárias

- Toda representação unitária e irredutível tem dimensão finita
- Toda representação irredutível V é unitária

$$\begin{aligned}\Phi : V &\longrightarrow L^2(G) \\ v &\longmapsto \Phi(v) : G \longrightarrow \mathbb{C} \\ &g \longmapsto f(gv)\end{aligned}$$

Representações Unitárias

- Toda representação unitária e irredutível tem dimensão finita
- Toda representação irredutível V é unitária

$$\begin{aligned}\Phi : V &\longrightarrow L^2(G) \\ v &\longmapsto \Phi(v) : G \longrightarrow \mathbb{C} \\ &g \longmapsto f(gv)\end{aligned}$$

- Para entender as representações de dimensão finita basta entender as irredutíveis
- Por onde começar?

Representações Unitárias

- Toda representação unitária e irredutível tem dimensão finita
- Toda representação irredutível V é unitária

$$\begin{aligned}\Phi : V &\longrightarrow L^2(G) \\ v &\longmapsto \Phi(v) : G \longrightarrow \mathbb{C} \\ &g \longmapsto f(gv)\end{aligned}$$

- Para entender as representações de dimensão finita basta entender as irredutíveis
- Por onde começar? Buscando invariantes!

Representações Unitárias

- Toda representação unitária e irredutível tem dimensão finita
- Toda representação irredutível V é unitária

$$\begin{aligned}\Phi : V &\longrightarrow L^2(G) \\ v &\longmapsto \Phi(v) : G \longrightarrow \mathbb{C} \\ &g \longmapsto f(gv)\end{aligned}$$

- Para entender as representações de dimensão finita basta entender as irredutíveis
- Por onde começar? Buscando invariantes!

Definição

Se V é G -representação com $\dim V < \infty$, seja

$$\begin{aligned}\chi_V : G &\longrightarrow \mathbb{C} \\ g &\longmapsto \text{Tr}(g|_V)\end{aligned}$$

- Se $T: V \rightarrow W$ é isomorfismo então

$$\chi_W(g) = \text{Tr}(g|_W) = \text{Tr}(T(g|_V)T^{-1}) = \text{Tr}(g|_V) = \chi_V(g)$$

- Se $T: V \rightarrow W$ é isomorfismo então

$$\chi_W(g) = \text{Tr}(g|_W) = \text{Tr}(T(g|_V)T^{-1}) = \text{Tr}(g|_V) = \chi_V(g)$$

- $\chi_V(g) = \chi_V(hgh^{-1})$

- Se $T: V \rightarrow W$ é isomorfismo então

$$\chi_W(g) = \text{Tr}(g|_W) = \text{Tr}(T(g|_V)T^{-1}) = \text{Tr}(g|_V) = \chi_V(g)$$

- $\chi_V(g) = \chi_V(hgh^{-1})$
- *Funções de classe*

- Se $T: V \rightarrow W$ é isomorfismo então

$$\chi_W(g) = \text{Tr}(g|_W) = \text{Tr}(T(g|_V)T^{-1}) = \text{Tr}(g|_V) = \chi_V(g)$$

- $\chi_V(g) = \chi_V(hgh^{-1})$
- *Funções de classe*
- $\chi_{V \oplus W} = \chi_V + \chi_W$ e $\chi_{V \otimes W} = \chi_V \cdot \chi_W$

- Se $T: V \rightarrow W$ é isomorfismo então

$$\chi_W(g) = \text{Tr}(g|_W) = \text{Tr}(T(g|_V)T^{-1}) = \text{Tr}(g|_V) = \chi_V(g)$$

- $\chi_V(g) = \chi_V(hgh^{-1})$
- *Funções de classe*
- $\chi_{V \oplus W} = \chi_V + \chi_W$ e $\chi_{V \otimes W} = \chi_V \cdot \chi_W$
- Os caracteres irredutíveis são ortogonais em $L^2(G)$!

$$\frac{1}{\mu(G)} \int_G \chi_V(g) \overline{\chi_W(g)} \, dg = \begin{cases} 1 & \text{se } V \cong W \\ 0 & \text{se } V \not\cong W \end{cases}$$

- Se $T: V \rightarrow W$ é isomorfismo então

$$\chi_W(g) = \text{Tr}(g|_W) = \text{Tr}(T(g|_V)T^{-1}) = \text{Tr}(g|_V) = \chi_V(g)$$

- $\chi_V(g) = \chi_V(hgh^{-1})$
- *Funções de classe*
- $\chi_{V \oplus W} = \chi_V + \chi_W$ e $\chi_{V \otimes W} = \chi_V \cdot \chi_W$
- Os caracteres irredutíveis são ortogonais em $L^2(G)$!

$$\frac{1}{\mu(G)} \int_G \chi_V(g) \overline{\chi_W(g)} \, dg = \begin{cases} 1 & \text{se } V \cong W \\ 0 & \text{se } V \not\cong W \end{cases}$$

- Os caracteres irredutíveis são linearmente independentes

- Se $T: V \rightarrow W$ é isomorfismo então

$$\chi_W(g) = \text{Tr}(g|_W) = \text{Tr}(T(g|_V)T^{-1}) = \text{Tr}(g|_V) = \chi_V(g)$$

- $\chi_V(g) = \chi_V(hgh^{-1})$
- *Funções de classe*
- $\chi_{V \oplus W} = \chi_V + \chi_W$ e $\chi_{V \otimes W} = \chi_V \cdot \chi_W$
- Os caracteres irredutíveis são ortogonais em $L^2(G)$!

$$\frac{1}{\mu(G)} \int_G \chi_V(g) \overline{\chi_W(g)} \, dg = \begin{cases} 1 & \text{se } V \cong W \\ 0 & \text{se } V \not\cong W \end{cases}$$

- Os caracteres irredutíveis são linearmente independentes
- Uma representação de dimensão finita é unicamente determinada pelo seu caráter

- Se $T: V \rightarrow W$ é isomorfismo então

$$\chi_W(g) = \text{Tr}(g|_W) = \text{Tr}(T(g|_V)T^{-1}) = \text{Tr}(g|_V) = \chi_V(g)$$

- $\chi_V(g) = \chi_V(hgh^{-1})$
- *Funções de classe*
- $\chi_{V \oplus W} = \chi_V + \chi_W$ e $\chi_{V \otimes W} = \chi_V \cdot \chi_W$
- Os caracteres irredutíveis são ortogonais em $L^2(G)$!

$$\frac{1}{\mu(G)} \int_G \chi_V(g) \overline{\chi_W(g)} \, dg = \begin{cases} 1 & \text{se } V \cong W \\ 0 & \text{se } V \not\cong W \end{cases}$$

- Os caracteres irredutíveis são linearmente independentes
- Uma representação de dimensão finita é unicamente determinada pelo seu caráter
- Caracteres são um invariante perfeito

- Se $T: V \rightarrow W$ é isomorfismo então

$$\chi_W(g) = \text{Tr}(g|_W) = \text{Tr}(T(g|_V)T^{-1}) = \text{Tr}(g|_V) = \chi_V(g)$$

- $\chi_V(g) = \chi_V(hgh^{-1})$
- *Funções de classe*
- $\chi_{V \oplus W} = \chi_V + \chi_W$ e $\chi_{V \otimes W} = \chi_V \cdot \chi_W$
- Os caracteres irredutíveis são ortogonais em $L^2(G)$!

$$\frac{1}{\mu(G)} \int_G \chi_V(g) \overline{\chi_W(g)} \, dg = \begin{cases} 1 & \text{se } V \cong W \\ 0 & \text{se } V \not\cong W \end{cases}$$

- Os caracteres irredutíveis são linearmente independentes
- Uma representação de dimensão finita é unicamente determinada pelo seu caráter
- Caracteres são um invariante perfeito
- Uma representação V é irredutível se, e somente se $\langle \chi_V, \chi_V \rangle = 1$

Teorema (Peter-Weyl)

$$L^2(G) \cong \widehat{\bigoplus_{V \in \widehat{G}} \dim V \cdot V}$$
$$\mathcal{C}(G) = \widehat{\bigoplus_{V \in \widehat{G}} \mathbb{C}\chi_V}$$

Teorema (Peter-Weyl)

$$L^2(G) \cong \widehat{\bigoplus_{V \in \widehat{G}} \dim V \cdot V}$$
$$\mathcal{C}(G) = \widehat{\bigoplus_{V \in \widehat{G}} \mathbb{C}\chi_V}$$

- Generaliza resultados clássicos de grupos finitos

Teorema (Peter-Weyl)

$$L^2(G) \cong \widehat{\bigoplus_{V \in \widehat{G}} \dim V \cdot V}$$
$$\mathcal{C}(G) = \widehat{\bigoplus_{V \in \widehat{G}} \mathbb{C}\chi_V}$$

- Generaliza resultados clássicos de grupos finitos
- *Origens da teoria de representações*

Teorema (Peter-Weyl)

$$L^2(G) \cong \widehat{\bigoplus_{V \in \widehat{G}} \dim V \cdot V}$$
$$\mathcal{C}(G) = \widehat{\bigoplus_{V \in \widehat{G}} \mathbb{C}\chi_V}$$

- Generaliza resultados clássicos de grupos finitos
- *Origens da teoria de representações*
- Encontrar os caracteres irredutíveis é suficiente para descrever **FinRep**(G)

Teorema (Peter-Weyl)

$$L^2(G) \cong \widehat{\bigoplus_{V \in \widehat{G}} \dim V \cdot V}$$
$$\mathcal{C}(G) = \widehat{\bigoplus_{V \in \widehat{G}} \mathbb{C}\chi_V}$$

- Generaliza resultados clássicos de grupos finitos
- *Origens da teoria de representações*
- Encontrar os caracteres irredutíveis é suficiente para descrever $\mathbf{FinRep}(G)$
- Como?

- Se G é abeliano, então toda função $G \rightarrow \mathbb{C}$ é *função de classe*

- Se G é abeliano, então toda função $G \rightarrow \mathbb{C}$ é *função de classe*
- Se G é abeliano então todo $g \in G$ é homomorfismo de representações

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{g} & V \\ h \downarrow & & \downarrow h \\ V & \xrightarrow{g} & V \end{array}$$

- Se G é abeliano, então toda função $G \rightarrow \mathbb{C}$ é *função de classe*
- Se G é abeliano então todo $g \in G$ é homomorfismo de representações

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{g} & V \\ h \downarrow & & \downarrow h \\ V & \xrightarrow{g} & V \end{array}$$

- Toda G -representação irredutível é unidimensional

- Se G é abeliano, então toda função $G \rightarrow \mathbb{C}$ é *função de classe*
- Se G é abeliano então todo $g \in G$ é homomorfismo de representações

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{g} & V \\ h \downarrow & & \downarrow h \\ V & \xrightarrow{g} & V \end{array}$$

- Toda G -representação irredutível é unidimensional
- $\chi_V(g) = \rho(g) \in \mathbb{S}^1$

- Se G é abeliano, então toda função $G \rightarrow \mathbb{C}$ é *função de classe*
- Se G é abeliano então todo $g \in G$ é homomorfismo de representações

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{g} & V \\ h \downarrow & & \downarrow h \\ V & \xrightarrow{g} & V \end{array}$$

- Toda G -representação irredutível é unidimensional
- $\chi_V(g) = \rho(g) \in \mathbb{S}^1$
- $\chi_V : G \rightarrow \mathbb{S}^1$ é contínua

- Se G é abeliano, então toda função $G \rightarrow \mathbb{C}$ é *função de classe*
- Se G é abeliano então todo $\rho \in \widehat{G}$ é homomorfismo de representações

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{g} & V \\ h \downarrow & & \downarrow h \\ V & \xrightarrow{g} & V \end{array}$$

- Toda G -representação irredutível é unidimensional
- $\chi_V(g) = \rho(g) \in \mathbb{S}^1$
- $\chi_V : G \rightarrow \mathbb{S}^1$ é contínua
- Se $f : G \rightarrow \mathbb{S}^1$ é contínua então $\mathbb{C}$ com $\rho(g) = f(g) \text{Id}$ é representação

- Se G é abeliano, então toda função $G \rightarrow \mathbb{C}$ é *função de classe*
- Se G é abeliano então todo $\rho \in \widehat{G}$ é homomorfismo de representações

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{g} & V \\ h \downarrow & & \downarrow h \\ V & \xrightarrow{g} & V \end{array}$$

- Toda G -representação irredutível é unidimensional
- $\chi_V(g) = \rho(g) \in \mathbb{S}^1$
- $\chi_V : G \rightarrow \mathbb{S}^1$ é contínua
- Se $f : G \rightarrow \mathbb{S}^1$ é contínua então $\rho(g) = f(g) \text{Id}$ é representação
- Os caracteres irredutíveis são precisamente as funções contínuas $G \rightarrow \mathbb{S}^1$

- Se G é abeliano, então toda função $G \rightarrow \mathbb{C}$ é *função de classe*
- Se G é abeliano então todo $\rho \in \widehat{G}$ é homomorfismo de representações

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{g} & V \\ h \downarrow & & \downarrow h \\ V & \xrightarrow{g} & V \end{array}$$

- Toda G -representação irredutível é unidimensional
- $\chi_V(g) = \rho(g) \in \mathbb{S}^1$
- $\chi_V : G \rightarrow \mathbb{S}^1$ é contínua
- Se $f : G \rightarrow \mathbb{S}^1$ é contínua então $\rho(g) = f(g) \text{Id}$ é representação
- Os caracteres irredutíveis são precisamente as funções contínuas $G \rightarrow \mathbb{S}^1$
- O dual $\widehat{G} = \text{Hom}(G, \mathbb{S}^1)$

- Se G é abeliano, então toda função $G \rightarrow \mathbb{C}$ é *função de classe*
- Se G é abeliano então todo $\rho \in \widehat{G}$ é homomorfismo de representações

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{g} & V \\ h \downarrow & & \downarrow h \\ V & \xrightarrow{g} & V \end{array}$$

- Toda G -representação irredutível é unidimensional
- $\chi_V(g) = \rho(g) \in \mathbb{S}^1$
- $\chi_V : G \rightarrow \mathbb{S}^1$ é contínua
- Se $f : G \rightarrow \mathbb{S}^1$ é contínua então $\mathbb{C}$ com $\rho(g) = f(g) \text{Id}$ é representação
- Os caracteres irredutíveis são precisamente as funções contínuas $G \rightarrow \mathbb{S}^1$
- O dual $\widehat{G} = \text{Hom}(G, \mathbb{S}^1)$
- Produto natural $\chi_V \cdot \chi_W = \chi_{V \otimes W}$

A Dualidade de Pontryagin

- $\widehat{G}$ com a topologia compacto-aberto é discreto

A Dualidade de Pontryagin

- $\widehat{G}$ com a topologia compacto-aberto é discreto
- $\widehat{\widehat{G}}$ com a topologia compacto-aberto é compacto

A Dualidade de Pontryagin

- $\widehat{G}$ com a topologia compacto-aberto é discreto
- $\widehat{\widehat{G}}$ com a topologia compacto-aberto é compacto

Teorema (Pontryagin)

Para G compacto e abeliano a aplicação avaliação

$$\begin{aligned}\varphi : G &\longrightarrow \widehat{\widehat{G}} \\ g &\longmapsto \varphi(g) : \widehat{G} \longrightarrow \mathbb{S}^1 \\ &\quad \chi \longmapsto \chi(g)\end{aligned}$$

é um isomorfismo de grupos topológicos

- Recuperamos toda a estrutura de G a partir de **FinRep**(G)

A Dualidade de Pontryagin

- $\widehat{G}$ com a topologia compacto-aberto é discreto
- $\widehat{\widehat{G}}$ com a topologia compacto-aberto é compacto

Teorema (Pontryagin)

Para G compacto e abeliano a aplicação avaliação

$$\begin{aligned}\varphi : G &\longrightarrow \widehat{\widehat{G}} \\ g &\longmapsto \varphi(g) : \widehat{G} \longrightarrow \mathbb{S}^1 \\ &\quad \chi \longmapsto \chi(g)\end{aligned}$$

é um isomorfismo de grupos topológicos

- Recuperamos toda a estrutura de G a partir de $\mathbf{FinRep}(G)$
- Vale mais geralmente para grupos abelianos localmente compactos

A Dualidade de Pontryagin

- $\widehat{G}$ com a topologia compacto-aberto é discreto
- $\widehat{\widehat{G}}$ com a topologia compacto-aberto é compacto

Teorema (Pontryagin)

Para G compacto e abeliano a aplicação avaliação

$$\begin{aligned}\varphi : G &\longrightarrow \widehat{\widehat{G}} \\ g &\longmapsto \varphi(g) : \widehat{G} \longrightarrow \mathbb{S}^1 \\ &\quad \chi \longmapsto \chi(g)\end{aligned}$$

é um isomorfismo de grupos topológicos

- Recuperamos toda a estrutura de G a partir de $\mathbf{FinRep}(G)$
- Vale mais geralmente para grupos abelianos localmente compactos
- Normalmente é apresentado no contexto de análise harmônica

A Dualidade de Pontryagin

- $\widehat{G}$ com a topologia compacto-aberto é discreto
- $\widehat{\widehat{G}}$ com a topologia compacto-aberto é compacto

Teorema (Pontryagin)

Para G compacto e abeliano a aplicação avaliação

$$\begin{aligned}\varphi : G &\longrightarrow \widehat{\widehat{G}} \\ g &\longmapsto \varphi(g) : \widehat{G} \longrightarrow \mathbb{S}^1 \\ \chi &\longmapsto \chi(g)\end{aligned}$$

é um isomorfismo de grupos topológicos

- Recuperamos toda a estrutura de G a partir de $\mathbf{FinRep}(G)$
- Vale mais geralmente para grupos abelianos localmente compactos
- Normalmente é apresentado no contexto de análise harmônica
- E se G não for abeliano???

A Dualidade de Pontryagin

- $\widehat{G}$ é sempre abeliano

A Dualidade de Pontryagin

- $\widehat{G}$ é sempre abeliano
- Não temos nenhuma chance de obter $G \cong \widehat{\widehat{G}}$

A Dualidade de Pontryagin

- $\widehat{G}$ é sempre abeliano
- Não temos nenhuma chance de obter $G \cong \widehat{\widehat{G}}$

Teorema (Tannaka-Krein)

Um grupo compacto G é unicamente determinado por $\mathbf{FinRep}(G)$ e por sua estrutura monoidal simétrica.

A Dualidade de Pontryagin

- $\widehat{G}$ é sempre abeliano
- Não temos nenhuma chance de obter $G \cong \widehat{\widehat{G}}$

Teorema (Tannaka-Krein)

Um grupo compacto G é unicamente determinado por $\mathbf{FinRep}(G)$ e por sua estrutura monoidal simétrica.

$$\begin{array}{c} \mathbf{FinRep}(G) \\ \downarrow \omega \\ \mathbb{C}\text{-Vect} \end{array}$$

A Dualidade de Pontryagin

- $\widehat{G}$ é sempre abeliano
- Não temos nenhuma chance de obter $G \cong \widehat{\widehat{G}}$

Teorema (Tannaka-Krein)

Um grupo compacto G é unicamente determinado por $\mathbf{FinRep}(G)$ e por sua estrutura monoidal simétrica.

$$\begin{array}{c} \mathbf{FinRep}(G) \\ \downarrow \omega \\ \mathbb{C}\text{-Vect} \end{array}$$

- Recupero não só a estrutura de grupo de G , mas também a topologia

A Dualidade de Pontryagin

- $\widehat{G}$ é sempre abeliano
- Não temos nenhuma chance de obter $G \cong \widehat{\widehat{G}}$

Teorema (Tannaka-Krein)

Um grupo compacto G é unicamente determinado por $\mathbf{FinRep}(G)$ e por sua estrutura monoidal simétrica.

$$\begin{array}{c} \mathbf{FinRep}(G) \\ \downarrow \omega \\ \mathbb{C}\text{-Vect} \end{array}$$

- Recupero não só a estrutura de grupo de G , mas também a topologia
- Análogos para outros *sabores* de grupos

Notes on Representation Theory

- Paolo Aluffi. *Algebra: Chapter 0*. Graduate Studies in Mathematics. American Mathematical Society, 2009.
- Vera Serganova Caroline Gruson. *A Journey Through Representation Theory: From Finite Groups to Quivers via Algebras*. 2018.
- Robert J. Valenza Dinakar Ramakrishnan. *Fourier Analysis on Number Fields*. 1st ed. Graduate Texts in Mathematics v. 186. Springer, 1998.
- Pavel Etingof. *Introduction to Representation Theory*. Student Mathematical Library. American Mathematical Society, 2011.
- Joe Harris William Fulton. *Representation theory. A first course*. Corrected. Graduate Texts in Mathematics / Readings in Mathematics. Springer, 1991.