

Aula 25. Multiplicadores de Lagrange II

Aula passada a gente viu que quando precisamos de otimizar (ou seja, encontrar o valor mínimo e máximo de) uma função, $f(x, y)$, sujeito à restrição $g(x, y) = k$ é bem útil na prática aplicar o método chamado **Método de Multiplicadores de Lagrange**. O processo era bastante simples, embora às vezes o trabalho ainda possa ser um pouco complicado.

Método de multiplicadores de Lagrange:

- (a) Resolva o seguinte sistema de equações.

$$\begin{aligned}\nabla f(x, y) &= \lambda \nabla g(x, y), \\ g(x, y) &= k.\end{aligned}$$

- (b) Calcule os valores de $f(x, y)$ para todas as soluções (x, y) de (a), e identifique os valores mínimo e máximo, desde que existam.

A constante, λ , é chamado de **Multiplicador de Lagrange**.

O método funciona igualmente quando temos uma função de 3 variáveis reais $f(x, y, z)$ e uma restrição $g(x, y, z) = k$. Neste caso precisamos montar o sistema

$$\begin{aligned}\nabla f(x, y, z) &= \lambda \nabla g(x, y, z), \\ g(x, y, z) &= k.\end{aligned}$$

e encontrar as soluções dele.

Nós vamos fazer um exemplo para lembrar como funciona o método.



Joseph Louis Lagrange (1736–1813)

Exemplo 25.1

Vamos determinar todos os pontos do elipsóide:

$$x^2 + 3y^2 + 2z^2 = 1,$$

cuja soma das coordenadas seja maximal ou minimal respectivamente.

Para fazer isso considere a função

$$f(x, y, z) = x + y + z.$$

A gente vai otimizar a função do elipsóide

$$g(x, y, z) = x^2 + 3y^2 + 2z^2 - 1.$$

Aplicando o método, temos

$$\begin{aligned}\nabla f(x, y, z) &= (1, 1, 1), \\ \nabla g(x, y, z) &= (2x, 6y, 4z).\end{aligned}$$

Agora, montando o sistema,

$$\begin{aligned}\nabla f(x, y, z) &= \lambda \nabla g(x, y, z), \\ g(x, y, z) &= k.\end{aligned}$$

temos

$$\begin{cases} 1 = 2x\lambda \\ 1 = 6y\lambda \\ 1 = 4z\lambda \\ x^2 + 3y^2 + 2z^2 = 1 \end{cases}$$

Ou seja

$$x = \frac{1}{2\lambda}, \quad y = \frac{1}{6\lambda}, \quad z = \frac{1}{4\lambda}.$$

Colocando isso na equação do elipsóide, temos

$$(1/2\lambda)^2 + 3(1/6\lambda)^2 + 2 \cdot (1/4\lambda)^2 = 1$$

Resolvendo essa equação temos que

$$\frac{6 + 2 + 3}{24\lambda^2} = 1 \quad \Rightarrow \quad \lambda = \pm \sqrt{\frac{11}{24}}.$$

Assim temos 2 pontos candidatos.

$$P_1 = \left(-\frac{1}{2}\sqrt{\frac{24}{11}}, -\frac{1}{6}\sqrt{\frac{24}{11}}, -\frac{1}{4}\sqrt{\frac{24}{11}} \right), \quad P_2 = \left(\frac{1}{2}\sqrt{\frac{24}{11}}, \frac{1}{6}\sqrt{\frac{24}{11}}, \frac{1}{4}\sqrt{\frac{24}{11}} \right).$$

Como $f(x, y, z)$ é soma de coordenadas num ponto $P = (x, y, z)$, assim é fácil ver que P_1 é mínimo e P_2 é máximo.

Misturando o método de Multiplicadores de Lagrange com o método de pontos críticos, podemos otimizar funções em conjuntos ainda mais complicados, como no exemplo abaixo.

Exemplo 25.2

Vamos achar o máximo e mínimo da função

$$f(x, y, z) = x^2 - 2x + y^2 - 4y + z^2 - 6z,$$

no conjunto

$$R = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 + z^2 \leq 56\}$$

O conjunto R é uma bola com raio $\sqrt{56}$ centrada na origem que tem 2 partes

$$R_0 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 + z^2 < 56\}$$

ou seja todos os pontos no interior da bola R , onde podemos encontrar máximo e mínimo através o método de pontos críticos, e o conjunto

$$R_1 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 + z^2 = 56\}$$

a fronteira da bola R (que é a esfera de raio $\sqrt{56}$ de centro na origem) onde vamos aplicar o método de multiplicadores de Lagrange.

Conjunto R_0 : Temos que

$$\nabla f(x, y, z) = (2x - 2, 2y - 4, 2z - 6)$$

Único ponto onde $\nabla f(x, y, z) = (0, 0, 0)$ é ponto $P = (1, 2, 3)$. Agora observem que

$$1^2 + 2^2 + 3^2 < 56,$$

assim o ponto pertence R_0 . Temos

$$f(P) = f(1, 2, 3) = 1 - 2 + 4 - 8 + 9 - 18 = -14.$$

Além disso é fácil ver o seguinte

$$f(x, y, z) = (x - 1)^2 + (y - 2)^2 + (z - 3)^2 - 14 \geq -14 = f(1, 2, 3).$$

Ou seja $P = (1, 2, 3)$ é o mínimo absoluto da função $f(x, y, z)$.

Conjunto R_1 :

$$g(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 - 56, \quad \nabla g(x, y, z) = (2x, 2y, 2z).$$

Montando o sistema, temos

$$\begin{cases} 2x - 2 = \lambda \cdot 2x \\ 2y - 4 = \lambda \cdot 2y \\ 2z - 6 = \lambda \cdot 2z \\ x^2 + y^2 + z^2 = 56 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x = \frac{1}{1 - \lambda}, & y = \frac{2}{1 - \lambda}, & z = \frac{3}{1 - \lambda} \\ \frac{1}{(1 - \lambda)^2} + \frac{4}{(1 - \lambda)^2} + \frac{9}{(1 - \lambda)^2} = 56 \end{cases}$$

Resolvendo ultima equação, temos

$$(1 - \lambda)^2 = \frac{1}{4}, \quad \Rightarrow \quad (1 - \lambda) = \pm \frac{1}{2}.$$

Assim, temos 2 possibilidade, se $(1 - \lambda) = \frac{1}{2}$ neste caso:

$$P_1 = (x, y, z) = (2, 4, 6) \Rightarrow f(2, 4, 6) = 1^2 + 2^2 + 3^2 - 14 = 0.$$

Se $(1 - \lambda) = -\frac{1}{2}$

$$P_2 = (x, y, z) = (-2, -4, -6) \Rightarrow f(-2, -4, -6) = 3^2 + 6^2 + 9^2 - 14 = 112.$$

Resumindo: $P = (1, 2, 3)$ é mínimo e $P_2 = (-2, -4, -6)$ é máximo.

Observação 25.1

A gente viu vários exemplos de como otimizar (ou seja, encontrar o valor mínimo e máximo de) uma função, $f(x, y)$, sujeito à restrição $g(x, y) = k$, aplicando o método **Método de Multiplicadores de Lagrange II**. De fato tem um método um pouco modificado que permite otimizar a função $f(x, y, z)$ sujeito duas restrições $g(x, y, z) = 0$, $h(x, y, z) = 0$. O procedimento é bem parecido do que foi para uma restrição:

(a) Resolva o seguinte sistema de equações.

$$\begin{aligned}\nabla f(x, y, z) &= \lambda \nabla g(x, y, z) + \mu \nabla h(x, y, z), \\ g(x, y, z) &= 0, \quad h(x, y, z) = 0.\end{aligned}$$

(b) Calcule os valores de $f(x, y, z)$ para todas as soluções (x, y, z) de (a), e identifique os valores mínimo e máximo, desde que existam.

Exemplo 25.3

Vamos encontrar os pontos mais distantes da origem que pertencem a superfície $x^2 + y^2 + 4z^2 = 4$ e o plano $x + y + z = 1$. De fato precisamos encontrar o valor máximo da função $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2$ (que mede a distância) sujeito às restrições:

$$\begin{cases} g(x, y, z) = x^2 + y^2 + 4z^2 - 4 = 0 \\ h(x, y, z) = x + y + z - 1 = 0 \end{cases}$$

Temos $\nabla f(x, y, z) = (2x, 2y, 2z)$, $\nabla g(x, y, z) = (2x, 2y, 8z)$, $\nabla h(x, y, z) = (1, 1, 1)$. Assim, temos o sistema:

$$\begin{cases} 2x = \lambda + 2x\mu \\ 2y = \lambda + 2y\mu \\ 2z = \lambda + 8z\mu \\ x + y + z = 1 \\ x^2 + y^2 + 4z^2 = 4 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 2x(1 - \mu) = \lambda \\ 2y(1 - \mu) = \lambda \\ 2z(1 - 4\mu) = \lambda \\ x + y + z = 1 \\ x^2 + y^2 + 4z^2 = 4 \end{cases} \Rightarrow 2x(1 - \mu) = 2y(1 - \mu)$$

Assim $\mu = 1$, ou $x = y$. Se $\mu = 1$, assim $\lambda = 0$ e $z = 0$. Portanto temos $\begin{cases} x + y = 1 \\ x^2 + y^2 = 4 \end{cases}$. Que reduz-se à equação $x^2 + (1 - x)^2 = 4$ portanto $x = \frac{1 \pm \sqrt{7}}{2}$. Assim obtemos os pontos

$$P_1 = \left(\frac{1 - \sqrt{7}}{2}, \frac{1 + \sqrt{7}}{2}, 0 \right), \quad P_2 = \left(\frac{1 + \sqrt{7}}{2}, \frac{1 - \sqrt{7}}{2}, 0 \right)$$

Outra opção é $x = y$, neste caso temos o sistema $\begin{cases} 2x + z = 1 \\ 2x^2 + 4z^2 = 4 \end{cases}$. Resolvendo isso temos mais dois pontos candidatos

$$P_3 = (0, 0, 1), \quad P_4 = \left(\frac{8}{9}, \frac{8}{9}, -\frac{7}{9} \right).$$

Analisando os valores da função em pontos P_1, P_2, P_3, P_4 temos que P_3 é mínimo e P_2 é máximo.

Exemplo 25.4

Vamos encontrar o ponto mais próximo da origem que pertence os planos:

$$x - y + z = 4, \quad x + y - z = 8.$$

A gente deve minimizar a função $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2$ sujeito às restrições

$$\begin{cases} g(x, y, z) = x - y + z - 4 = 0, \\ h(x, y, z) = x + y - z - 8 = 0. \end{cases}$$

Temos

$$\begin{aligned} \nabla f(x, y, z) &= (2x, 2y, 2z), \\ \nabla h(x, y, z) &= (1, -1, 1), \\ \nabla g(x, y, z) &= (1, 1, -1). \end{aligned}$$

Montando o sistema, recebemos

$$\begin{cases} 2x = \lambda + \mu, \\ 2y = -\lambda + \mu, \\ 2z = \lambda - \mu, \\ x - y + z = 4, \\ x + y - z = 8. \end{cases}$$

Somando a segunda e terceira equação, obtemos

$$2y + 2z = 0 \Rightarrow z = -y.$$

Logo, as equações (4) e (5) escrevem-se como

$$\begin{cases} x - 2y = 4, \\ x + 2y = 8. \end{cases}$$

Somando as equações do último sistema, temos $2x = 12$, assim $x = 6$ e $y = 1$. Portanto $z = -y = -1$. Assim o ponto

$$P = (6, 1, -1),$$

é candidato. Pegando qualquer outro ponto que pertence dois planos, por exemplo $Q = (6, 2, 0)$ temos que

$$f(6, 2, 0) = 6^2 + 2^2 + 0^2 = 40 > 38 = f(6, 1, -1).$$

Assim $P = (6, 1, -1)$ é mínimo.

Exemplo 25.5

Vamos estudar em relação de máximo e mínimo a função $f(x, y, z) = 3x - y - 3z$ com as restrições

$$x + y - z = 0, \quad x^2 + 2z^2 - 1 = 0.$$

Temos

$$\begin{aligned}\nabla f(x, y, z) &= (3, -1, -3), \\ \nabla g(x, y, z) &= (1, 1, -1), \\ \nabla h(x, y, z) &= (2x, 0, 4z).\end{aligned}$$

Assim o sistema para resolver é

$$\begin{cases} 3 = \lambda + 2x \cdot \mu, \\ -1 = \lambda + 0 \cdot \mu, \\ -3 = -\lambda + 4z \cdot \mu, \\ x + y - z = 0, \\ x^2 + 2z^2 - 1 = 0. \end{cases}$$

Da segunda equação, segue imediatamente que $\lambda = -1$. Assim a primeira equação implica que

$$4 = 2x\mu, \quad \Rightarrow x = \frac{2}{\mu},$$

Por outro lado a terceira equação implica que

$$-4 = 4z\mu, \quad \Rightarrow z = -\frac{1}{\mu}.$$

Assim, pela última equação temos

$$\frac{4}{\mu^2} + \frac{2}{\mu^2} = 1 \Rightarrow \mu = \pm\sqrt{6}.$$

Assim temos 2 pontos candidatos

$$P_1 = \left(\frac{2}{\sqrt{6}}, -\frac{3}{\sqrt{6}}, -\frac{1}{\sqrt{6}} \right), \quad P_2 = \left(-\frac{2}{\sqrt{6}}, \frac{3}{\sqrt{6}}, \frac{1}{\sqrt{6}} \right).$$

Analizando os valores da $f(x, y, z)$ em P_1 e P_2 , temos

$$f(P_1) = f\left(\frac{2}{\sqrt{6}}, -\frac{3}{\sqrt{6}}, -\frac{1}{\sqrt{6}}\right) = 2\sqrt{6}, \quad f(P_2) = f\left(-\frac{2}{\sqrt{6}}, \frac{3}{\sqrt{6}}, \frac{1}{\sqrt{6}}\right) = -2\sqrt{6}$$

Assim P_1 é máximo e P_2 é mínimo.

Exercício 25.1: (Trabalho p/ casa)

Encontre o ponto P que pertence ambos os planos $x + y + z = 1$ e $x - y + 3z = 3$ e está mais próximo do ponto $(1, 1, 1)$.

Resposta:

$$P = \left(\frac{1}{3}, -\frac{1}{6}, \frac{5}{6} \right).$$

Exercício 25.2: (Trabalho p/ casa)

Encontre o máximo e mínimo da $f(x, y, z) = 3x^2 + y$ sujeito às restrições $4x - 3y = 9$ e $x^2 + z^2 = 9$.

Resposta: O máximo é 28 e ocorre em $(3, 1, 0)$. O mínimo absoluto é $-\frac{85}{27}$ e ocorre em

$$\left(-\frac{2}{9}, -\frac{89}{27}, -\frac{5\sqrt{29}}{9} \right) \text{ e } \left(-\frac{2}{9}, -\frac{89}{27}, \frac{5\sqrt{29}}{9} \right).$$

Exercício 25.3: (Trabalho p/ casa)

O plano $x + y - z = 1$ intercepta o cilindro $x^2 + y^2 = 1$ numa elipse. Encontre os pontos na elipse mais próximos e mais distantes da origem.

Resposta: Os pontos $(1, 0, 0)$ e $(0, 1, 0)$ estão mais próximos da origem e

$$\left(-1/\sqrt{2}, -1/\sqrt{2}, -1 - \sqrt{2} \right) \text{ está mais longe da origem.}$$