

## Aula 10. Fatos sobre números primos

### 10.1 MDC e MMC através os primos

Na aula passada a gente definiu o que são os números primos e vimos as propriedades básicas deles.

Vamos lembrar que um inteiro positivo  $p$  e chamado *primo* se tem exatamente dois divisores positivos: 1 e  $p$ .

Na aula passada a gente provou o seguinte Teorema Fundamental da Aritmética.

#### Theorem 10.1: (Fundamental da Aritmética)

Seja  $n$  um inteiro diferente de 0, 1 e  $-1$ . Então, existem primos  $p_1 < p_2 < \dots < p_k$  e inteiros positivos  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$  tais que

$$a = \pm p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}.$$

Além disso, essa decomposição é única.

O Teorema Fundamental da Aritmética desempenha o papel importante na matemática. Por exemplo ela permite calcular o mdc e mmc de dois números dados. Na aula passada vimos que dados dois inteiros  $a$  e  $b$  positivos diferentes de 1 podemos escrever eles na seguinte forma

$$\begin{aligned} a &= p_1^{\alpha_1} \dots p_t^{\alpha_t}, \\ b &= p_1^{\beta_1} \dots p_t^{\beta_t} \end{aligned}$$

onde,  $p_1 < p_2 < \dots < p_t$  primos e  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_t$  e  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_t$  são inteiros não-negativo. Por exemplo

$$\begin{aligned} 360 &= 2^3 \cdot 3^2 \cdot 5 \cdot 7^0 \\ 4725 &= 2^0 \cdot 3^3 \cdot 5^2 \cdot 7 \end{aligned}$$

**Theorem 10.2: (MDC e MMC através TFA)**

Sejam

$$a = p_1^{\alpha_1} \cdots p_t^{\alpha_t},$$

$$b = p_1^{\beta_1} \cdots p_t^{\beta_t}$$

inteiros nas condições acima. Então,

$$\text{mdc}(a, b) = p_1^{\gamma_1} \cdots p_t^{\gamma_t}, \text{ em que } \gamma_j = \min(\alpha_j, \beta_j).$$

$$\text{mmc}(a, b) = p_1^{\delta_1} \cdots p_t^{\delta_t}, \text{ em que } \delta_i = \max(\alpha_i, \beta_i)$$

A prova sera baseada na seguinte lema

**Lemma 10.1**

Sejam

$$a = p_1^{\alpha_1} \cdots p_t^{\alpha_t},$$

$$d = p_1^{\beta_1} \cdots p_t^{\beta_t}$$

inteiros nas condições acima. Assim  $d \mid a$  se e somente se  $\beta_i \leq \alpha_i$  for all  $i$ .

**Prova**

Se  $d \mid a$ , existe um inteiro positivo  $c$  tal que  $a = dc$ . Escrevendo  $c = p_1^{r_1} \cdots p_t^{r_t}$ , temos que :  
Do Teorema Fundamental de Aritmética, vem que  $\alpha_i = \beta_i + r_i$ , donde  $\alpha_i \geq \beta_i$ ,  $1 \leq i \leq t$ .  
Reciprocamente, se  $\alpha_i \geq \beta_i$  para todos  $i$ , chamando  $r_i = \alpha_i - \beta_i$  temos que

$$a = p_1^{\beta_1+r_1} \cdots p_t^{\beta_t+r_t} = d \cdot p_1^{r_1} \cdots p_t^{r_t}$$

Logo,  $d \mid a$ .

Agora vamos dar esboço da prova do Teorema anterior.

**Prova**

Bastará provar que os inteiros  $p_1^{\gamma_1} \cdots p_t^{\gamma_t}$  e  $p_1^{\delta_1} \cdots p_t^{\delta_t}$  verificam as caracterizações do mdc e mmc respectivamente. Isto seguirá facilmente do uso repetido do lema anterior. Deixamos a tarefa a cargo do leitor.

**Exemplo 10.1**

Suponha que  $a = 30$ , e  $b = 36$ , assim

$$\begin{aligned} a &= 30 = 2 \cdot 3 \cdot 5 = 2 \cdot 3^1 \cdot 5^1, \\ b &= 36 = 2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 3 = 2^2 \cdot 3^2 \cdot 5^0. \end{aligned}$$

Portanto

$$\begin{aligned} \text{mdc}(30, 36) &= 2 \cdot 3^1 \cdot 5^0 = 6, \\ \text{mmc}(30, 36) &= 2^2 \cdot 3^2 \cdot 5^1 = 180. \end{aligned}$$

**Exemplo 10.2**

Suponha que  $a = 360$ , e  $b = 152$ . Fatorando estes dois números, temos

$$\begin{aligned} 360 &= 2 \cdot 180 & 152 &= 2 \cdot 76 \\ 180 &= 2 \cdot 90 & 76 &= 2 \cdot 38 \\ 90 &= 2 \cdot 45 & 38 &= 2 \cdot 19 \\ 45 &= 3 \cdot 15 & 19 &= 19 \cdot 1 \\ 15 &= 3 \cdot 5 \\ 5 &= 5 \cdot 1 \end{aligned}$$

assim

$$\begin{aligned} a &= 360 = 2^3 \cdot 3^2 \cdot 5^1 = 2^3 \cdot 3^2 \cdot 5^1 \cdot 19^0, \\ b &= 152 = 2^3 \cdot 19^1 = 2^3 \cdot 3^0 \cdot 5^0 \cdot 19^1. \end{aligned}$$

Portanto

$$\begin{aligned} \text{mdc}(360, 152) &= 2^3 \cdot 3^0 \cdot 5^0 \cdot 19^0, \\ \text{mmc}(360, 152) &= 2^3 \cdot 3^2 \cdot 5^1 \cdot 19^1. \end{aligned}$$

**10.2** *Como decidir se um inteiro dado é primo?*

As questões tratadas nas seções anteriores destacam o papel que os números primos desempenham na Teoria dos Números.

Mas, dado um inteiro positivo em particular, **como decidir se ele é um número primo?** Utilizando ingenuamente a definição, um método possível seria testar se ele é, ou não, divisível por algum dos inteiros positivos menores que ele próprio (excetuando-se, é claro, 1).

Notamos inicialmente que se  $b > 0$  é um divisor próprio de um inteiro positivo  $a$ , temos que  $a = bc$ , em que  $c > 1$ . Se acontecesse  $b > \sqrt{a}$  e  $c > \sqrt{a}$ , teríamos que  $a = bc > \sqrt{a}\sqrt{a} = a$ , uma contradição. Demonstramos, assim, que todo número composto  $a$  tem um divisor primo menor ou igual a  $\sqrt{a}$ . Ainda, se  $b$  é um divisor de  $a$ , e  $p$  é um divisor primo de  $b$ , temos que  $p|a$ , logo, todo número composto  $a$  tem um divisor primo menor ou igual a  $\sqrt{a}$ .

Assim isso dá uma receita para decidir se ou não um inteiro dado é primo:

**Receita** Dividir  $a$  pelos primos menores iguais a  $\sqrt{a}$ . Se nenhum divide  $a$ , logo  $a$  é primo.

Consideremos, por exemplo, o inteiro  $a = 223$ . Então, temos que  $14 < \sqrt{a} < 15$ . Assim, devemos testar se  $a$  é, ou não, divisível pelos primos 2, 3, 5, 7, 11, 13. Uma verificação direta mostra que 223 é primo.

### Exemplo 10.3

Suponha que  $a = 509$ . Neste caso  $22 < \sqrt{509} < 23$ , assim bastará testar os primos  $p < 23$ , ou seja

$$p = 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19.$$

Uma verificação direta mostra que 509 é primo.

## 10.3 Crivo de Eratóstenes

Usando essas idéias, Eratóstenes (276 – 194a.C.), que foi diretor da famosa biblioteca de Alexandria, elaborou um método para determinar todos os primos menores que um certo número dado  $n > 0$ . Este método é conhecido como o **Crivo de Eratóstenes**:

- Primeiro se escrevem todos os inteiros positivos menores ou iguais a  $N$ .
- Depois, suprimimos todos os múltiplos de 2, diferentes do próprio 2 (para isso, basta ir riscando os números escritos, de dois em dois); depois, os múltiplos de 3 diferentes de 3 e assim sucessivamente.

O Crivo de Eratóstenes para os números menores que 100 é o seguinte:

	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100



Eratóstenes



## 10.4 Formulas para receber os primos

Durante últimos séculos muitos matemáticos famosos tentaram encontrar as fórmulas para gerar os primos. A gente vai discutir nessa seção alguns tentativas famosas.

### 10.4.1 Formulas polinomiais

Euler em 1772 considerou o seguinte polinômio

$$f(n) = n^2 + n + 41.$$

Ele descobriu que para  $0 \leq n \leq 39$  os valores de  $f(n)$  são primos. Por exemplo

$$\begin{aligned} f(0) &= 41, \\ f(1) &= 1^2 + 1 + 41 = 43, \\ f(2) &= 2^2 + 2 + 41 = 47, \\ f(3) &= 3^2 + 3 + 41 = 53, \\ &\vdots \end{aligned}$$

E descobriu que já  $f(40) = 40^2 + 40 + 41 = 1681$  é um composto. Foi outras tentativas de encontrar uma fórmula polinomial, mas o Goldbach mostrou o seguinte Teorema.

#### Theorem 10.3: (Goldbach)

Não há polinômios (com coeficientes inteiros) não-constantes cujos valores são primos para todo  $n$ .

### 10.4.2 Formulas exponenciais

**Números de Fermat.** O Fermat considerou o seguinte sequência dos números

$$F_n = 2^{2^n} + 1.$$

Acontece o seguinte

$$\begin{aligned} F_0 &= 2^{2^0} + 1 = 3, \\ F_1 &= 2^{2^1} + 1 = 5, \\ F_2 &= 2^{2^2} + 1 = 17, \\ F_3 &= 2^{2^3} + 1 = 257, \\ F_4 &= 2^{2^4} + 1 = 65537. \end{aligned}$$

são todos primos. Assim o Fermat conjecturou que  $F_n$  são primos para todos  $n \geq 0$ . Mas Euler mostrou que

$$F_5 = 2^{2^5} + 1 = 641 \cdot 6700417$$

é um composto. Não há outros primos de Fermat conhecidos  $F_n$  com  $n > 4$ , mas pouco se sabe sobre os números de Fermat para  $n$  grande. Na verdade, cada um dos seguintes questões é um problema em aberto:

- O  $F_n$  é composto para todos os  $n > 4$ ?
- Existem infinitos primos de Fermat?
- Existem infinitos números de Fermat compostos?

Até 2021, sabe-se que  $F_n$  é composto para  $5 \leq n \leq 32$ , embora destes, as fatorações completas de  $F_n$  sejam conhecidas apenas para  $0 \leq n \leq 11$ , e não há fatores primos conhecidos para  $n = 20$  e  $n = 24$ . O maior número de Fermat conhecido como composto é  $F_{18233954}$ , e seu fator principal  $7 \cdot 2^{18233956} + 1$ , um megaprímo, foi descoberto em outubro de 2020.

### Números de Mersenne.

Número de Mersenne é todo número natural da forma  $M_n = 2^n - 1$  onde  $n$  é um número natural. Há Mersennes não-primos e primos. Nos Mersennes primos há maior interesse. É fácil ver que se  $M_n$  é primo, assim  $n$  deve ser um primo também.

Os números de Mersenne ficaram famosos em conexão com o algoritmo eficaz para verificar a primalidade dos números de Mersenne. Portanto, os primos de Mersenne há muito mantiveram a liderança como os maiores números primos conhecidos.

O maior número primo conhecido (até Maio de 2021) é

$$2^{82.589.933} - 1,$$

um número que tem 24.862.048 dígitos. Foi encontrado por meio de um voluntário Patrick Laroche em [Great Internet Mersenne Prime Search](#) em Dezembro de 2018.

Supondo que uma página num livro tem na media 3000 letras, e livro é de 500 páginas vai precisar

$$24.862.048 / (3000 \cdot 500 \cdot 2) \approx 8.3$$

livros de 500 páginas (de ambos os lados) para escrever tal número.

#### Exercício 10.1: (Trabalho p/ casa)

Verifique se os seguintes números são primos ou compostos:

$$51, 211, 137, 263, 511.$$

#### Exercício 10.2: (Trabalho p/ casa)

Escreve o crivo de Eratostenes para  $n = 200$ .

#### Exercício 10.3: (Trabalho p/ casa)

Mostre que se o número de Mersenne  $M_n$  é primo, assim  $n$  é primo também.



Martin Mersenne (1588–1648)