

MAT 5798 – Medida e Integração

IME – 2017

<http://www.ime.usp.br/~glaucio/mat5798>

Notas da Aula 8 (6/4)

I) Integrais de Funções Positivas (continuação)

TEOREMA 1 (Lema de Fatou). Seja $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \prec L^+$. Então

$$\int \underline{\lim} f_n \leq \underline{\lim} \int f_n$$

COROLÁRIO 1. Se $(f_n)_n \prec L^+$ e $f_n \xrightarrow{p} f (\in L^+)$

$$\int f \leq \underline{\lim} \int f_n$$

Prova:

$$\int f = \int \lim f_n = \int \underline{\lim} f_n \stackrel{\text{Fatou}}{\leq} \underline{\lim} \int f_n$$

Prova do Lema de Fatou:

$$\underline{\lim} f_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \inf_{\substack{k \geq n \\ \vdots g_n}} f_k$$

Note que $(g_n)_{n \in \mathbb{N}}$ é sequência crescente em L^+ . Pelo TCM

$$\int \underline{\lim} f_n = \int \lim_{n \rightarrow \infty} g_n \stackrel{\text{TCM}}{=} \lim \int g_n \leq \underline{\lim} \int f_n$$

Exercício: (a integral não enxerga conjuntos de medida nula)

1) Dada $f \in L^+$,

$$\int f = 0 \Leftrightarrow f = 0 \text{ } \mu\text{-q.s.}$$

2) Dadas $f, g \in L^+$, são equivalentes:

- (i) $\forall E \in \mathcal{M}, \int_E f = \int_E g$
- (ii) $f = g$ μ -q.s.

3) Nos teoremas de convergência (i.e., TCM, lema de Fatou e TCD, a ser visto) convergência pontual pode ser substituída por convergência μ -q.s.

Exemplo: se $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \prec L^+$, $f \in L^+$, $f_n \xrightarrow{p} f$ μ -q.s., então, $\inf f_n \nearrow \int f$.

I.1) Integral de funções a valores em \mathbb{R}

DEFINIÇÃO 1. Seja (X, \mathcal{M}, μ) espaço de medida. Dada $f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ mensurável, diz-se que:

- f é *quase-integrável* se $\int f^+ < \infty$ ou $\int f^- < \infty$. Nesse caso, $\int f \doteq \int f^+ - \int f^-$.
- f é *integrável* se $\int f^+ < \infty$ e $\int f^- < \infty$.

PROPOSIÇÃO 1. Com a notação acima, $f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ mensurável é integrável $\Leftrightarrow |f|$ o for, i.e. $\int |f| < \infty$.

DEFINIÇÃO 2. Com a notação acima,

$$\mathcal{L}^1(\mu, \mathbb{R}) \doteq \{f : X \rightarrow \mathbb{R} \text{ integrável}\}$$

PROPOSIÇÃO 2. Com a notação acima, $\mathcal{L}^1(\mu, \mathbb{R})$ é \mathbb{R} -subespaço vetorial de \mathbb{R}^X e $\int \cdot : \mathcal{L}^1(\mu, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ é linear.

- Prova:

1. Se $f, g \in \mathcal{L}^1(\mu, \mathbb{R})$ e $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$,

$$|\alpha f + \beta g| \leq |\alpha||f| + |\beta||g|$$

$\therefore \alpha f + \beta g$ é mensurável e

$$\int |\alpha f + \beta g| \leq \int |\alpha||f| + |\beta||g| = |\alpha| \int |f| + |\beta| \int |g| < \infty$$

o que mostra $\alpha f + \beta g \in \mathcal{L}^1(\mu, \mathbb{R}) \therefore \mathcal{L}^1(\mu, \mathbb{R})$ é \mathbb{R} -subespaço de \mathbb{R}^X .

2. Afirmação: $\forall c \in \mathbb{R}, \forall f \in \mathcal{L}^1(\mu, \mathbb{R}), \int cf = c \int f$. Com efeito:

(i) Se $c = 0$, trivial

(ii) Se $c \neq 0$:

* Se $c > 0$, $(cf)^+ = cf^+, (cf)^- = cf^-$

* Se $c < 0$, $(cf)^+ = [(-c)(-f)]^+ = (-c)(-f)^+ = -cf^-, (cf)^- = -cf^+ ((-f)^+ = \max\{-f, 0\} = -\min\{f, 0\} = f^-, \text{analogamente } (-f)^- = f^+.)$

Assim, em qualquer dos casos, decorre da definição da integral e do fato de que a integral de função positiva é positivamente homogênea que $\int cf = c \int f$.

3. Afirmação: $\forall f, g \in \mathcal{L}^1(\mu, \mathbb{R}), \int(f + g) = \int f + \int g$. Prova:

$$\begin{cases} f = f^+ - f^- \\ g = g^+ - g^- \end{cases}$$

Seja $h \doteq f + g, h = h^+ - h^-$. Tem-se:

$$\begin{aligned} h^+ - h^- &= (f^+ - f^-) + (g^+ - g^-) \Leftrightarrow h^+ + f^- + g^- = f^+ + g^+ + h^- \\ \therefore \int h^+ + \int f^- + \int g^- &= \int f^+ + \int g^+ + \int h^- \text{ (pois } \int \cdot \text{ é aditiva em } L^+) \\ \therefore \int h^+ - \int h^- &= \left(\int f^+ - \int f^- \right) + \int g^+ - \int g^- \end{aligned}$$

I.2) Integral de funções a valores em \mathbb{C}

DEFINIÇÃO 3 (Integral de funções a valores em \mathbb{C}). Sejam (X, \mathcal{M}, μ) espaço de medida e $f : X \rightarrow \mathbb{C}$ mensurável. f diz-se integrável se $\int |f| < \infty$.

PROPOSIÇÃO 3. Com a notação acima, $f : X \rightarrow \mathbb{C}$ é integrável $\Leftrightarrow \operatorname{Re} f : X \rightarrow \mathbb{R}$ e $\operatorname{Im} f : X \rightarrow \mathbb{R}$ o forem.

- Prova: Basta observar que:

$$|f| \leq |\operatorname{Re} f| + |\operatorname{Im} f| \leq 2|f|$$

(pois, $\forall z \in \mathbb{C}, |z| \leq |\operatorname{Re} z| + |\operatorname{Im} z| \leq 2|z|$).

DEFINIÇÃO 4. Com a notação acima, se $f : X \rightarrow \mathbb{C}$ integrável,

$$\int f \doteq \int \operatorname{Re} f + i \int \operatorname{Im} f$$

DEFINIÇÃO 5. Com a notação acima:

$$\mathcal{L}^1(\mu) \doteq \mathcal{L}^1(\mu, \mathbb{C}) = \{f : X \rightarrow \mathbb{C} \text{ integrável}\}$$

PROPOSIÇÃO 4. Com a notação acima, $\mathcal{L}^1(\mu)$ é \mathbb{C} -subespaço vetorial \mathbb{C}^X e $\int \cdot : \mathcal{L}^1(\mu) \rightarrow \mathbb{C}$ é linear.

- Prova:

1. Se $f, g \in \mathcal{L}^1(\mu)$ e $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$,

$$|\alpha f + \beta g| \leq |\alpha||f| + |\beta||g|$$

$\therefore \alpha f + \beta g \in \mathcal{L}^1(\mu)$

2. A linearidade decorre da linearidade da integral de funções a valores em \mathbb{R} e da definição de $\int \cdot$ para funções $X \rightarrow \mathbb{C}$.

PROPOSIÇÃO 5 (Desigualdade tringular integral). Com a notação acima, se $f \in \mathcal{L}^1(\mu)$, então

$$\left| \int f d\mu \right| \leq \int |f| d\mu$$

- Prova: Tome $\alpha \doteq \operatorname{sgn} (\int f d\mu)$ de modo que

$$\left| \int f d\mu \right| = \overline{\alpha} \int f d\mu = \int \overline{\alpha} f = \int \operatorname{Re}(\overline{\alpha} f) \stackrel{(*)}{\leq} \int |\operatorname{Re}(\overline{\alpha} f)| \stackrel{\text{monotonicidade}}{\leq} \int |\overline{\alpha} f|$$

$$\text{Prova de } (*): \forall g : X \rightarrow \mathbb{R} \text{ integrável, } \int g = \int g^+ - \int g^- \leq \int g^+ + \int g^- = \int |g|$$

- Se $\int f d\mu \neq 0$, $|\overline{\alpha}| = 1 \therefore \int |\overline{\alpha} f| = \int |f| \therefore |\int f d\mu| \leq \int |f|$
- Se $\int f d\mu = 0$, então $|\int f d\mu| = 0 \leq \int |f| d\mu$

I.3) Teorema da Convergência Dominada

TEOREMA 2 (da convergência dominada de Lebesgue). Sejam (X, \mathcal{M}, μ) espaço de medida, $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \prec \mathcal{L}^1(\mu, \mathbb{C})$ e $f : X \rightarrow \mathbb{C}$ tais que $f_n \xrightarrow{p} f$ e $\exists g : X \rightarrow [0, \infty] \in \mathcal{L}^1(\mu)$ tal que $(\forall n \in \mathbb{N}) |f_n| \leq g$. Então, $f \in \mathcal{L}^1(\mu)$ e $\int f_n \rightarrow \int f$.

- Prova:

1. É claro que $f : X \rightarrow \mathbb{C}$ é mensurável (pois $f = \lim f_n$) e

$$\begin{aligned} |f| &= |\lim f_n| = \lim \underbrace{|f_n|}_{\leq g} \leq g \\ \therefore \int |f| &\leq \int g < \infty \\ \therefore f &\in \mathcal{L}^1(\mu) \end{aligned}$$

2. Resta verificar $\int f_n \rightarrow \int f$, i.e., $\int \operatorname{Re} f_n \rightarrow \int \operatorname{Re} f$ e $\int \operatorname{Im} f_n \rightarrow \int \operatorname{Im} f$. Como $\operatorname{Re} f_n \xrightarrow{p} \operatorname{Re} f$ e $\operatorname{Im} f_n \xrightarrow{p} \operatorname{Im} f$ e $|\operatorname{Re} f_n| \leq g$ e $|\operatorname{Im} f_n| \leq g$ basta provar o caso em que as funções tomam valores em \mathbb{R} , i.e., $(\forall n) f_n : X \rightarrow \mathbb{R}$, $f_n \xrightarrow{p} f : X \rightarrow \mathbb{R}$ e $(\forall n) \max\{f_n, -f_n\} = |f_n| \leq g$. Então, $\forall n \in \mathbb{N}$, $g - f_n \geq 0$ e $g + f_n \geq 0$. Logo, pelo lema de Fatou:

$$\begin{aligned} \text{(i)} \quad & \int \underbrace{\lim(g - f_n)}_{= g + \underbrace{\lim(-f_n)}_{= -f}} \stackrel{\text{LF}}{\leq} \underbrace{\lim}_{= \int g - \int f_n} \underbrace{\int(g - f_n)}_{= \int g - \int f_n} \\ & \text{(ii)} \quad \int \underbrace{\lim(g + f_n)}_{= g + \underbrace{\lim f_n}_{= f}} \stackrel{\text{LF}}{\leq} \underbrace{\lim}_{= \int g + \int f_n} \underbrace{\int(g + f_n)}_{= \int g + \int f_n} \end{aligned}$$

De (i):

$$\int g - \int f \leq \underline{\lim} \left(\int g - \int f_n \right) = \int g + \underline{\lim} \left(- \int f_n \right) = \int g - \overline{\lim} \int f_n$$

e, como, $\int g < \infty$, segue: $\overline{\lim} \int f_n \leq \int f$.

De (ii):

$$\begin{aligned} \int g + \int f &\leq \underline{\lim} \left(\int g + \int f_n \right) = \int g + \underline{\lim} \int f_n \\ \therefore \int f &\leq \underline{\lim} \int f_n \\ \therefore \overline{\lim} \int f_n &\leq \int f \leq \underline{\lim} f_n \\ \therefore \overline{\lim} \int f_n &= \underline{\lim} \int f_n = \int f \end{aligned}$$

- Exercícios: Fixe (X, \mathcal{M}, μ) espaço de medida.

1. Se $f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ integrável, $\{x \in X : |f(x)| = \infty\}$ é nulo e $\{x \in X : f(x) \neq 0\}$ é σ -finito.
2. Se $f : X \rightarrow \mathbb{C}$ integrável, $\{x \in X, f(x) \neq 0\}$ é σ -finito.
3. A integral “não enxerga conjuntos nulos”, i.e.:
 - (i) Dadas $f, g : X \rightarrow \mathbb{C}$ integráveis, são equivalentes:
 - (a) $\int |f - g| = 0$
 - (b) $\forall E \in \mathcal{M}, \int_E f = \int_E g$
 - (c) $f = g \mu\text{-q.s.}$
 - (ii) No teorema da convergência dominada, podemos substituir convergência pontual por convergência μ -q.s., i.e., se

$$\left\{ \begin{array}{l} (f_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ sequência de funções mensuráveis } X \rightarrow \mathbb{C} \\ f : X \rightarrow \mathbb{C} \text{ mensurável} \\ f_n \rightarrow f \mu\text{-q.s.} \\ g \in \mathcal{L}^1(\mu) \text{ e } (\forall n) |f_n| \leq g \mu\text{-q.s.} \end{array} \right.$$

então $\int f_n \rightarrow \int f$.

4. A integral é compatível com restrições:

$$\text{Tome } \left\{ \begin{array}{l} E \in \mathcal{M} \\ \mathcal{M}|_E = \{F \in \mathcal{M} | F \subset E\} \\ \mu|_E : \mathcal{M}|_E \rightarrow [0, \infty] \\ F \mapsto \mu(F) \end{array} \right.$$

Se $f : X \rightarrow \mathbb{C}$ for integrável em E i.e. $\chi_E \cdot f \in \mathcal{L}^1(\mu)$, então $f|_E \in \mathcal{L}^1(\mu|_E)$ e $\int_E f d\mu = \int f|_E d(\mu|_E)$.

II) Comparação entre as Integrais de Lebesgue e de Riemann

PROPOSIÇÃO 6. Seja $a < b$ reais. Considere o espaço de medida $([a, b], \mathcal{L}|_{[a, b]}, m)$ e $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ limitada. Defino:

$$\begin{aligned} s(f) &\doteq \left\{ \int \phi : \phi \text{ simples e } \phi \leq f \right\} \\ S(f) &\doteq \left\{ \int \phi : \phi \text{ simples e } \phi \geq f \right\} \end{aligned}$$

Então:

- (i) $s(f) \neq \emptyset$ e limitado superiormente e $S(f) \neq \emptyset$ e limitado inferiormente.
- (ii) $\underline{\int} f \doteq \sup s(f)$ e $\overline{\int} f \doteq \inf S(f)$

Então, $\underline{\int} f = \overline{\int} f \Leftrightarrow f$ Lebesgue mensurável. Em caso afirmativo,

$$\int_{[a, b]} f = \underline{\int} f = \overline{\int} f$$

PROPOSIÇÃO 7. Seja $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ limitada.

- (i) Se f for R-integrável, então f é Lebesgue-integrável e

$$\int_a^b f(x) dx = \int_{[a, b]} f dm$$

- (ii) f é R-integrável see

$$m(\{x \in [a, b] | f \text{ descontínua em } x\}) = 0$$

- Prova:

- (i) Seja $P = \{a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b\}$ partição de $[a, b]$. Para $1 \leq i \leq n$: $m_i = \inf\{f(t) : t_{i-1} \leq t \leq t_i\}$ e $M_i = \sup\{f(t) : t_{i-1} \leq t \leq t_i\}$.

$$s(f, P) = \sum_{i=1}^n m_i \cdot (t_i - t_{i-1})$$

$$S(f, P) = \sum_{i=1}^n M_i \cdot (t_i - t_{i-1})$$

$$\begin{aligned}\underline{\int_a^b} f &\doteq \sup\{s(f, P) : P \text{ partição de } [a, b]\} \\ \overline{\int_a^b} f &\doteq \inf\{s(f, P) : P \text{ partição de } [a, b]\}\end{aligned}$$

Por hipótese: $\underline{\int_a^b} f = \overline{\int_a^b} f \vdash f$ é Lebesgue-integrável e $\int_{[a, b]} f dm = \underline{\int_a^b} f$. Com efeito, para cada partição $P = \{a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b\}$ de $[a, b]$ como anteriormente, definimos:

$$\begin{aligned}g_P &\doteq \sum_{i=1}^n m_i \cdot \chi_{(t_{i-1}, t_i]} \quad (\text{de modo que } \int g_P dp = s(f, P)) \\ G_P &\doteq \sum_{i=1}^n M_i \cdot \chi_{(t_{i-1}, t_i]} \quad (\because \int G_P dm = S(f, P))\end{aligned}$$

Tome $(P_i)_{i \in \mathbb{N}}$ sequência de partições tais que:

- (i) $(\forall i) P_i \subset P_{i+1}$
- (ii) $s(f, P_i) \rightarrow \underline{\int_a^b} f$ e $S(f, P_i) \rightarrow \overline{\int_a^b} f$

Tome $g_i \doteq g_{P_i}$ e $G_i \doteq G_{P_i}$, $i \in \mathbb{N}$, de modo que $(g_i)_{i \in \mathbb{N}}$ é sequência crescente (Se $P \subset Q$, $g_P \leq g_Q$) e $(G_i)_{i \in \mathbb{N}}$ é decrescente e $(\forall i) g_i \leq f \leq G_i$ m-q.s. (i.e. as desigualdades valem em todo ponto, exceto, possivelmente, em a , pelo fato de termos tomado intervalos semiabertos à esquerda na definição de g_P e G_P). Tome $g = \lim g_i$ e $G = \lim G_i$ de modo que g e G são boreelianas e $g \leq f \leq G$ m-q.s.

Afirmiação: g e G são Lebesgue-integráveis e $\int g dm = \underline{\int_a^b} f$, $\int G dm = \overline{\int_a^b} f$. Nesse caso, $\int g dm = \int G dm$, i.e.

$$\int \underbrace{(G - g)}_{\geq 0} dm = 0$$

$\therefore g = G$ m-q.s., $\therefore f = g$ m-q.s., $\therefore f$ é Lebesgue-integrável e

$$\therefore \int_{[a, b]} f dm = \int g dm = \underline{\int_a^b} f = \int_a^b f(x) dx$$

Prova da afirmação: $\exists m = \inf \text{Im} f \in \mathbb{R}$ e $M = \sup \text{Im} f \in \mathbb{R}$ de modo que, $\forall i \in \mathbb{N}$ e m-q.s. em $[a, b]$: $m \leq g_i \leq M$ e $m \leq G_i \leq M$, logo:

$$\begin{aligned}|g_i| &\leq \max\{M, -m\} \cdot \chi_{[a, b]} \\ |G_i| &\leq \max\{M, -m\} \cdot \chi_{[a, b]}\end{aligned}$$

Pelo TCD:

$$\begin{aligned}\int g_i dm &= \underbrace{s(f, P_i)}_{\rightarrow \underline{\int_a^b} f} \rightarrow \int g dm \\ \int G_i dm &= \underbrace{S(f, P_i)}_{\rightarrow \overline{\int_a^b} f} \rightarrow \int G dm\end{aligned}$$

Por unicidade do limite, segue

$$\begin{aligned}\int g dm &= \underline{\int_a^b} f \\ \int G dm &= \overline{\int_a^b} f\end{aligned}$$

(ii) (Está como exercício na lista 7.)

- Exercício: Pode-se enunciar algo similar a (i) na última proposição para integrais de Riemann impróprias. Por exemplo: Seja $a \in \mathbb{R}$ e $f : [a, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ e R-integrável em $[a, b] \forall b > a$. Então, são equivalentes as seguintes condições:

(i) $\int_a^\infty f$ é absolutamente convergente (i.e. $\int_a^\infty |f| < \infty$).

(ii) f é Lebesgue-integrável em $[a, \infty)$

Em caso afirmativo, $\int_a^\infty f(x)dx = \int_{[a, \infty)} f dm$ (sugestão: tome uma sequência $b_n \nearrow \infty$ e use os teoremas de convergência para investigar os limites das integrais de $\chi_{[a, b_n]}|f|$ e $\chi_{[a, b_n]}f$.)

- Observação: Disso decorre que, se $\int_a^\infty f$ for condicionalmente convergente, f não é Lebesgue-integrável em $[a, \infty)$.