

## MAT234 - Medida e Integração - IME - 2016

Prof. Gláucio Terra

Lista 3 - 01/09/2016

DEFINIÇÃO 1 *Seja  $(X, \tau)$  um espaço topológico. Um conjunto se diz um  $G_\delta$  se for uma intersecção enumerável de abertos. Um conjunto se diz um  $F_\sigma$  se for uma união enumerável de fechados.*

**Questão 1-** (teorema 1.18) Sejam  $\mu : \mathcal{M} \rightarrow [0, \infty]$  uma medida de Lebesgue-Stieltjes e  $\mu^* : \mathcal{P}(\mathbb{R}) \rightarrow [0, \infty]$  a medida exterior por ela induzida.

- (i)  $\forall E \subset \mathbb{R}, \mu^*E = \inf\{\mu(\mathcal{U}) : \mathcal{U} \text{ aberto e } E \subset \mathcal{U}\}.$
- (ii)  $\forall E \subset \mathbb{R}, \exists V \subset \mathbb{R}$  um  $G_\delta$  tal que  $E \subset V$  e  $\mu^*(E) = \mu(V).$
- (iii)  $\forall E \in \mathcal{M}, \mu(E) = \sup\{\mu(K) : K \text{ compacto e } K \subset E\}.$
- (iv)  $\forall E \in \mathcal{M}, \exists F \subset \mathbb{R}$  um  $F_\sigma$  tal que  $F \subset E$  e  $\mu(E) = \mu(F).$

**Questão 2-** (teorema 1.19) Sejam  $\mu : \mathcal{M} \rightarrow [0, \infty]$  uma medida de Lebesgue-Stieltjes e  $E \subset \mathbb{R}$ . São equivalentes:

- (i)  $E \in \mathcal{M}.$
- (ii)  $\forall \epsilon > 0, \exists \mathcal{U} \subset \mathbb{R}$  aberto tal que  $E \subset \mathcal{U}$  e  $\mu(\mathcal{U} \setminus E) < \epsilon.$
- (iii)  $E = V \setminus N$ , onde  $V \subset \mathbb{R}$  é um  $G_\delta$  e  $\mu(N) = 0.$
- (iv)  $\forall \epsilon > 0, \exists F \subset \mathbb{R}$  fechado tal que  $F \subset E$  e  $\mu(E \setminus F) < \epsilon.$
- (v)  $E = H \cup N$ , onde  $H \subset \mathbb{R}$  é um  $F_\sigma$  e  $\mu(N) = 0.$

DEFINIÇÃO 2 *Dados  $E \subset \mathbb{R}$  e  $r \in \mathbb{R}$ ,  $E + r \doteq \{x + r : x \in E\}$  e  $rE \doteq \{rx : x \in E\}.$*

**Questão 3-** (teorema 1.21) Seja  $m : \mathcal{L} \rightarrow [0, \infty]$  a medida de Lebesgue (i.e. a medida de Lebesgue-Stieltjes induzida pela identidade). Se  $E \in \mathcal{L}$ , então,  $\forall r \in \mathbb{R}$ :

- (i)  $E + r \in \mathcal{L}$  e  $m(E + r) = m(E);$
- (ii)  $rE \in \mathcal{L}$  e  $m(rE) = |r|m(E).$

### 1 Seção 1.5

26-) Sejam  $(\mathbb{R}, \mathcal{M}_\mu, \mu)$  espaço de medida de Lebesgue-Stieltjes e  $E \in \mathcal{M}_\mu$  tal que  $\mu(E) < \infty$ . Então, para todo  $\epsilon > 0$ , existe  $A \subset \mathbb{R}$  reunião finita disjunta de intervalos abertos tal que  $\mu(E \Delta A) < \epsilon$ .

28-) Seja  $\mu_F$  a medida de Lebesgue-Stieltjes associada a  $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  crescente e contínua pela direita. Então:  $\mu_F(\{a\}) = F(a) - F(a-)$ ,  $\mu_F([a, b]) = F(b-) - F(a-)$ ,  $\mu_F([a, b]) = F(b) - F(a-)$  e  $\mu_F((a, b)) = F(b-) - F(a)$ .

## 2 Exercícios Complementares

1-) Todo  $x \in [0, 1]$  admite uma representação na base 3 da forma  $0.x_1x_2\cdots$ , i.e. existe  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \prec \{0, 1, 2\}$  tal que  $x = \sum_1^\infty x_n 3^{-n}$ . Tal representação diz-se *finita* ou *eventualmente nula* se existir  $N \in \mathbb{N}$  tal que  $x_n = 0$  para todo  $n > N$ ; caso contrário, diz-se que a representação é *infinita*. Tem-se:

- (i)  $x \in [0, 1]$  admite uma representação finita  $x = 0.x_1x_2\cdots$  na base 3 **see**  $\exists n \in \mathbb{N}, \exists k \in \{0, \dots, 3^n - 1\}$  tais que  $x = k3^{-n}$ .
- (ii) todo  $x \in ]0, 1[$  admite única representação infinita na base 3  $x = 0.x_1x_2\cdots$ .

DEFINIÇÃO 3 Com a notação da questão anterior, associemos a cada  $x \in [0, 1]$  uma representação na base 3,  $x = 0.x_1x_2\cdots$ , da seguinte forma:

- (i) se  $x$  não admitir representação finita, associemos a  $x$  a única representação possível;
- (ii) se  $x$  admitir representação finita  $0.x_1\cdots x_N0\cdots$ , com  $x_N \neq 0$  e  $x_n = 0$  para  $n > N$ : se  $x_N = 2$ , associemos a  $x$  a referida representação; se  $x_N$  for 1, associemos a  $x$  a representação infinita, i.e.  $0.x_1\cdots x_{N-1}0222\cdots$ .

Chamemos tais representações de normalizadas.

2-) Seja  $C$  o conjunto ternário de Cantor.

- (i)  $C$  é compacto, não-vazio, magro (i.e. seu fecho tem interior vazio), totalmente desconexo (i.e. os únicos subconjuntos conexos de  $C$  são pontos) e não tem pontos isolados.
- (ii)  $m(C) = 0$ .
- (iii) Usando a notação da definição anterior,  $C$  é o conjunto dos pontos de  $[0, 1]$  em cuja representação normalizada não aparece o dígito 1. SUGESTÃO: Seja  $(T_n)_{n \geq 0}$  definida indutivamente por  $T_0 = [0, 1]$  e, para  $n \geq 1$ ,  $T_n$  o conjunto obtido na  $n$ -ésima etapa da construção do conjunto de Cantor, i.e.  $T_n$  é a reunião dos intervalos fechados que sobram após a remoção dos terços médios dos intervalos de  $T_{n-1}$ . Mostre que,  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $T_n$  é o conjunto dos pontos cuja representação normalizada na base 3 é da forma  $0.x_1\cdots x_n\cdots$  com  $x_i \in \{0, 2\}$  para  $1 \leq i \leq n$ .
- (iv) Pelo item anterior, fica bem definida a aplicação  $f : C \rightarrow [0, 1]$  tal que, se a representação normalizada de  $x$  na base 3 for  $0.x_1x_2\cdots$ , então  $f(x) \in [0, 1]$  tem representação na base 2 dada por  $0.y_1y_2\cdots$ , onde  $(\forall n \in \mathbb{N}) y_n = x_n/2$ . Então  $f$  é sobrejetiva; portanto,  $\text{card}(C) = \mathfrak{c}$ . Além disso,  $f$  é crescente e, dados  $x, y \in [0, 1]$  com  $x < y$ , então  $f(x) = f(y)$  **see**  $(x, y)$  é um dos intervalos que se removeu em alguma etapa da construção do conjunto de Cantor.
- (v) Com a notação do item anterior, defina  $F : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  por  $F|_C = f$  e, em cada intervalo  $(x, y)$  que se removeu em alguma etapa da construção do conjunto de Cantor,  $F$  é constante e igual a  $f(x) = f(y)$ . Então  $F$  é crescente e contínua.  $F$  chama-se *função de Cantor-Lebesgue*.