

Sejam N um (A, A) -bimódulo e $f: A \times A \rightarrow N$ bilinear, construímos $A \rtimes_f N$.

Temos que $A \rtimes_f N$ é ass $\Leftrightarrow f$ é 2-cíclico.

Note que $N \subseteq A \rtimes_f N$ é ideal e $N^2 = 0$. Temos $A \subseteq A \rtimes_f N$ é subconjunto, e A é subálgebra se e só se $f = 0$.

No caso de $f = 0$, então denomina-se $A \rtimes_f N$ de extensão cindida nula.

Lema $f - \tilde{f} \in B^2(A, N) \Rightarrow A \rtimes_f N \cong A \rtimes_{\tilde{f}} N$.

Fixe uma extensão $0 \rightarrow N \rightarrow U \xrightarrow{\phi} A \rightarrow 0$ tal que $N^2 = 0$. Seja $\psi: A \rightarrow U$ $\mathbb{F}$ -linear tal que $\phi \circ \psi = \text{id}_A$. Então, $\forall a, b \in A$,

$$\begin{aligned} \phi(\psi(ab) - \psi(a)\psi(b)) &= \phi\psi(ab) - \phi(\psi(a)\psi(b)) \\ &= ab - ab = 0. \end{aligned}$$

Portanto, $\psi(ab) - \psi(a)\psi(b) \in \text{Ker } \phi = N$.

Obtemos assim duas conclusões:

(i) $A \xrightarrow{\psi} \psi(A) \hookrightarrow U \rightarrow U/N$ é isomorfismo de álgebras.

(ii) Existe $f(a,b) \in N$ tal que

$$\psi(a)\psi(b) = \psi(ab) - f(a,b).$$

Temos que $f: A \times A \rightarrow N$ é bilinear. Além disso, como F -esp. vet., $U = \psi(A) \oplus N$. O produto é dado por

$$(\psi(a_1) + n_1)(\psi(a_2) + n_2) = \psi(a_1)\psi(a_2) + \psi(a_1)n_2 + n_1\psi(a_2) + \underbrace{n_1n_2}_{\in N^2=0}.$$

$$= \psi(a_1 + a_2) + f(a_1, a_2) + \psi(a_1)n_2 + n_1\psi(a_2).$$

Ainda, N é um (A, A) -bimódulo via

$$a_1 \cdot n \cdot a_2 = \psi(a_1)n\psi(a_2) \quad (\text{pois } N^2=0).$$

Conclui-se então que $U \cong A \rtimes_f N$.

Corolário. Seja $0 \rightarrow N \rightarrow U \xrightarrow{\psi} A \rightarrow 0$ com $N^2=0$, e assumamos que $Z(A, N)/\beta(A, N)=0$. Então ψ é cindida. $\square$

Teorema. Seja A uma F -álgebra sep. de dim. finita. Então

(i) Toda derivação generalizada é interna.

(ii) Todo 2-cociclo é um cobordo. $\square$

Teorema (Wedderburn-Malcev). Seja A uma F -álgebra de dimensão finita tal que $A/J(A)$ é separável. Então:

(i) existe subálgebra $S \subseteq A$ com $S \cap J(A) = 0$ e $A = S + J(A)$.

(ii) Se S_1 e S_2 são como em (i), então existe $n \in J(A)$ tal que $S_1 = (1-n)^{-1} S_2 (1-n)$.

Dem.: (i) Se $J(A)^2 = 0$, então segue do corolário anterior.
 Assuma então que $J(A)^2 \neq 0$, e seja $B = A/J(A)^2$.
 Então $J(B) = J(A)/J(A)^2$, além disso

$$B/J(B) = \frac{A/J(A)}{J(A)/J(A)^2} \cong A/J(A) \text{ (é separável).}$$

Dai, por indução, existe subálgebra $S_0 \subseteq B$ ($S_0 \cong A$)
 tal que $B = S_0 + J(B)$. Denote $\pi: A \rightarrow A/J(A)^2$,
 e seja $S'_0 = \pi^{-1}(S_0)$. Temos então que
 $A = S'_0 + J(A)$.

Além disso $J(A)^2 \subseteq S'_0$. Ainda, $J(A)^2$ é um ideal
 nilpotente de S'_0 , e então, $J(A)^2 \subseteq J(S'_0)$. Por outro
 lado,

$$S'_0/J(A)^2 \cong S_0 \text{ é semissimples (e mais, é separável).}$$

Dai $J(S'_0) = J(A)^2$. Por indução, existe S ($S \cong A/J(A)$)
 tal que $S'_0 = S + J(A)^2$. Dai, obtemos que
 $A = S + J(A)$. $\square$

Def.: Seja M um A -módulo. Uma extensão de M
 é um homomorfismo de A -módulos sobre $\phi: E \rightarrow M$.
 Ou seja, temos sequência exata curta
 $0 \rightarrow \text{Ker } \phi \rightarrow E \xrightarrow{\phi} M \rightarrow 0$

Dizemos que a extensão é cindida se existe um homomorfismo de A -módulos $\psi: M \rightarrow E$ tal que $\phi \circ \psi = \text{id}_M$.

Lema. A extensão $\phi: E \rightarrow M$ é cindida se e só se existe A -submódulo $M' \subseteq E$ tal que $E = \text{Ker } \phi \oplus M'$.

Dem.: exercício.

Fixe uma extensão $0 \rightarrow N \rightarrow E \xrightarrow{\phi} M \rightarrow 0$. Seja $T = \text{Hom}_R(M, N)$. Então T admite uma estrutura de (A, A) -bimódulo. Para cada $\psi: M \rightarrow E$ R -linear tal que $\phi \circ \psi = \text{id}_M$, defina $\bar{\psi}: A \rightarrow T$ da seguinte forma. $\forall a \in A, \forall m \in M$,

$$\bar{\psi}(a)(m) = \psi(am) - a\psi(m).$$

Note que

$$\begin{aligned} \phi(\psi(am) - a\psi(m)) &= \phi\psi(am) - a\phi\psi(m) \\ &= am - am = 0. \end{aligned}$$

Dai

$$\psi(am) - a\psi(m) \in \text{Ker } \phi = N.$$

Segue que $\bar{\psi}$ está bem definido. Ainda, note que

$$\begin{aligned} \bar{\psi}(ab)(m) &= \psi(abm) - ab\psi(m) = \psi(abm) - a\psi(bm) + a\psi(bm) - ab\psi(m) \\ &= \bar{\psi}(a)(bm) + a\bar{\psi}(b)(m) = (\bar{\psi}(a) \cdot b + a \cdot \bar{\psi}(b))(m), \\ &\quad \forall m \in M. \end{aligned}$$

Daí $\bar{\Psi}(ab) = \bar{\Psi}(a) \cdot b + a \cdot \bar{\Psi}(b)$,
ou seja $\bar{\Psi}$ é uma derivação generalizada.

Proposição. $\phi: E \rightarrow M$ é cíclica se e só se $\bar{\Psi}$ é uma derivação interna.

Dem.: Assuma que $\bar{\Psi}$ é der. interna. Então, existe $\tau \in T$ tal que, $\forall a \in A$,

$$\bar{\Psi}(a) = a \cdot \tau - \tau \cdot a.$$

Então, dado $m \in M$, temos que

$$a\tau(m) - \tau(am) = \bar{\Psi}(a)(m) = \Psi(am) - a\Psi(m)$$

$$\Rightarrow a\tau(m) + a\Psi(m) = \Psi(am) + \tau(am)$$

$$\Rightarrow a(\tau + \Psi)(m) = (\tau + \Psi)(am).$$

Daí $\tau + \Psi$ é um homomorfismo de A -módulos. Note que

$$\phi \circ (\tau + \Psi)(m) = \phi(\underbrace{\tau(m)}_{\in N} + \underbrace{\Psi(m)}_m) = \underbrace{\phi(\tau(m))}_{\in N} + \underbrace{\phi(\Psi(m))}_m = m.$$

Segue que $\phi: E \rightarrow M$ é cíclica.

Reciprocamente, assuma que existe um homomorfismo de A -módulos $\psi: M \rightarrow E$ tal que $\phi \circ \psi = \text{id}_M$. Defina

$$\tau = \psi - \Psi: M \rightarrow E.$$

Temos que
 $\forall m \in M, \phi(\tau(m)) = \phi(\psi(m) - \psi^*(m)) = m - m = 0.$

Assim, $\text{Im } \tau \subseteq \text{Ker } \phi = N$. Segue $\tau \in T$. Agora

dados $a \in A$ e $m \in M$,

$$\begin{aligned}(a \cdot \tau - \tau \cdot a)(m) &= a\tau(m) - \tau(am) \\ &= a\cancel{\psi(m)} - a\cancel{\psi(m)} - \cancel{\psi(am)} + \psi(am) \\ &= \psi(am) - a\psi(m) = \bar{\psi}(a)(m).\end{aligned}$$

Obtemos que $a \cdot \tau - \tau \cdot a = \bar{\psi}(a)$, ou seja, $\bar{\psi}$ é uma derivação interna. $\square$

Corolário. Seja A uma F -álgebra de dimensão finita tal que toda derivação generalizada de A é interna. Então A é semissimples.

Dem.: Mostremos que todo A -módulo é completamente redutivo.

Se $N \subseteq M$ são A -módulos, então

$$0 \rightarrow N \rightarrow M \rightarrow M/N \rightarrow 0$$

cinde pela proposição anterior. $\square$

Obs.: Vale a conclusão mais forte: A é separável.