

Álgebra de Frobenius

Def. Seja A uma \mathbb{F} -álgebra e $f: A \times A \rightarrow \mathbb{F}$ bilinear.

(i) Dizemos que f é não-degenerada se $f(a, b) = 0, \forall b \in A \Rightarrow a = 0$, e $f(a, b) = 0, \forall a \in A \Rightarrow b = 0$.

(ii) Dizemos que f é associativa se $f(ab, c) = f(a, bc), \forall a, b, c \in A$.

Def. Uma \mathbb{F} -álgebra A com 1 e $\dim_{\mathbb{F}} A < \infty$ é dita ser uma álgebra de Frobenius se existe $f: A \times A \rightarrow \mathbb{F}$ bilinear, não-degenerada e associativa.

Obs. (i) A pode ser visto como um \mathbb{A} -módulo à esq. (denotado por ${}_A A$), e como um A -módulo à direita (denotado por A_A).

(ii) Seja $A^* = \text{Hom}_{\mathbb{F}}(A, \mathbb{F})$. Dados $a \in A$, $a^* \in A^*$, denote $a^*(a) =: \langle a, a^* \rangle$.

Então A^* é um A -módulo à esquerda via:

$$\langle b, a \cdot a^* \rangle := \langle ba, a^* \rangle, \quad b, a \in A, \quad a^* \in A^*$$

Teorema. Seja A uma \mathbb{F} -álgebra com 1 de \mathbb{F} -dim. finita.

As seguintes afirmações são equivalentes:

(i) A é álgebra de Frobenius,

(ii) $A \cong A^*$, como A -módulos à esquerda,

(iii) Existe $\lambda \in A^*$ tal que $\text{ker } \lambda$ não contém ideais laterais de A nulos.

Dem.: (i) \Rightarrow (ii). Defina $\Psi: a \in A \mapsto a^* \in A^*$ tal que

$$\langle b, a^* \rangle = f(b, a), \quad \forall b \in A.$$

Como f é bilinear, temos que Ψ é linear e está bem definida. Além disso, $\Psi(a) = 0 \Rightarrow f(b, a) = \langle b, 0 \rangle = 0, \forall b \in A \Rightarrow (f \text{ é nùnega}) \Rightarrow a = 0$. Assim, Ψ é 1-1.

Como $\dim_F A = \dim_F A^*$, Ψ é iso. de F -espl. vet.

Agora, temos que

$$\begin{aligned} \langle b, \Psi(\bar{a}a) \rangle &= f(b, \bar{a}a) = f(b\bar{a}, a) = \langle b\bar{a}, \Psi(a) \rangle \\ &= \langle b, \bar{a} \cdot \Psi(a) \rangle, \quad \forall a, \bar{a}, b \in A. \end{aligned}$$

Assim, $\Psi(\bar{a}a) = \bar{a} \cdot a$. Daí Ψ é isomorfismo de A -módulos.

(ii) \Rightarrow (iii). Seja $\Psi: A \rightarrow A^*$ isomorfismo de A -módulos.

Defina $\lambda = \Psi(1) \in A^*$. Seja $a \in \text{Ker } \lambda$ tal que $aA \subseteq \text{Ker } \lambda$. Então, $\forall b \in A$, temos que

$$0 = \langle ab, \lambda \rangle = \langle a, b \cdot \Psi(1) \rangle = \langle a, \Psi(b) \rangle, \quad \forall b \in A.$$

Isto implica que $a = 0$, pois Ψ é iso. Assuma agora que $Aa \subseteq \text{Ker } \lambda$. Então

$$0 = \langle ba, \lambda \rangle = \langle b, \Psi(a) \rangle, \quad \forall b \in A.$$

Isto implica que $\Psi(a) = 0 \Rightarrow a = 0$. Portanto, $\text{Ker } \lambda$ não contém ideais laterais de A não nulos.

(iii) \Rightarrow (i). Seja λ como em (iii), e defina $f: A \times A \rightarrow F$ por

$$f(a, b) = \lambda(ab).$$

Então f é bilinear e associativa. Assuma que
 $\forall b \in A, 0 = f(a, b) = \lambda(ab) \Rightarrow \lambda(a \cdot 1) = 0 \Rightarrow a = 0.$

Da mesma forma, $f(1, b) = 0, \forall a \in A \Rightarrow b = 0.$

Segue que f é não-degenerada. \square

Lema. (i) Se A_1 e A_2 são F -álgebras de Frobenius, então
 $A_1 \oplus A_2$ é F -álgebra de Frobenius.

(ii) $A = M_n(F)$ é F -álgebra de Frobenius.

(iii) Sejam A uma F -álgebra e $F \subseteq E$ uma extensão
de corpos. Então A é uma E -álgebra de Frobenius \Leftrightarrow
 A^E é uma E -álgebra de Frobenius.

Dem.: (i) exercício.

(ii) Defina $\text{tr}: M_n(F) \rightarrow F$ dado pelo trago. Se
 $I \subseteq \text{Ker } \text{tr}$ é um ideal à esquerda não nulo, então
existe $J \subseteq I \subseteq \text{Ker } \text{tr}$ ideal à esquerda minimal. Existe
 $e \in M_n(F)$ idempotente tal que $J = M_n(F) \cdot e$. Portanto,
 $e \in \text{Ker } \text{tr}$. Mas $\text{tr}(e) = 1 \neq 0$, uma contradição.

Dai tr satisfaz (iii) do teorema anterior.

(iii) Sabe-se que $(A^E)^* = \text{Hom}_E(A^E, E) \cong \text{Hom}_{F/E}(A, F) \otimes_F E \cong (A^*)^E$. Daí
 A é Frobenius $\Leftrightarrow A \cong A^*$ (\Leftarrow) $A^E \cong (A^E)^* \cong (A^*)^E \Leftrightarrow A^E$ é Frobenius. \square

Proposições. Seja G um grupo finito e \mathbb{F} um corpo qualquer.
Então $\mathbb{F}G$ é uma álgebra de Frobenius.

Dem.: Defina $\text{tr}: \sum_{g \in G} \alpha_g g \in \mathbb{F}G \mapsto \alpha_1 \in \mathbb{F}$. Defina
 $f: \mathbb{F}G \times \mathbb{F}G \rightarrow \mathbb{F}$ por $f(a, b) := \text{tr}(ab)$. Temos que
 f é bilinear e associativa. Assuma que $f\left(\sum_{g \in G} \alpha_g g, u\right) = 0$

$\forall u \in \mathbb{F}G$. Então

$$0 = f\left(\sum_{g \in G} \alpha_g g, e_{g^{-1}}\right) = \alpha_g, \quad \forall g \in G \Rightarrow \sum_{g \in G} \alpha_g g = 0.$$

Da mesma forma, $f(u, v) = 0, \forall u \in \mathbb{F}G \Rightarrow v = 0$. Assim,
 f é não-degenerada. □

Proposições. Seja A uma \mathbb{F} -álgebra semissimples, $\dim_{\mathbb{F}} A < \infty$.
Então A é \mathbb{F} -álgebra de Frobenius.

Dem.: Afirmativa: Sejam $\mathbb{F} \subseteq E$ extensão finita de corpos e
 B uma E -álgebra de Frobenius. Então B é uma \mathbb{F} -álgebra de
Frobenius.

Seja $\lambda: B \rightarrow E$ satisfazendo o item (iii) das equivalências

Seja $\mu: E \rightarrow F$ F -linear não nula. Defina $\lambda_0 = \mu \circ \lambda: B \rightarrow F$.
Seja $a \in \ker \lambda_0$. Se $aA \subseteq \ker \lambda \Rightarrow a = 0$. Assuma
que existe $b \in A$ tal que $\lambda(ab) = \alpha \neq 0$. Seja $p \in E \setminus \ker \mu$.

Então $\lambda_0(ab\bar{\alpha}^1\beta) = \mu(\lambda(ab)\bar{\alpha}^1\beta) = \mu(\beta) \neq 0$.

Portanto

$$\lambda_0(aA) = 0 \Rightarrow \lambda(aA) = 0 \Rightarrow a = 0.$$

Analogamente $\lambda_0(Aa) = 0 \Rightarrow a = 0$. Daí λ_0 satisfaz a equivalência (iii).

Escrava $A = M_{n_1}(D_1) \oplus \dots \oplus M_{n_s}(D_s)$. Daí, basta mostrar que cada $M_{n_i}(D_i)$ é uma \bar{F} -álg. de Frobenius.

Mas $\dim_{\bar{F}} A < \infty \Rightarrow \dim_{\bar{F}} M_{n_i}(D_i) < \infty \Rightarrow \dim_{\bar{F}} Z(D_i) < \infty$.

Assim, pela afirmação, basta mostrar que $M_{n_i}(D_i)$ é uma $Z(D_i)$ -álg. de Frobenius. Seja \bar{F} um fech. alg. de F . Então $M_{n_i}(D_i)$ é $Z(D_i)$ -álg. de Frobenius ($\Leftrightarrow (M_{n_i}(D_i))^{\bar{F}} = M_{n_i}(D_i)$) e \bar{F} -álg. de Frobenius (por (iii) do lema anterior). Mas, $M_{n_i}(D_i) \otimes_{Z(D_i)} \bar{F} \cong M_{r_i}(\bar{F})$, que é \bar{F} -álg. de Frobenius (por (ii) do lema). \square

Fixe A uma F -álgebra de Frobenius com forma bilinear associativa não-degenerada f . Seja $\{a_1, \dots, a_n\}$ uma F -base de A . Então, existe $\{b_1^*, \dots, b_n^*\}$ $\bar{F}F$ -base de A^* tal que

$$\langle a_i, b_j^* \rangle = \delta_{ij}, \quad \forall i, j.$$

Assim, existem $\{b_1, \dots, b_n\}$ base de A tal que

$$\langle a, b_j^* \rangle = f(a, b_j), \forall a \in A.$$

Portanto, $f(a_i, b_j) = \delta_{ij} \quad \forall i, j.$

Denomina-se $\{a_i\}$ e $\{b_j\}$ um par dual com respeito a f .

Exemplo. Seja $f(a, b) = \text{tr}(ab)$, $a, b \in FG$. Se

$\{e_{g_1}, \dots, e_{g_m}\}$ é a F -base canônica de FG , então a sua base dual com respeito a f é $\{e_{g_1^{-1}}, \dots, e_{g_m^{-1}}\}$.

Lema. Sejam $\{a_i\}$ e $\{b_j\}$ um par de bases duals com respeito a f . Dado $a \in A$, escreva

$$a; a = \sum_{j=1}^n \lambda_{ij}(a) a_j, \quad \lambda_{ij}(a) \in F.$$

$$\text{Então } ab_j = \sum_{i=1}^n \lambda_{ij}(a) b_i.$$

Dem.: Escreva $ab_j = \sum_{i=1}^n \alpha_{ij} b_i$, $\alpha_{ij} \in F$. Então,

$$f(a; ab_j) = f\left(a, \sum_{i=1}^n \alpha_{ij} b_i\right) = \sum_{i=1}^n \alpha_{ij} f(a; b_i) = \alpha_{ij}$$

$$f(a; a, b_j) = f\left(\sum_{k=1}^n \lambda_{kj}(a) a_k, b_j\right) = \sum_{k=1}^n \lambda_{kj}(a) f(a_k, b_j) = \lambda_{kj}(a).$$

Portanto, $\alpha_{ij} = \lambda_{ij}(a)$.

□

Obs. Se M é um A -módulo à esquerda, então $\text{End}_F M$ admite uma estrutura de (A, A) -bimódulo:

$X \in M$, $a, a' \in A$, $m \in M$, então

$$a \cdot X \cdot a' (m) = a \cdot (X(a' \cdot m)).$$

Proposição. Seja A uma F -álgebra de Frobenius com forma associativa não-degenerada f , e $\{a_i\} \in \{b_j\}$ um par de bases duais com respeito a f . Seja M um A -módulo à esquerda. Dado $X \in \text{End}_F M$, temos

$$\sum_{i=1}^n b_i X a_i \in \text{End}_A M.$$

Dem.: Dado $a \in A$, temos que

$$\begin{aligned} \left(\sum_{i=1}^n b_i X a_i \right) \cdot a &= \sum_{i=1}^n b_i X \sum_{j=1}^n \lambda_{ij}(a) a_j = \\ &= \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^n \lambda_{ij}(a) b_i \right) X a_j = \sum_{j=1}^n a b_j \cdot X a_j = a \sum_{j=1}^n b_j X a_j. \end{aligned}$$

□