

Revisão: Anéis

Def. Um anel é uma tripla $(R, +, \cdot)$ em que R é um conjunto não-vazio e $+, \cdot : R \times R \rightarrow R$ são op. binárias satisfazendo:

(i) $(R, +)$ é um grupo abeliano,

(ii) $r \cdot (s + t) = r \cdot s + r \cdot t$, $(r + s) \cdot t = r \cdot t + s \cdot t$,
 $\forall r, s, t \in R$,

(iii) $r \cdot (s \cdot t) = (r \cdot s) \cdot t$, $\forall r, s, t \in R$.

(iv) Se existe $1 \in R$ t.q. $1 \cdot r = r \cdot 1 = r$, $\forall r \in R$, então dizemos que R é um anel com 1 ou anel unitário.

(v) Se R for anel com 1 e para todo $0 \neq d \in R$ existe $d^{-1} \in R$ t.q. $d \cdot d^{-1} = d^{-1} \cdot d = 1$, então R é denominado **anel de divisão** (division ring, ou skew-field).

Def. Um subconjunto $0 \neq S \subseteq R$ é denominado um subanel se S for anel, com as operações de R .

Def. (1) Um ideal ^(ideal bilateral) $I \subseteq R$ é um subconjunto tal que

- (i) $x - y \in I, \forall x, y \in I,$
- (ii) $rx, xr \in I, \forall r \in R, \forall x \in I.$

(2) Um ideal à esquerda é um subconj. $I \subseteq R$ tq.

- (i) $x - y \in I, \forall x, y \in I,$
- (ii) $rx \in I, \forall x \in I, \forall r \in R.$

(3) Da mesma forma, define-se ideal à direita.

Def. Sejam R e S anéis. Um homomorfismo de anéis é um mapa $f: R \rightarrow S$ tal que

$$f(r+s) = f(r) + f(s), \quad f(rs) = f(r)f(s), \quad \forall r, s \in R$$

Def. Um R -módulo à esquerda é um grupo abeliano $(M, +)$ munido de um mapa $R \times M \rightarrow M$ satisfazendo:

$$(i) (r_1 + r_2) \cdot m = r_1 \cdot m + r_2 \cdot m, \quad r_1 \cdot (r_2 \cdot m) = (r_1 r_2) \cdot m, \\ \forall r_1, r_2 \in R, \forall m \in M,$$

$$(ii) r \cdot (m_1 + m_2) = r \cdot m_1 + r \cdot m_2, \quad \forall r \in R, m_1, m_2 \in M,$$

$$(iii) Se $1 \in R$, então $1 \cdot m = m, \forall m \in M.$$$

Obs. Da mesma forma, define-se módulo à direita.

Def. Um submódulo é um subgrupo $N \subseteq M$ tal que $RN \subseteq N$.

Exemplo. Seja R um anel. Então o produto de R torna R um R -módulo à esquerda. Denota-se tal módulo por ${}_R R$.

Um subconj. $I \subseteq {}_R R$ é submódulo se e só se I é um ideal à esquerda de R .

Def. Sejam M e N R -módulos. Um homomorfismo de R -módulos (ou função R -linear) é um mapa $f: M \rightarrow N$ tal que

$$(i) f(m_1 + m_2) = f(m_1) + f(m_2), \forall m_1, m_2 \in M,$$

$$(ii) f(r \cdot m) = r \cdot f(m), \forall r \in R, \forall m \in M.$$

Obs. M e N são isomorfos se existe um isomorfismo de R -módulos $f: M \rightarrow N$, isto é, se existe um hom. de R -módulos $f: M \rightarrow N$ que é injetor e sobrejetor.

Demonta-se $M \cong N$.

Def. Um R -módulo M é dito ser irredutível se $RM \neq 0$ e se seus únicos submódulos são 0 e M .

Obs. Se $f: M \rightarrow N$ é um hom. de R -mód., então $\text{Ker} f \subseteq M$ e $f(M) \subseteq N$ são submódulos.

Notações. Denota-se $\text{Hom}(M, N) = \{f: M \rightarrow N \text{ hom. de } R\text{-mód.}\}$, e $\text{End}_R(M) := \text{Hom}_R(M, M)$. O conj. $\text{Hom}_R(M, N)$ é um grupo abeliano com a soma:

$$(f + g)(m) := f(m) + g(m).$$

Além disso, $\text{End}_R(M)$ é um anel, em que o produto é dado por composições de funções.

Teorema (Lema de Schur). Seja M um R -módulo irredutível. Então $\text{End}_R(M)$ é um anel de divisões.

Prova. Seja $0 \neq f \in \text{End}_R(M)$. Então $\text{Ker} f \neq M$, e $\text{Ker} f \subseteq M$ é um submódulo. Como M é irredutível, vale que $\text{Ker} f = 0$. Agora $f(M) \neq 0$ (pois $f \neq 0$) e $f(M) \subseteq M$ é um submódulo. Segue que $f(M) = M$. Daí f é bijetor, e portanto, invertível. \square

Def. Um módulo M é **completamente redutível** se para todo submódulo $N \subseteq M$, existe submódulo $N' \subseteq M$ tal que $M = N \oplus N'$.

Def. Um módulo M é **semisimples** se $M = \sum M_\alpha$, em que M_α são submódulos irredutíveis.

Def. Um R -módulo M é **artiniano** se satisfaz uma das seguintes condições equivalentes:

(i) Toda sequência decrescente de submódulos

$$M_1 \supseteq M_2 \supseteq M_3 \supseteq \dots$$

estaciona, isto é, existe m tal que $M_m = M_n$, $\forall n > m$.

(ii) Toda família não vazia de submódulos de M admite elemento minimal.

Proposição. Seja M um R -módulo artiniano. Então M é semisimples $\Leftrightarrow M$ é completamente redutível.

Dem. (\Leftarrow) Evidente.

(\Rightarrow) Seja $N \subseteq M$ um R -submódulo. Considere

$$\mathcal{F} = \left\{ \{N\} \cup \{L_i\}_{i \in \mathbb{N}}, \text{ } L_i \text{ são submod. irr, e } N + \sum L_i \text{ é soma direta} \right\}$$

\mathcal{F} é não vazia pois contém $\{N\}$. Usando Lema de Zorn, existe um elemento maximal de \mathcal{F} , chame de $\{N\} \cup \{L_i\}$. Seja $M' = N + \sum L_i$. Temos que $M = \sum M_\alpha$, com M_α irredutível. Além disso,

$$M_\alpha \cap M' \subseteq M_\alpha \Rightarrow \begin{matrix} M_\alpha \cap M' = 0 \\ \text{ou} \\ M_\alpha \cap M' = M_\alpha \Rightarrow M_\alpha \subseteq M' \end{matrix}$$

Assumindo que $M' \neq M$, então tem que existir algum $M_\alpha \not\subseteq M'$, ou seja, $M_\alpha \cap M' = 0$. Mas daí $M' + M_\alpha$ é soma direta, contradizendo a maximalidade de $\{N\} \cup \{L_i\}$. Daí $M = N \oplus \sum L_i$. Então $N' = \sum L_i$ é tal que $M = N \oplus N'$, portanto M é completamente red. \square

Obs. Não precisa da condição "artiniano" na prop. anterior.

Representações e FG-módulos

Def. Seja F um corpo. Uma F -álgebra é um anel $(A, +, \cdot)$, que também é um F -esp. vetorial, e de modo que

$$\alpha(a \cdot b) = (\alpha a) \cdot b = a \cdot (\alpha b), \forall a \in F, \forall a, b \in A.$$

Seja G um grupo e considere o espaço FG , que é o F -espaço vetorial com base $\{e_g \mid g \in G\}$. Então FG admite um produto se definirmos

$$e_g \cdot e_h = e_{gh}.$$

Dado uma representação $\rho: G \rightarrow GL(V)$, então V admite estrutura de FG -módulo se definirmos

$$\left(\sum_{g \in G} \alpha_g e_g \right) \cdot v = \sum_{g \in G} \alpha_g \rho_g(v), \quad v \in V.$$

Reciprocamente, dado um FG -módulo V , obtemos uma representação $\rho: G \rightarrow GL(V)$ via

$$\rho(g) \cdot v = e_g \cdot v, \quad \forall g \in G, \forall v \in V.$$

Anéis Semissimples

Def. Um anel R é artiniano se ${}_R R$ é um R -mód. artiniano, isto é, se R toda família não vazia de ideais à esquerda de R admite elemento minimal.

Obs. (1) Se R é artiniano e $B \subseteq R$ é um ideal, então B é artiniano.

(2) Se A é uma atq. com I de $\dim < \infty$, então A é artiniano.

Dados $I, J \subseteq R$, define-se $I \cdot J = \{ \sum \pm xy \mid x \in I, y \in J \}$.
Se I e J são ideais (à esquerda, à direita), então também será o produto $I \cdot J$.

Define-se $I^1 = I$, e $I^n = I^{n-1} \cdot I, \forall n > 1$.

Def. Seja R um anel.

- (i) R é dito ser **simplex** se $R^2 \neq 0$ e seus únicos ideais são 0 e R ,
- (ii) R é dito ser **semiprimo** se para todo ideal $0 \neq I \subseteq R$, vale que $I^2 \neq 0$,
- (iii) R é dito ser **primo** se dados ideais $0 \neq I, J \subseteq R$, vale que $I \cdot J \neq 0$,
- (iv) R é dito ser **semisimplex** se ${}_R R$ é semisimplex,
- (v) R é dito ser **completamente redutível** se ${}_R R$ é completamente redutível.

Observação. R simplex $\Rightarrow R$ primo $\Rightarrow R$ semiprimo.

Def. Seja R um anel. Um elemento $e \in R$ é dito ser **idempotente** se $e^2 = e$.

Obs. Se e é idempotente e $1 \in R$, então $1-e$ é idempotente.

Lema. Sejam R semiprimo e $0 \neq I \subseteq R$ um ideal minimal à esquerda. Então, existe $e \in I$, com $e^2 = e$, tal que $I = Re$.

Dem. Como R é semiprimo, $I^2 \neq 0$. Daí, existe $a \in I$ tal que $Ia \neq 0$. Mas $Ia \subseteq I$ é um ideal não nulo, e portanto $Ia = I$. Então, um elemento $e \in I$ tal que $ea = a$. Temos que $e^2a = eea = ea \Rightarrow (e^2 - e)a = 0$.

Seja

$$\text{Ann}_I^l a = \{x \in I \mid xa = 0\}.$$

Então $\text{Ann}_I^l a \subseteq I$ é um ideal à esquerda. Como $e \notin \text{Ann}_I^l a$, segue que $\text{Ann}_I^l a = 0$. Mas $e^2 - e \in \text{Ann}_I^l a$.

Ou seja, $e^2 - e = 0$, e portanto $e^2 = e$. Temos

que $0 \neq Re \subseteq I \Rightarrow I = Re$. \square

Exemplo. Seja $R = M_n(\mathbb{F})$ (ex. R é simples).

Temos que $\left\{ \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \right\} =: L_j$ são ideais minimais à esquerda.
 $\hookrightarrow j$ é a j -ésima coluna

$L_j = M_n(\mathbb{F}) \cdot e_{jj}$. Além disso, $e_{jj}^2 = e_{jj}$. Temos

$$M_n(\mathbb{F}) = M_n(\mathbb{F}) \cdot e_{11} \oplus \dots \oplus M_n(\mathbb{F}) \cdot e_{nn}.$$

Poderíamos também escrever $L_1 = M_n(\mathbb{F}) \cdot e_{11} = M_n(\mathbb{F}) \cdot (e_{11} + e_{21})$
 $(e_{11} + e_{21})^2 = e_{11} + e_{21}$. Poderíamos tb. trocar

$$L_1 \cong L_1' = M_n(\mathbb{F}) \cdot (e_{11} + e_{12}) =$$

$$= \left\{ \begin{pmatrix} a & a & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_n & a_n & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \right\}.$$