

**MAC0338 - Análise de Algoritmos**  
*Departamento de Ciência da Computação*  
Segundo semestre de 2022

**Lista 4**

1. Desenhe a árvore de decisão para o SELECTIONSORT aplicado a  $A[1..3]$  com todos os elementos distintos.
2. (CLRS 8.1-1) Qual a menor profundidade (= menor nível) que uma folha pode ter em uma árvore de decisão que descreve um algoritmo de ordenação baseado em comparações?
3. Mostre que  $\lg(n!) \geq (n/4) \lg n$  para  $n \geq 4$  sem usar a fórmula de Stirling.
4. (CLRS 8.1-3) Mostre que não há algoritmo de ordenação baseado em comparações cujo consumo de tempo é linear para pelo menos metade das  $n!$  permutações de 1 a  $n$ . O que acontece se trocarmos “metade” por uma fração de  $1/n$ ? O que acontece se trocarmos “metade” por uma fração de  $1/2^n$ ?
5. (CLRS 8.2-1) Simule a execução do COUNTINGSORT usando como entrada o vetor

$$A[1..11] = \langle 6, 0, 2, 0, 1, 3, 4, 6, 1, 3, 2 \rangle.$$

6. (CLRS 8.2-2) Mostre que o COUNTINGSORT é estável.
7. (CLRS 8.2-3) Suponha que o **para** da linha 7 do COUNTINGSORT é substituído por

**para  $j \leftarrow 1$  até  $n$  faça**

Mostre que o COUNTINGSORT ainda funciona. O algoritmo resultante continua estável?

8. (CLRS 8.2-4) Descreva um algoritmo que, dados  $n$  inteiros no intervalo de 1 a  $k$ , preprocesse sua entrada e então responda em  $O(1)$  qualquer consulta sobre quantos dos  $n$  inteiros dados caem em um intervalo  $[a..b]$ . O pré-processamento efetuado pelo seu algoritmo deve consumir tempo  $O(n+k)$ .
9. (CLRS 8.3-4) Mostre como ordenar  $n$  inteiros no intervalo de 0 até  $n^2 - 1$  em tempo  $O(n)$ .
10. (CLRS 8.4-1) Simule a execução do BUCKETSORT com o vetor

$$A[1..10] = \langle 0.79, 0.13, 0.16, 0.64, 0.39, 0.20, 0.89, 0.53, 0.71, 0.42 \rangle.$$

11. (CLRS 8.4-2) Qual é o consumo de tempo de pior caso para o BUCKETSORT? Que simples ajuste do algoritmo melhora o seu pior caso para  $O(n \lg n)$  e mantém o seu consumo esperado de tempo linear.
12. (CLRS 28.2-5) Quão rápido você consegue multiplicar uma matriz  $kn \times n$  por uma  $n \times kn$  usando o algoritmo de Strassen como uma subrotina? Responda a mesma questão com a ordem das matrizes de entrada invertida.

13. (CLRS 28.2-6) Mostre como multiplicar dois números complexos  $a + bi$  e  $c + di$  usando apenas três multiplicações reais. O seu algoritmo deve receber como entrada os números  $a$ ,  $b$ ,  $c$  e  $d$  e devolver os números  $ac - bd$  (componente real do produto) e  $ad + bc$  (componente imaginária do produto).
14. No SELECT-BFPRT, os elementos do vetor são divididos em grupos de 5. O algoritmo continua linear se dividirmos os elementos em grupos de 7? E em grupos de 3? Justifique sua resposta.
15. Considere a seguinte variante do PARTICIONE-BFPRT, que chamaremos de PARTICIONE-D. Em vez de acionar o SELECT-BFPRT para calcular a mediana das medianas, ela aciona recursivamente o próprio PARTICIONE-D, para calcular uma “mediana aproximada” do vetor das medianas. Suponha que o PARTICIONE-D rearranja o vetor  $A[p..d]$  e devolve um índice  $q$  tal que  $A[p..q-1] \leq A[q] < A[q+1..d]$  e  $\max\{k, n-k\} \leq 9n/10$ , onde  $n = d - p + 1$  e  $k = q - p + 1$ . Analise o consumo de tempo da variante do SELECT-BFPRT que chama o PARTICIONE-D em vez do PARTICIONE-BFPRT.
16. Tente provar por indução a suposição feita sobre o PARTICIONE-D no exercício acima. (Você pode assumir que para vetores pequenos, por exemplo, com até 5 elementos, o PARTICIONE-D devolve uma mediana do vetor.) Apresente a prova da suposição ou explique porque você não consegue prová-la. O que acontece com a sua prova/argumento caso você substitua a fração  $9/10$  por uma outra fração  $\alpha$  mais próxima de 1? Caso você não consiga provar a suposição, você é capaz de descrever um contra-exemplo para ela?
17. A *silhueta de um prédio* é uma tripla  $(l, h, r)$  de números positivos com  $l < r$ , onde  $h$  representa a altura do prédio,  $l$  representa a posição inicial da sua base e  $r$  a posição final.

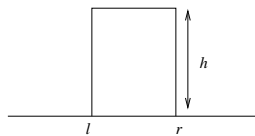


Figura 1: Silhueta  $(l, h, r)$  de um prédio.

Considere uma coleção  $\mathcal{S} = \{(l_1, h_1, r_1), \dots, (l_n, h_n, r_n)\}$  com a silhueta de  $n$  prédios. Para cada número positivo  $x$ , denote por  $\mathcal{S}_x$  o conjunto  $\{i : 1 \leq i \leq n \text{ e } l_i \leq x \leq r_i\}$ . Denote ainda por  $h(\mathcal{S}_x)$  o número  $\max\{h_i : i \in \mathcal{S}_x\}$ .

O *skyline* de  $\mathcal{S}$  é uma sequência  $(x_0, t_1, x_1, \dots, t_k, x_k)$  tal que

1.  $x_0 = 0$  e  $x_k = \max\{r_i : 1 \leq i \leq n\}$ ;
2.  $x_{j-1} < x_j$  para  $j = 1, \dots, k$ ;
3. para  $j = 1, \dots, k$ ,  $t_j = h(\mathcal{S}_{x_j})$  para todo  $x$  tal que  $x_{j-1} < x < x_j$ ;
4.  $t_j \neq t_{j+1}$  para  $j = 1, \dots, k-1$ .

- (a) Escreva um algoritmo que recebe o skyline de uma coleção  $\mathcal{S}_1$  de silhuetas de prédios e o skyline de uma coleção  $\mathcal{S}_2$  de silhuetas de prédios e devolve o skyline de  $\mathcal{S}_1 \cup \mathcal{S}_2$ . Seu algoritmo deve consumir tempo  $O(n)$ , onde  $n = |\mathcal{S}_1 \cup \mathcal{S}_2|$ . Explique por que seu algoritmo faz o que promete e por que consome o tempo pedido.

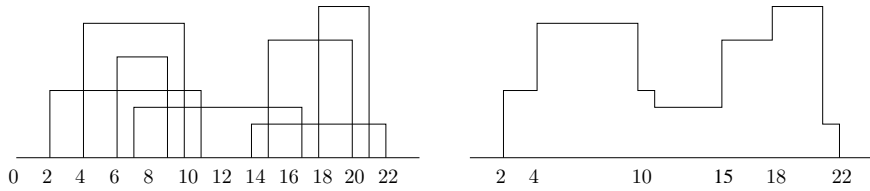


Figura 2: Coleção de silhuetas  $\mathcal{S} = \{(15, 7, 20), (4, 8, 10), (18, 9, 21), (2, 4, 11), (7, 3, 17), (6, 6, 9), (14, 2, 22)\}$  e seu skyline  $(0, 0, 2, 4, 4, 8, 10, 4, 11, 3, 15, 7, 18, 9, 21, 2, 22)$ .

(b) Escreva um algoritmo que recebe um inteiro  $n$  e uma coleção  $\mathcal{S}$  de  $n$  silhuetas de prédios e devolve o skyline de  $\mathcal{S}$ . Seu algoritmo deve consumir tempo  $O(n \lg n)$ . Explique por que seu algoritmo faz o que promete e por que consome o tempo pedido.

18. A remoção da superfície escondida é um problema em computação gráfica que raramente precisa de introdução: quando o João tá na frente da Maria, você pode ver o João, mas não a Maria; quando a Maria tá na frente do João, ... Você entendeu a idéia.

A beleza desse problema é que você pode resolvê-lo mais rapidamente do que a intuição em geral sugere. Aqui está uma versão simplificada do problema onde já podemos apresentar um algoritmo mais eficiente do que a primeira solução em que se pode pensar. Imagine que são dadas  $n$  retas não verticais no plano, denotadas por  $L_1, \dots, L_n$ . Digamos que  $L_i$  é dada pela equação  $y = a_i x + b_i$ , para  $i = 1, \dots, n$ . Suponha que não há três retas entre as retas dadas que se interceptam mutuamente num mesmo ponto. Dizemos que a reta  $L_i$  é a *mais alta* numa dada coordenada  $x = x_0$  se sua coordenada  $y$  em  $x_0$  é maior que a coordenada  $y$  em  $x_0$  de todas as outras retas dadas. Ou seja, se  $a_i x_0 + b_i > a_j x_0 + b_j$  para todo  $j \neq i$ . Dizemos que  $L_i$  é *visível* se existe uma coordenada  $x$  na qual ela é a mais alta. Intuitivamente, isso corresponde a uma parte de  $L_i$  ser visível se você olhar para baixo a partir de  $y = \infty$ .

Escreva um algoritmo  $O(n \lg n)$  que recebe uma sequência de  $n$  retas, como descrito acima, e devolve a subsequência delas que é visível.