

MAC0338 - Análise de Algoritmos

Departamento de Ciência da Computação

Segundo semestre de 2017

Lista 9

1. (CLRS 17.1-2) Mostre que se uma operação **Decrementa** for incluída nas operações de manipulação de um contador binário com k bits, n operações podem custar tempo $\Theta(nk)$.
2. (CLRS 17.1-3) Uma sequência de n operações é executada em uma estrutura de dados. A i -ésima operação custa i se i é uma potência de 2, e 1 caso contrário. Determine o tempo amortizado por operação.
3. (CLRS 17.2-1) Uma sequência de operações sobre uma pilha é executada numa pilha cujo tamanho nunca excede k . Depois de cada k operações, uma cópia da pilha toda é feita para propósito de *back-up*. Mostre que o custo de n operações sobre a pilha, incluindo a operação de cópia para *back-up*, é $O(n)$, atribuindo valores adequados de créditos a cada operação.
4. (CLRS 17.2-3) Suponha que desejamos não apenas incrementar um contador mas também algumas vezes reinicializá-lo com zero. Mostre como implementar um contador com um vetor binário de maneira que qualquer sequência de n operações **incrementa1** e **zera_contador** consuma tempo $O(n)$, desde que o contador esteja inicialmente com zero. (Dica: Mantenha um apontador para o 1 mais significativo do contador.)
5. Suponha que desejemos que nossa tabela dinâmica também seja diminuída se sua ocupação diminui significativamente. Ou seja, queremos que, em uma remoção, caso a tabela fique “muito vazia”, seja alocado um novo vetor menor, e os elementos que estão atualmente na tabela grande sejam copiados para o vetor menor e o vetor grande seja desalocado. Sugira um esquema para isso que resulte em um custo amortizado constante para operações de inserção e remoção. Faça a análise do esquema proposto justificando a sua resposta.
6. Exercício 1.3 de <http://cs.nyu.edu/~yap/classes/funAlgo/05f/lect/16.pdf>.
7. Considere a implementação de lista ligada para representar conjuntos disjuntos. Sugira uma mudança simples da rotina UNION que não necessite do apontador **fim** para o último da lista de cada conjunto. Sua sugestão deve ser tal que, independente de estarmos ou não usando a heurística dos tamanhos (anexe no final a lista menor), o consumo assintótico de tempo de pior caso deve se manter igual.
8. Considere a implementação do union-find por árvores enraizadas. Escreva uma versão não recursiva do FINDSET com compressão de caminhos.
9. Considere a implementação do union-find por árvores enraizadas com compressão de caminhos e heurística dos ranks (a árvore de menor rank é pendurada na de menor rank no union). Considere uma sequência qualquer (válida) de m operações MAKESET, FINDSET e LINK em que todas as operações LINK aparecem antes das operações FINDSET. Mostre que tal sequência consome, no pior caso, tempo $O(m)$. O que acontece com o tempo consumido por uma sequência deste tipo se apenas compressão de caminhos estiver implementada?