

Análise de Algoritmos

**Parte destes slides são adaptações de slides
do Prof. Paulo Feofiloff e do Prof. José Coelho de Pina.**

i-ésimo menor elemento

CLRS 9

i-ésimo menor

Problema: Encontrar o *i*-ésimo menor elemento de $A[1 \dots n]$.

Suponha $A[1 \dots n]$ sem elementos repetidos.

Exemplo: 33 é o 4o. menor elemento de:

1										10
22	99	32	88	34	33	11	97	55	66	A

1										10
11	22	32	33	34	55	66	88	97	99	ordenado

Mediana

Mediana é o $\lfloor \frac{n+1}{2} \rfloor$ -ésimo menor ou o $\lceil \frac{n+1}{2} \rceil$ -ésimo menor elemento.

Exemplo: a mediana é 34 ou 55:

1										10
22	99	32	88	34	33	11	97	55	66	A

1				5	6					10
11	22	32	33	34	55	66	88	97	99	ordenado

i-ésimo menor

Recebe $A[1..n]$ e i tal que $1 \leq i \leq n$
e devolve valor do i -ésimo menor elemento de $A[1..n]$.

SELECT-ORD (A, n, i)

1 **ORDENE** (A, n)

2 **devolva** $A[i]$

O consumo de tempo do **SELECT-ORD** é $\Theta(n \lg n)$.

i-ésimo menor

Recebe $A[1..n]$ e i tal que $1 \leq i \leq n$
e devolve valor do i -ésimo menor elemento de $A[1..n]$.

SELECT-ORD (A, n, i)

1 **ORDENE** (A, n)

2 **devolva** $A[i]$

O consumo de tempo do **SELECT-ORD** é $\Theta(n \lg n)$.

Dá para fazer melhor?

Menor

Recebe um vetor $A[1..n]$ e devolve o valor do **menor** elemento.

MENOR (A, n)

- 1 menor $\leftarrow A[1]$
- 2 **para** $k \leftarrow 2$ **até** n **faça**
- 3 **se** $A[k] <$ menor
- 4 **então** menor $\leftarrow A[k]$
- 5 **devolva** menor

O consumo de tempo do algoritmo **MENOR** é $\Theta(n)$.

Segundo menor

Recebe um vetor $A[1..n]$ e devolve o valor do **segundo menor** elemento, supondo $n \geq 2$.

SEG-MENOR (A, n)

```
1  menor ← min{ $A[1], A[2]$ }      segmenor ← max{ $A[1], A[2]$ }
2  para  $k \leftarrow 3$  até  $n$  faça
3    se  $A[k] < \text{menor}$ 
4      então segmenor ← menor
5      menor ←  $A[k]$ 
6    senão se  $A[k] < \text{segmenor}$ 
7      então segmenor ←  $A[k]$ 
8  devolva segmenor
```

O consumo de tempo do **SEG-MENOR** é $\Theta(n)$.

Algoritmo linear?

Será que conseguimos fazer um algoritmo linear
para a mediana?
para o i -ésimo menor?

Algoritmo linear?

Será que conseguimos fazer um algoritmo linear
para a mediana?
para o i -ésimo menor?

Sim!

Usaremos o PARTICIONE do QUICKSORT!

Particione

Rearranja $A[p..r]$ de modo que $p \leq q \leq r$ e
 $A[p..q-1] \leq A[q] < A[q+1..r]$

PARTICIONE (A, p, r)

- 1 $x \leftarrow A[r]$ $\triangleright x$ é o “pivô”
- 2 $i \leftarrow p-1$
- 3 **para** $j \leftarrow p$ **até** $r - 1$ **faça**
- 4 **se** $A[j] \leq x$
- 5 **então** $i \leftarrow i + 1$
- 6 $A[i] \leftrightarrow A[j]$
- 7 $A[i+1] \leftrightarrow A[r]$
- 8 **devolva** $i + 1$

p	r
A	99 33 55 77 11 22 88 66 33 44

Particione

Rearranja $A[p..r]$ de modo que $p \leq q \leq r$ e
 $A[p..q-1] \leq A[q] < A[q+1..r]$

PARTICIONE (A, p, r)

- 1 $x \leftarrow A[r]$ $\triangleright x$ é o “pivô”
- 2 $i \leftarrow p-1$
- 3 **para** $j \leftarrow p$ **até** $r - 1$ **faça**
- 4 **se** $A[j] \leq x$
- 5 **então** $i \leftarrow i + 1$
- 6 $A[i] \leftrightarrow A[j]$
- 7 $A[i+1] \leftrightarrow A[r]$
- 8 **devolva** $i + 1$

A	p						q				r
	33	11	22	33	44	55	88	66	77	99	

Particione

Rearranja $A[p..r]$ de modo que $p \leq q \leq r$ e
 $A[p..q-1] \leq A[q] < A[q+1..r]$

PARTICIONE (A, p, r)

- 1 $x \leftarrow A[r]$ $\triangleright x$ é o “pivô”
- 2 $i \leftarrow p-1$
- 3 **para** $j \leftarrow p$ **até** $r - 1$ **faça**
- 4 **se** $A[j] \leq x$
- 5 **então** $i \leftarrow i + 1$
- 6 $A[i] \leftrightarrow A[j]$
- 7 $A[i+1] \leftrightarrow A[r]$
- 8 **devolva** $i + 1$

O algoritmo **PARTICIONE** consome tempo $\Theta(n)$.

Algoritmo SELECT

Recebe $A[p..r]$ e i tal que $1 \leq i \leq r-p+1$
e devolve valor do i -ésimo menor elemento de $A[p..r]$.

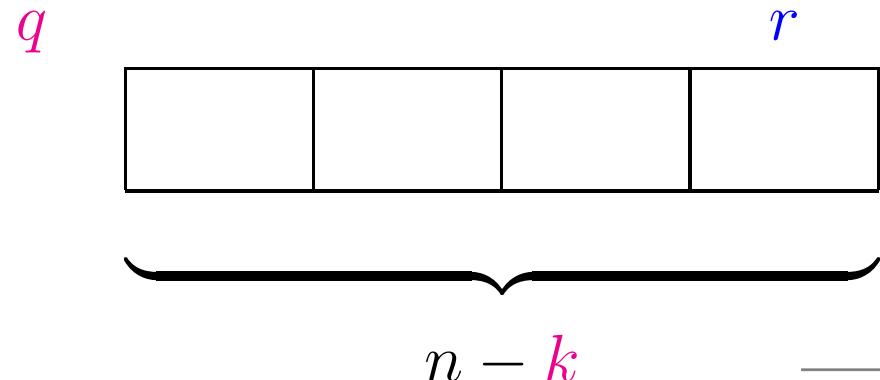
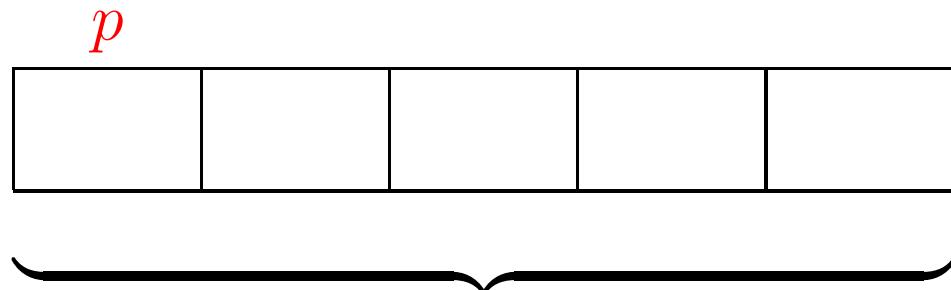
SELECT(A, p, r, i)

- 1 **se** $p = r$
 então devolva $A[p]$
- 2 $q \leftarrow \text{PARTICIONE } (p, r)$
- 3 $k \leftarrow q - p + 1$
- 4 **se** $k = i$
 então devolva $A[q]$
- 5 **se** $k > i$
 então devolva **SELECT** ($A, p, q - 1, i$)
- 6 **senão devolva** **SELECT** ($A, q + 1, r, i - k$)

Algoritmo SELECT

```
SELECT( $A, p, r, i$ )
```

```
1  se  $p = r$ 
2    então devolva  $A[p]$ 
3   $q \leftarrow \text{PARTICIONE } (A, p, r)$ 
4   $k \leftarrow q - p + 1$ 
5  se  $k = i$ 
6    então devolva  $A[q]$ 
7  se  $k > i$ 
8    então devolva  $\text{SELECT } (A, p, q - 1, i)$ 
9  senão devolva  $\text{SELECT } (A, q + 1, r, i - k)$ 
```



Consumo de tempo

$T(n)$ = consumo de tempo **máximo** quando $n = r - p + 1$

linha consumo de todas as execuções da linha

$$1\text{-}2 = \Theta(1)$$

$$3 = \Theta(n)$$

$$4\text{-}7 = \Theta(1)$$

$$8 = T(\textcolor{red}{k} - 1)$$

$$9 = T(n - \textcolor{red}{k})$$

$$\textcolor{red}{T}(n) = \Theta(n) + \max\{T(\textcolor{red}{k} - 1), T(n - \textcolor{red}{k})\}$$

Consumo de tempo

$T(n)$ = consumo de tempo **máximo** quando $n = r - p + 1$

linha consumo de todas as execuções da linha

$$1\text{-}2 = \Theta(1)$$

$$3 = \Theta(n)$$

$$4\text{-}7 = \Theta(1)$$

$$8 = T(\textcolor{red}{k} - 1)$$

$$9 = T(n - \textcolor{red}{k})$$

$$\textcolor{red}{T}(n) = \Theta(n) + \max\{T(\textcolor{red}{k} - 1), T(n - \textcolor{red}{k})\}$$

Pior caso: $T(n) = \Theta(n) + T(n - 1)$

Consumo de tempo

$T(n)$ = consumo de tempo **máximo** quando $n = r - p + 1$

linha consumo de todas as execuções da linha

$$1\text{-}2 = \Theta(1)$$

$$3 = \Theta(n)$$

$$4\text{-}7 = \Theta(1)$$

$$8 = T(k - 1)$$

$$9 = T(n - k)$$

$$T(n) = \Theta(n) + \max\{T(k - 1), T(n - k)\}$$

Pior caso: $T(n) = \Theta(n) + T(n - 1) = \Theta(n^2)$

Seleção em tempo linear

Como fazer algo melhor?

Seleção em tempo linear

Como fazer algo melhor?

Vamos usar de novo divisão e conquista.

Veremos o algoritmo **BFPRT**,
de Blum, Floyd, Pratt, Rivest e Tarjan.

Seleção em tempo linear

Como fazer algo melhor?

Vamos usar de novo divisão e conquista.

Veremos o algoritmo **BFPRT**,
de Blum, Floyd, Pratt, Rivest e Tarjan.

Se o pivô do PARTICIONE for a mediana do vetor,
qual seria o consumo de tempo do **SELECT**?

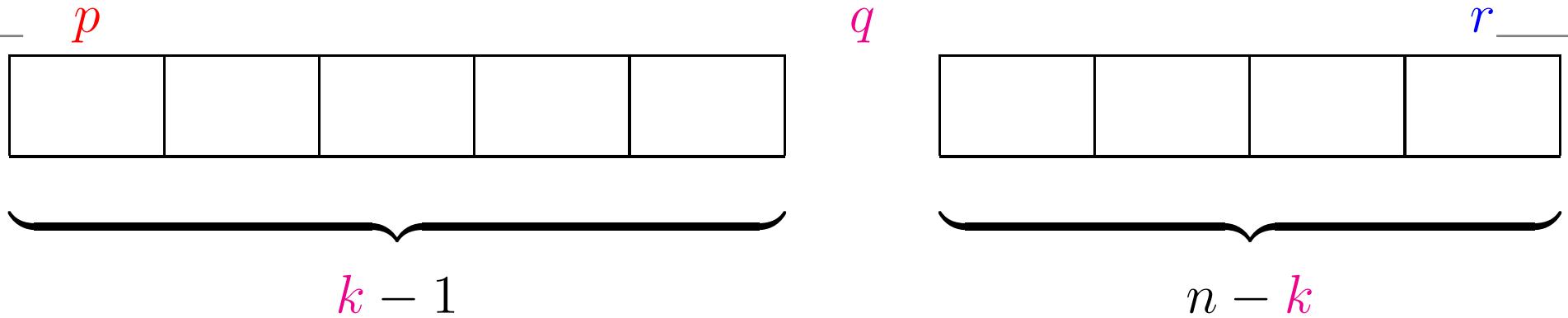
Select-BFPRT

Recebe $A[p..r]$ e i tal que $1 \leq i \leq r-p+1$
e devolve **um índice** q tal que $A[q]$ é o i -ésimo menor
elemento de $A[p..r]$

SELECT-BFPRT(A, p, r, i)

- 1 **se** $p = r$
2 **então devolva** p ▷ p e não $A[p]$
- 3 $q \leftarrow \text{PARTICIONE-BFPRT } (A, p, r)$
- 4 $k \leftarrow q - p + 1$
- 5 **se** $k = i$
6 **então devolva** q ▷ q e não $A[q]$
- 7 **se** $k > i$
8 **então devolva** **SELECT-BFPRT** ($A, p, q - 1, i$)
9 **senão devolva** **SELECT-BFPRT** ($A, q + 1, r, i - k$)

Particione-BFPRT



Rearranja $A[p..r]$ e devolve um índice q , $p \leq q \leq r$, tal que $A[p..q-1] \leq A[q] < A[q+1..r]$ e

$$\max\{k - 1, n - k\} \leq \frac{7n}{10} + 3,$$

onde $n = r - p + 1$ e $k = q - p + 1$.

Suponha que

$P(n) :=$ consumo de tempo **máximo** do algoritmo
PARTICIONE-BFPRT quando $n = r - p + 1$

Consumo de tempo

$T(n) :=$ consumo de tempo **máximo** do algoritmo
SELECT-BFPRT quando $n = r - p + 1$

linha consumo de todas as execuções da linha

$$1\text{-}2 = \Theta(1)$$

$$3 = P(n)$$

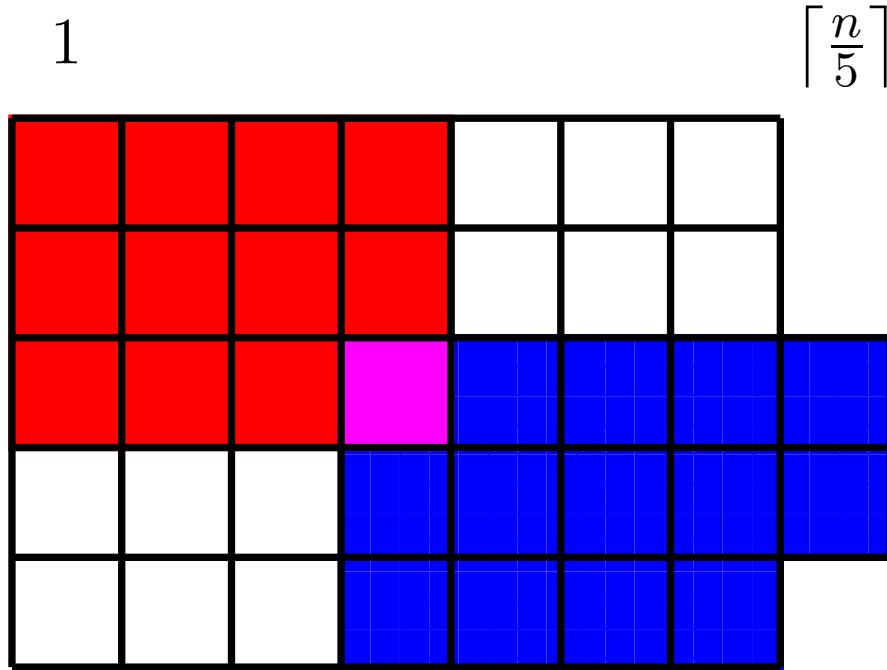
$$4\text{-}7 = \Theta(1)$$

$$8 = T(k - 1)$$

$$9 = T(n - k)$$

$$\begin{aligned} T(n) &= \Theta(1) + P(n) + \max\{T(k - 1), T(n - k)\} \\ &\leq \Theta(1) + P(n) + T(\lceil \frac{7n}{10} \rceil + 3) \end{aligned}$$

Partizione-BFPRT



$$\begin{aligned} \max\{k - 1, n - k\} &\leq n - \left(3 \left\lceil \frac{1}{2} \lceil \frac{n}{5} \rceil \right\rceil - 3\right) \\ &\leq n - \left(\frac{3n}{10} - 3\right) = \frac{7n}{10} + 3 \end{aligned}$$

Particione-BFPRT

$$n := r - p + 1$$

PARTICIONE-BFPRT (A, p, r)

- 1 **para** $j \leftarrow p, p+5, p+5 \cdot 2, \dots$ **até** $p+5(\lceil n/5 \rceil - 1)$ **faça**
- 2 **ORDENE** ($A, j, j+4$)
- 3 **ORDENE** ($A, p+5\lfloor n/5 \rfloor, r$)

- 4 **para** $j \leftarrow 1$ **até** $\lceil n/5 \rceil - 1$ **faça**
- 5 $B[j] \leftarrow A[p+5j-3]$
- 6 $B[\lceil n/5 \rceil] \leftarrow A[\lfloor (p+5\lfloor n/5 \rfloor+r)/2 \rfloor]$

- 7 $k \leftarrow \text{SELECT-BFPRT}(B, 1, \lceil n/5 \rceil, \lfloor (\lceil n/5 \rceil+1)/2 \rfloor)$

- 8 $A[k] \leftrightarrow A[r]$ \triangleright índices não casam...
- 9 **devolva** **PARTICIONE** (A, p, r)

Particione-BFPRT

$$n := r - p + 1$$

PARTICIONE-BFPRT (A, p, r)

- 1 **para** $j \leftarrow p, p+5, p+5 \cdot 2, \dots$ **até** $p+5(\lceil n/5 \rceil - 1)$ **faça**
- 2 **ORDENE** ($A, j, j+4$)
- 3 **ORDENE** ($A, p+5\lceil n/5 \rceil, r$)

- 4 **para** $j \leftarrow 1$ **até** $\lceil n/5 \rceil - 1$ **faça**
- 5 $A[p-1+j] \leftrightarrow A[p+5j-3]$
- 6 $A[p-1+\lceil n/5 \rceil] \leftrightarrow A[\lfloor (p+5\lceil n/5 \rceil+r)/2 \rfloor]$

- 7 $k \leftarrow \text{SELECT-BFPRT}(A, p, p+\lceil n/5 \rceil - 1, \lfloor (\lceil n/5 \rceil + 1)/2 \rfloor)$

- 8 $A[k] \leftrightarrow A[r]$
- 9 **devolva** **PARTICIONE** (A, p, r)

Consumo de tempo do Particione-BFPRT

$P(n) :=$ consumo de tempo **máximo** do algoritmo
PARTICIONE-BFPRT quando $n = r - p + 1$

linha	consumo de todas as execuções da linha
1-3	$= \lceil n/5 \rceil \Theta(1) = \Theta(n)$
4-6	$= \lceil n/5 \rceil \Theta(1) = \Theta(n)$
7	$= T(\lceil n/5 \rceil)$
8	$= \Theta(1)$
9	$= \Theta(n)$

$$P(n) = \Theta(n) + T(\lceil n/5 \rceil)$$

Consumo de tempo do Select-BFPRT

$T(n) :=$ consumo de tempo **máximo** do algoritmo
SELECT-BFPRT quando $n = r - p + 1$

Temos que

$$T(1) = \Theta(1)$$

$$\begin{aligned} T(n) &\leq \Theta(1) + P(n) + T\left(\left\lceil \frac{7n}{10} \right\rceil + 3\right) \\ &\leq \Theta(1) + \Theta(n) + T\left(\left\lceil \frac{n}{5} \right\rceil\right) + T\left(\left\lceil \frac{7n}{10} \right\rceil + 3\right) \\ &= \Theta(n) + T\left(\left\lceil \frac{n}{5} \right\rceil\right) + T\left(\left\lceil \frac{7n}{10} \right\rceil + 3\right) \end{aligned}$$

para $n = 2, 3, \dots,$

Consumo de tempo do Select-BFPRT

$T(n)$ pertence a mesma classe O que:

$$S(n) = 1 \text{ para } n < 30$$

$$S(n) \leq S\left(\left\lceil \frac{n}{5} \right\rceil\right) + S\left(\left\lceil \frac{7n}{10} \right\rceil + 3\right) + n \text{ para } n \geq 30$$

n	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300
$S(n)$	32	144	280	362	514	640	802	940	1114	1261

Vamos verificar que $S(n) < 80n$ para $n = 1, 2, 3, 4, \dots$

Prova: Se $n = 1, \dots, 29$, então $S(n) = 1 < 80 < 80n$.

Se $n = 30, \dots, 99$, então

$$S(n) < S(120) = 362 < 80 \times 30 \leq 80n.$$

Recorrência

Se $n \geq 100$, então

$$\begin{aligned} S(n) &\leq S\left(\left\lceil \frac{n}{5} \right\rceil\right) + S\left(\left\lceil \frac{7n}{10} \right\rceil + 3\right) + n \\ &< 80 \left\lceil \frac{n}{5} \right\rceil + 80 \left(\left\lceil \frac{7n}{10} \right\rceil + 3\right) + n \\ &\leq 80 \left(\frac{n}{5} + 1\right) + 80 \left(\frac{7n}{10} + 4\right) + n \\ &= 80 \frac{n}{5} + 80 + 80 \frac{7n}{10} + 320 + n \\ &= 16n + 56n + n + 400 \\ &= 73n + 400 \\ &< 80n \quad (\text{pois } n \geq 100). \end{aligned}$$

Logo, $T(n)$ é $\mathcal{O}(n)$.

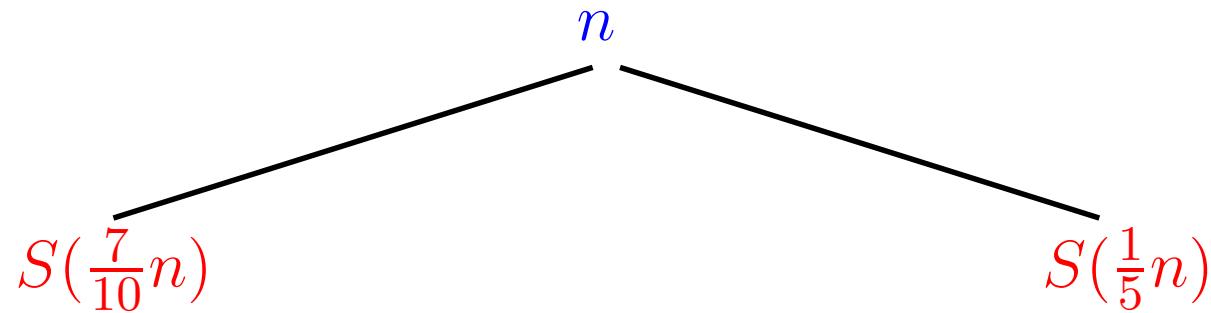
Como adivinhei classe O?

Árvore da recorrência:

$$S(n)$$

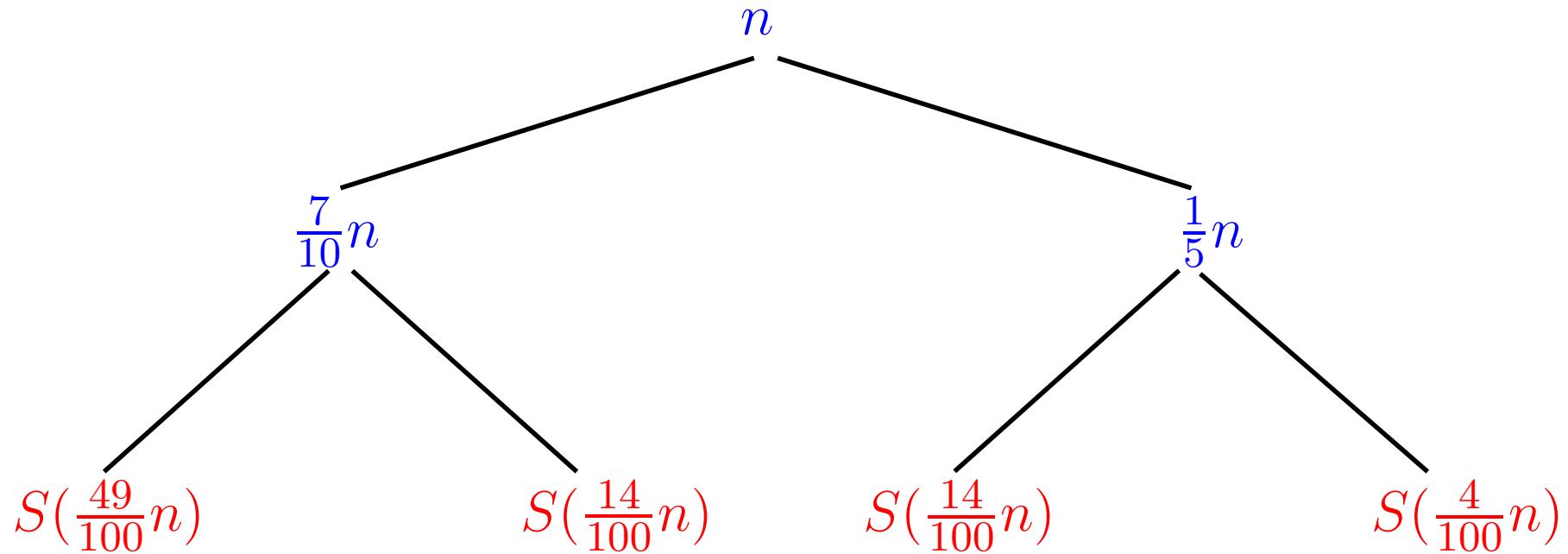
Como adivinhei classe O?

Árvore da recorrência:



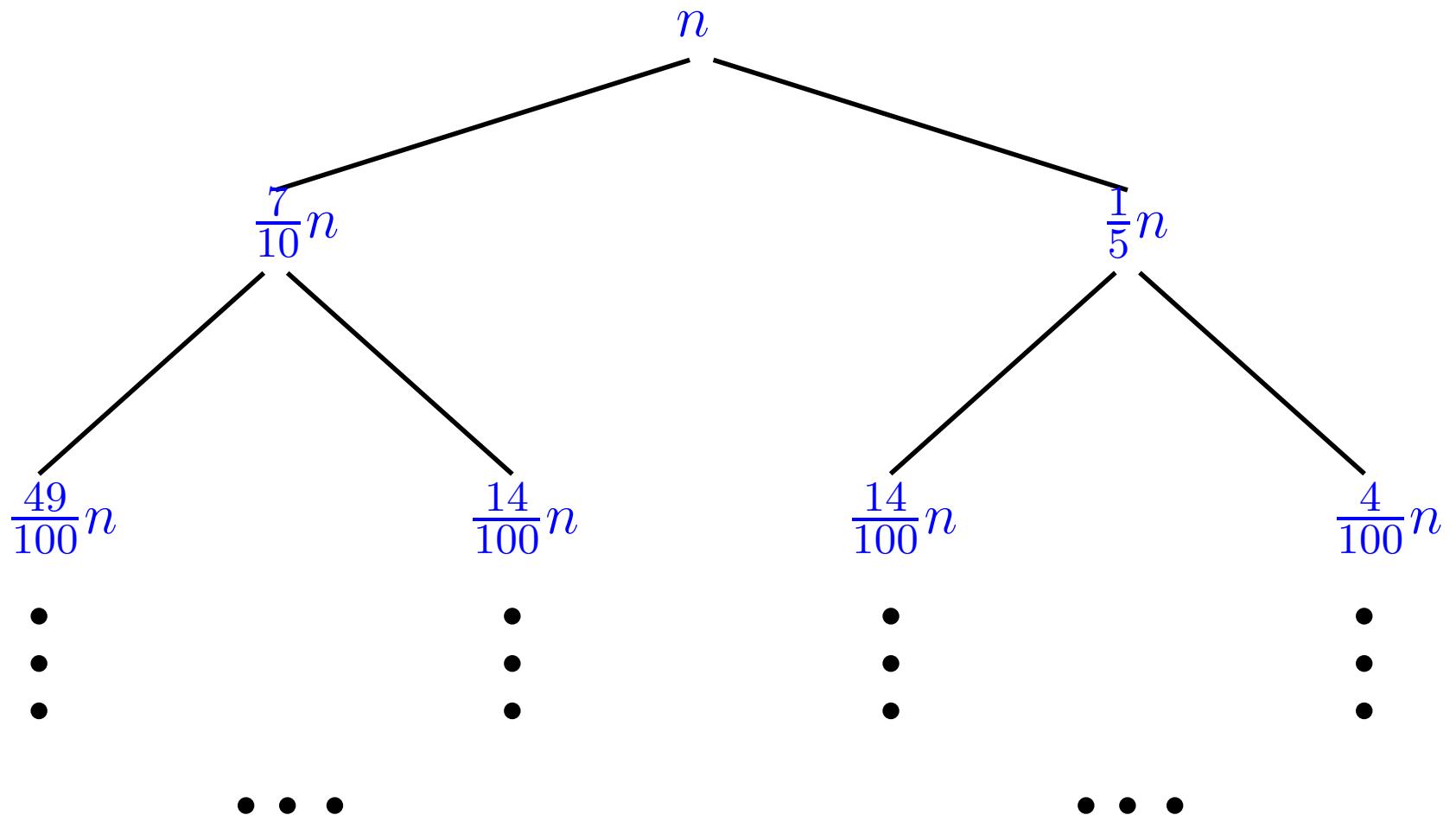
Como adivinhei classe O?

Árvore da recorrência:



Como adivinhei classe O?

Árvore da recorrência:



Contas

nível	0	1	2	...	$k - 1$	k
soma	n	$\frac{9}{10}n$	$\frac{9^2}{10^2}n$...	$\frac{9^{k-1}}{10^{k-1}}n$	$\frac{9^k}{10^k}n$

$$\frac{10^{k-1}}{9^{k-1}} < n \leq \frac{10^k}{9^k} \Rightarrow k = \lceil \log_{\frac{10}{9}} n \rceil$$

$$\begin{aligned} S(n) &= n + \frac{9}{10}n + \cdots + \frac{9^{k-1}}{10^{k-1}}n + \frac{9^k}{10^k}n \\ &= \left(1 + \frac{9}{10} + \cdots + \frac{9^k}{10^k}\right)n \\ &= 10\left(1 - \frac{9^{k+1}}{10^{k+1}}\right)n \\ &< 10n \end{aligned}$$

Conclusão

O consumo de tempo do **SELECT-BFPRT** é $O(n)$.