

# Mecanismos Online

Fabio Alexandre Campos Tisovec

Instituto de Matemática e Estatística - Universidade de São Paulo

June 17, 2013

# Conteúdo

- 1 Visão Geral
- 2 Definições
- 3 Resultados

# Conteúdo

- 1 Visão Geral
- 2 Definições
- 3 Resultados

# Conteúdo

- 1 Visão Geral
- 2 Definições
- 3 Resultados

- 1 Visão Geral
- 2 Definições
- 3 Resultados

# Caracterização do Problema

## Problemas considerados:

- Conjunto de jogadores varia ao longo do tempo.
- Conjunto de possíveis decisões futuras não é conhecido a priori.

## Exemplos:

- Venda de passagens aéreas onde compradores surgem ao longo do tempo.
- Alocação de recursos computacionais a processos que surgem ao longo do tempo.
- Leilão de espaço de anúncios em portais de busca.
- Alocação de tarefas dentre um grupo de trabalho cujos integrantes mudam ao longo do tempo.
- Venda de produtos cuja volatilidade é maior do que a duração do leilão.

# Caracterização do Problema

Problemas considerados:

- Conjunto de jogadores varia ao longo do tempo.
- Conjunto de possíveis decisões futuras não é conhecido a priori.

Exemplos:

- Venda de passagens aéreas onde compradores surgem ao longo do tempo.
- Alocação de recursos computacionais a processos que surgem ao longo do tempo.
- Leilão de espaço de anúncios em portais de busca.
- Alocação de tarefas dentre um grupo de trabalho cujos integrantes mudam ao longo do tempo.
- Venda de produtos cuja volatilidade é maior do que a duração do leilão.

# Caracterização do Problema

Problemas considerados:

- Conjunto de jogadores varia ao longo do tempo.
- Conjunto de possíveis decisões futuras não é conhecido a priori.

Exemplos:

- Venda de passagens aéreas onde compradores surgem ao longo do tempo.
- Alocação de recursos computacionais a processos que surgem ao longo do tempo.
- Leilão de espaço de anúncios em portais de busca.
- Alocação de tarefas dentre um grupo de trabalho cujos integrantes mudam ao longo do tempo.
- Venda de produtos cuja volatilidade é maior do que a duração do leilão.

# Caracterização do Problema

Problemas considerados:

- Conjunto de jogadores varia ao longo do tempo.
- Conjunto de possíveis decisões futuras não é conhecido a priori.

Exemplos:

- Venda de passagens aéreas onde compradores surgem ao longo do tempo.
- Alocação de recursos computacionais a processos que surgem ao longo do tempo.
- Leilão de espaço de anúncios em portais de busca.
- Alocação de tarefas dentre um grupo de trabalho cujos integrantes mudam ao longo do tempo.
- Venda de produtos cuja volatilidade é maior do que a duração do leilão.

# Caracterização do Problema

Problemas considerados:

- Conjunto de jogadores varia ao longo do tempo.
- Conjunto de possíveis decisões futuras não é conhecido a priori.

Exemplos:

- Venda de passagens aéreas onde compradores surgem ao longo do tempo.
- Alocação de recursos computacionais a processos que surgem ao longo do tempo.
- Leilão de espaço de anúncios em portais de busca.
- Alocação de tarefas dentre um grupo de trabalho cujos integrantes mudam ao longo do tempo.
- Venda de produtos cuja volatilidade é maior do que a duração do leilão.

# Caracterização do Problema

Problemas considerados:

- Conjunto de jogadores varia ao longo do tempo.
- Conjunto de possíveis decisões futuras não é conhecido a priori.

Exemplos:

- Venda de passagens aéreas onde compradores surgem ao longo do tempo.
- Alocação de recursos computacionais a processos que surgem ao longo do tempo.
- Leilão de espaço de anúncios em portais de busca.
- Alocação de tarefas dentre um grupo de trabalho cujos integrantes mudam ao longo do tempo.
- Venda de produtos cuja volatilidade é maior do que a duração do leilão.

# Caracterização do Problema

Problemas considerados:

- Conjunto de jogadores varia ao longo do tempo.
- Conjunto de possíveis decisões futuras não é conhecido a priori.

Exemplos:

- Venda de passagens aéreas onde compradores surgem ao longo do tempo.
- Alocação de recursos computacionais a processos que surgem ao longo do tempo.
- Leilão de espaço de anúncios em portais de busca.
- Alocação de tarefas dentro um grupo de trabalho cujos integrantes mudam ao longo do tempo.
- Venda de produtos cuja volatilidade é maior do que a duração do leilão.

# Caracterização do Problema

Problemas considerados:

- Conjunto de jogadores varia ao longo do tempo.
- Conjunto de possíveis decisões futuras não é conhecido a priori.

Exemplos:

- Venda de passagens aéreas onde compradores surgem ao longo do tempo.
- Alocação de recursos computacionais a processos que surgem ao longo do tempo.
- Leilão de espaço de anúncios em portais de busca.
- Alocação de tarefas dentre um grupo de trabalho cujos integrantes mudam ao longo do tempo.
- Venda de produtos cuja volatilidade é maior do que a duração do leilão.

# Caracterização do Problema

Problemas considerados:

- Conjunto de jogadores varia ao longo do tempo.
- Conjunto de possíveis decisões futuras não é conhecido a priori.

Exemplos:

- Venda de passagens aéreas onde compradores surgem ao longo do tempo.
- Alocação de recursos computacionais a processos que surgem ao longo do tempo.
- Leilão de espaço de anúncios em portais de busca.
- Alocação de tarefas dentre um grupo de trabalho cujos integrantes mudam ao longo do tempo.
- Venda de produtos cuja volatilidade é maior do que a duração do leilão.

# Abordagem Utilizada

- O foco do estudo é no mecanismo e suas propriedades, não em como cada jogador chega em sua estratégia.
- Em geral, o problema é modelado como uma forma de leilão.
- Inicialmente inclui várias suposições e posteriormente mostra maneiras de relaxar algumas destas.

# Abordagem Utilizada

- O foco do estudo é no mecanismo e suas propriedades, não em como cada jogador chega em sua estratégia.
- Em geral, o problema é modelado como uma forma de leilão.
- Inicialmente inclui várias suposições e posteriormente mostra maneiras de relaxar algumas destas.

# Abordagem Utilizada

- O foco do estudo é no mecanismo e suas propriedades, não em como cada jogador chega em sua estratégia.
- Em geral, o problema é modelado como uma forma de leilão.
- Inicialmente inclui várias suposições e posteriormente mostra maneiras de relaxar algumas destas.

## Abordagem Utilizada

- O foco do estudo é no mecanismo e suas propriedades, não em como cada jogador chega em sua estratégia.
- Em geral, o problema é modelado como uma forma de leilão.
- Inicialmente inclui várias suposições e posteriormente mostra maneiras de relaxar algumas destas.

- 1 Visão Geral
- 2 Definições**
- 3 Resultados

# Mecanismo

Dados instantes discretos de tempo  $T = \{1, 2, \dots\}$ , um mecanismo faz uma sequência de decisões  $k = (k^1, k^2, \dots)$ , onde  $k^t$  representa a decisão tomada no instante  $t$ .  
 $T$  pode ser ilimitado ou não.

# Caracterização dos Jogadores

Mecanismo trata os jogadores subdividindo-os em tipos.

Para cada jogador  $i$ , seja  $\theta_i = (a_i, d_i, w_i) \in \Theta$  seu tipo, onde:

- $\Theta$  é o conjunto de todos os possíveis tipos de jogadores.
- $a_i$  representa o momento de chegada do jogador  $i$  no jogo.
- $d_i$  representa o momento de saída do jogador  $i$  do jogo.
- $w_i$  representa a valoração do jogador  $i$ , e é invariante a todos os eventos que ocorrem fora do intervalo  $[a_i, d_i]$ .

$\theta_i$  define uma função de valoração  $v_i = (\theta_i, k^{[a_i, t]}) \in \mathbb{R}$ ,  
 $t \in [a_i, d_i]$ .

# Mecanismo Online com Revelação Direta

- Seja  $\omega \in \Omega$  o conjunto de eventos estocásticos que ocorrem no ambiente e que não estão sob o controle nem do mecanismo, nem dos jogadores. Seja  $\omega^t$  as informações conhecidas no momento  $t$  de tais eventos,  $\omega^t \in \Omega^t, \prod_{t \in T} \Omega^t = \Omega$ .
- Seja  $\theta^t$  o conjunto dos jogadores que fazem seu lance no instante  $t$ .
- Seja  $h^t = (\theta^1, \dots, \theta^t; \omega^1, \dots, \omega^t; k^1, \dots, k^{t-1}) \in H^t$  o estado do mecanismo no instante  $t$ , onde  $H^t$  é o conjunto de todos os possíveis estados no instante  $t$ .
- Seja  $K(h^t)$  o conjunto de todas as decisões possíveis no instante  $t$  e seja  $I(h^t)$  o conjunto de todos os jogadores ativos no instante  $t$ .

# Mecanismo Online com Revelação Direta

Um Mecanismo Online com Revelação Direta  $M = (\pi, x)$  restringe cada jogador a fazer um único lance informando seu tipo e define uma política de decisão  $\pi = \{\pi^t\}, t \in T$  e uma política de pagamento  $x = \{x^t\}, t \in T$ , onde a decisão  $\pi^t(h^t) \in K(h^t)$  é tomada com base no estado  $h^t$  e o pagamento  $x_i^t(h^t) \in \mathbb{R}$  é coletado de cada agente  $i \in I(h^t)$ .

# Lances com Falsidade Limitada

- Seja  $C(\theta_i) \subseteq \Theta$  o conjunto de possíveis lances do jogador  $i$ , cujo tipo real é  $\theta_i$ .
- Um modelo que satisfaz *lances falsos sem chegadas prematuras* implica que para um jogador  $i$ ,  $C(\theta_i) = \{\hat{\theta}_i = (\hat{a}_i, \hat{d}_i, \hat{w}_i) : a_i \leq \hat{a}_i \leq \hat{d}_i, \hat{w}_i \in \mathbb{W}\}$ .
- Um modelo que satisfaz *lances falsos sem saídas atrasadas* implica que para um jogador  $i$ ,  $C(\theta_i) = \{\hat{\theta}_i = (\hat{a}_i, \hat{d}_i, \hat{w}_i) : \hat{a}_i \leq \hat{d}_i \leq d_i, \hat{w}_i \in \mathbb{W}\}$ .
- Um modelo que satisfaz ambas as restrições é dito *com restrições razoáveis de falsidade nos lances*.

# Mecanismo Online à Prova de Estratégia (Induz à Verdade)

- Seja  $\theta_{-i} = (\theta_1, \dots, \theta_{i-1}, \theta_{i+1}, \dots)$ .
- Seja  $p_i(\theta, \omega) = \sum_{t \in T} x_i^t$ .

Um mecanismo online é à prova de estratégia dado lances com falsidade limitada se:

$$\begin{aligned} v_i(\theta_i, \pi(\theta_i, \theta'_{-i}, \omega)) - p_i(\theta_i, \theta'_{-i}, \omega) &\geq \\ v_i(\theta_i, \pi(\hat{\theta}_i, \theta'_{-i}, \omega)) - p_i(\hat{\theta}_i, \theta'_{-i}, \omega), \\ \forall \hat{\theta}_i \in C(\theta_i), \forall \theta_i, \forall \theta'_{-i} \in C(\theta_{-i}), \forall \theta_{-i}, \forall \omega \in \Omega. \end{aligned}$$

# Domínios Online de um Único Valor

Seja  $L_i = \{l_i^1, l_i^2, \dots\}$  um conjunto composto por conjuntos de itens que o jogador  $i$  tem interesse.

Em um domínio online de um único valor, cada jogador  $i$  é definido por  $\theta_i = (a_i, d_i, (r_i, L_i))$ ,  $r_i \in \mathbb{R}$ , onde  $\theta_i$  define a função

de valoração  $v_i(\theta_i, k) = \begin{cases} r_i, & \exists j \in \mathbb{N}, t \in [a_i, d_i] \mid l_i^j \subseteq k^t \\ 0, & \text{cc} \end{cases}$

# Valor Crítico

Seja  $D_i(\pi(\theta_i, \theta_{-i}, \omega)) \in \{0, 1\}$  tal que vale 1 se a política  $\pi$  toma alguma decisão interessante para o jogador  $i$ , ou zero caso contrário.

O valor crítico para o jogador  $i$ , dado  $\theta_i = (a_i, d_i, (r_i, L_i))$ , uma política  $\pi$  em um domínio de valor único e  $\theta_{-i}$  e  $\omega$  fixos, é definido como:

$$v_{(a_i, d_i, L_i)}^c(\theta_{-i}, \omega) = \begin{cases} \min r'_i & | D_i(\pi((a_i, d_i, (r'_i, L_i)), \theta_{-i}, \omega))=1 \\ \infty, \text{cc} & \end{cases}$$

# Monotonicidade

Uma política  $\pi$  é monotônica se

$$((D_i(\pi((a_i, d_i, (r_i, L_i)), \theta_{-i}, \omega)) = 1) \wedge (r_i > v_{(a_i, d_i, L_i)}^c(\theta_{-i}, \omega))) \implies (D_i(\pi((a_i, d_i, (r'_i, L_i)), \theta_{-i}, \omega)) = 1), \forall r'_i > r_i, \forall \theta_{-i}, \forall \omega \in \Omega.$$

- 1 Visão Geral
- 2 Definições
- 3 Resultados**

# Lema 1

## Lema 1.

*Dada uma política monotônica, o valor crítico do jogador  $i$  independe do valor  $r_i$  e aumenta monotonicamente em intervalos sucessivamente mais apertados de chegada e saída.*

## Demonstração.

Fixe  $\theta_{-i}, \omega \in \Omega$ . Assuma por contradição que  $a'_i \geq a_i$ ,  $d'_i \leq d_i$ , porém  $r'_i < r_i$ , onde  $r'_i = v_{(a'_i, d'_i, L_i)}^c(\theta_{-i}, \omega)$  e  $r_i = v_{(a_i, d_i, L_i)}^c(\theta_{-i}, \omega)$ . Nestas condições  $D_i(\pi((a_i, d_i, (r_i, L_i)), \theta_{-i}, \omega)) = 0$ , mas  $D_i(\pi((a'_i, d'_i, (r_i, L_i)), \theta_{-i}, \omega)) = 1$ , contradizendo a monotonicidade. □

# Lema 1

## Lema 1.

*Dada uma política monotônica, o valor crítico do jogador  $i$  independe do valor  $r_i$  e aumenta monotonicamente em intervalos sucessivamente mais apertados de chegada e saída.*

## Demonstração.

Fixe  $\theta_{-i}, \omega \in \Omega$ . Assuma por contradição que  $a'_i \geq a_i$ ,  $d'_i \leq d_i$ , porém  $r'_i < r_i$ , onde  $r'_i = v_{(a'_i, d'_i, L_i)}^c(\theta_{-i}, \omega)$  e  $r_i = v_{(a_i, d_i, L_i)}^c(\theta_{-i}, \omega)$ . Nestas condições  $D_i(\pi((a_i, d_i, (r_i, L_i)), \theta_{-i}, \omega)) = 0$ , mas  $D_i(\pi((a'_i, d'_i, (r_i, L_i)), \theta_{-i}, \omega)) = 1$ , contradizendo a monotonicidade. □

# Teorema 1

## Teorema 1.

*É possível implementar uma política monotônica que induz à verdade em um domínio de valor único em conjuntos de interesse conhecidos e com restrições razoáveis de falsidade nos lances.*

### Demonstração.

Defina a política de pagamento onde

$$x_i^t(h^t) = \begin{cases} v_{(\hat{a}_i, \hat{a}_i, L_i)}^c(\hat{\theta}_{-i}, \omega), & \text{se } (D_i(\pi(\hat{\theta}_i, \hat{\theta}_{-i}, \omega))=1) \wedge (t=\hat{a}_i) \\ 0, & \text{cc} \end{cases}$$

Fixe  $\theta_i, \theta_{-i}, \omega \in \Omega$  e assumamos que o jogador  $i$  fala a verdade em seu lance. □

# Teorema 1

## Teorema 1.

*É possível implementar uma política monotônica que induz à verdade em um domínio de valor único em conjuntos de interesse conhecidos e com restrições razoáveis de falsidade nos lances.*

## Demonstração.

Defina a política de pagamento onde

$$x_i^t(h^t) = \begin{cases} v_{(\hat{a}_i, \hat{d}_i, L_i)}^c(\hat{\theta}_{-i}, \omega), & \text{se } (D_i(\pi(\hat{\theta}_i, \hat{\theta}_{-i}, \omega))=1) \wedge (t=\hat{d}_i) \\ 0, & \text{cc} \end{cases}$$

Fixe  $\theta_i, \theta_{-i}, \omega \in \Omega$  e assumamos que o jogador  $i$  fala a verdade em seu lance. □

# Teorema 1

## Demonstração - caso a).

Se a política  $\pi$  não toma nenhuma decisão interessante para o jogador  $i$ , isto implica que  $v_{(a_i, d_i, L_i)}^c(\theta_{-i}, \omega) > r_i$ .

Neste caso, a única forma deste jogador passar a ser alocado (receber alguma decisão interessante) é trocar seu lance para algum  $\theta'_i = (a_i, d_i, (r'_i, L_i))$ ,  $r'_i > r_i$ , porém esta alteração implica que o jogador  $i$  terá utilidade negativa caso passe a ser alocado. □

# Teorema 1

## Demonstração - caso b).

Se a política  $\pi$  toma alguma decisão interessante para o jogador  $i$ , isto implica que sua utilidade é não-negativa, pois

$$v_{(a_i, d_i, L_i)}^c(\theta_{-i}, \omega) \leq r_i.$$

Além disso, pelo Lema 1 seu valor crítico e, por decorrência, sua utilidade independem de seu valor  $r_i$ , portanto não é possível ao jogador  $i$  aumentar sua utilidade declarando algum  $\hat{\theta}_i \neq \theta_i$ . □

# Resultados

## Lema 2.

*Em um domínio de valor único em conjuntos de interesse conhecidos, qualquer mecanismo online para agentes racionais necessariamente deve coletar pagamentos equivalentes aos valores críticos de cada jogador alocado.*

## teorema 2.

*Em um domínio de valor único em conjuntos de interesse conhecidos e com restrições razoáveis de falsidade nos lances, qualquer política  $\pi$  que induz à verdade e que não paga jogadores não alocados precisa necessariamente ser monotônica.*

# Resultados

## Lema 2.

*Em um domínio de valor único em conjuntos de interesse conhecidos, qualquer mecanismo online para agentes racionais necessariamente deve coletar pagamentos equivalentes aos valores críticos de cada jogador alocado.*

## teorema 2.

*Em um domínio de valor único em conjuntos de interesse conhecidos e com restrições razoáveis de falsidade nos lances, qualquer política  $\pi$  que induz à verdade e que não paga jogadores não alocados precisa necessariamente ser monotônica.*

# Algoritmo

Considere que a cada instante de tempo há exatamente um item à venda.

Seja um lance do jogador  $i$  definido por  $\hat{\theta}_i = (\hat{a}_i, \hat{d}_i, \hat{w}_i)$ ,  $\hat{w}_i \in \mathbb{R}$ , necessariamente feito no instante  $t = \hat{a}_i$ .

- (i) A cada instante de tempo, aloque o item ao jogador não alocado com o maior lance, decidindo empates ao acaso.
- (ii) Cada jogador paga seu valor crítico no momento de sua partida.

# Referências

- Algorithmic Game Theory, Noam Nisan, Tim Roughgarden, Eva Tardos, Vijay V Vazirani, Cambridge University Press.