

**MAC 338 - Análise de Algoritmos**  
*Departamento de Ciência da Computação*  
Primeiro semestre de 2011

**Lista 2**

1. Considere o seguinte problema: dados  $n$ , uma seqüência de números reais  $a_n, \dots, a_0$  e um número real  $x$ , determinar o valor do polinômio  $p_n(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0$ . Pode-se resolver esse problema calculando o valor de  $q_{n-1}(x) = a_n x^{n-1} + \dots + a_2 x + a_1$  e, posteriormente,  $p_n(x) = x q(x) + a_0$ . Esse método é chamado de *regra de Horner*. Projete um algoritmo de divisão e conquista para resolver o problema e compare-o ao método derivado da regra de Horner. Quantas adições e quantas multiplicações faz o seu algoritmo?
2. Descreva um algoritmo que, dados inteiros  $n$  e  $k$ , juntamente com  $k$  listas ordenadas que em conjunto tenham  $n$  registros, produza uma única lista ordenada contendo todos os registros dessas listas (isto é, faça uma *intercalação*). O seu algoritmo deve ter complexidade  $O(n \lg k)$ . Note que isto se transforma em  $O(n \lg n)$  no caso de  $n$  listas de 1 elemento, e em  $O(n)$  se só houver duas listas (no total com  $n$  elementos).
3. Considere a seqüência de vetores  $A_k[1..2^k], A_{k-1}[1..2^{k-1}], \dots, A_1[1..2^1], A_0[1..2^0]$ . Suponha que cada um dos vetores é crescente. Queremos reunir, por meio de sucessivas operações de intercalação (= *merge*), o conteúdo dos vetores  $A_0, \dots, A_k$  em um único vetor crescente  $B[1..n]$ , onde  $n = 2^{k+1} - 1$ . Escreva um algoritmo que faça isso em  $O(n)$  unidades de tempo. Use como subrotina o INTERCALE visto em aula.
4. Quão rapidamente você pode multiplicar uma matriz  $kn \times n$  por uma  $n \times kn$ , usando o algoritmo de Strassen como subrotina? Responda a mesma questão com as ordens (número de linhas e colunas) das matrizes trocadas.
5. Um pesquisador chamado V. Pan descobriu uma maneira de fazer o produto de duas matrizes  $68 \times 68$  usando 132.464 multiplicações, um jeito de fazer o produto de duas matrizes  $70 \times 70$  usando 143.640 multiplicações, e um jeito de fazer o produto de duas matrizes  $72 \times 72$  usando 155.424 multiplicações. Qual destes métodos leva ao algoritmo com melhor consumo de tempo assintótico de pior caso usando o método de divisão e conquista? Como este consumo se compara ao do algoritmo de Strassen?
6. Para esta questão, vamos dizer que a mediana de um vetor  $A[p..r]$  com número inteiros é o valor que ficaria na posição  $A[\lfloor (p+r)/2 \rfloor]$  depois que o vetor  $A[p..r]$  fosse ordenado.  
Dado um algoritmo linear “caixa-preta” que devolve a mediana de um vetor, descreva um algoritmo simples, linear, que, dado um vetor  $A[p..r]$  de inteiros distintos e um inteiro  $k$ , devolve o  $k$ -ésimo mínimo do vetor. (O  $k$ -ésimo mínimo de um vetor de inteiros distintos é o elemento que estaria na  $k$ -ésima posição do vetor se ele fosse ordenado.)
7. A remoção da superfície escondida é um problema em computação gráfica que raramente precisa de introdução: quando o João tá na frente da Maria, você pode ver o João, mas não a Maria; quando a Maria tá na frente do João, ... Você entendeu a ideia.

A beleza desse problema é que você pode resolvê-lo mais rapidamente do que a intuição em geral sugere. Aqui está uma versão simplificada do problema onde já podemos apresentar um algoritmo mais eficiente do que a primeira solução em que se pode pensar. Imagine que são dadas  $n$  retas não verticais no plano, denotadas por  $L_1, \dots, L_n$ . Digamos que  $L_i$  é dada pela equação  $y = a_i x + b_i$ , para  $i = 1, \dots, n$ . Suponha que não há três retas entre as retas dadas que se interceptam mutuamente num mesmo ponto. Dizemos que a reta  $L_i$  é a *mais alta* numa dada coordenada  $x = x_0$  se sua coordenada  $y$  em  $x_0$  é maior que a coordenada  $y$  em  $x_0$  de todas as outras retas dadas. Ou seja, se  $a_i x_0 + b_i > a_j x_0 + b_j$  para todo  $j \neq i$ . Dizemos que  $L_i$  é *visível*

se existe uma coordenada  $x$  na qual ela é a mais alta. Intuitivamente, isso corresponde a uma parte de  $L_i$  ser visível se você olhar para baixo a partir de  $y = \infty$ .

Escreva um algoritmo  $O(n \lg n)$  que recebe uma seqüência de  $n$  retas, como descrito acima, e devolve a subseqüência delas que é visível.

8. A *silhueta de um prédio* é uma tripla  $(l, h, r)$  de números positivos com  $l < r$ , onde  $h$  representa a altura do prédio,  $l$  representa a posição inicial da sua base e  $r$  a posição final.

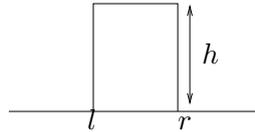


Figura 1: Silhueta  $(l, h, r)$  de um prédio.

Considere uma coleção  $\mathcal{S} = \{(l_1, h_1, r_1), \dots, (l_n, h_n, r_n)\}$  com a silhueta de  $n$  prédios. Para cada número positivo  $x$ , denote por  $\mathcal{S}_x$  o conjunto  $\{i : 1 \leq i \leq n \text{ e } l_i \leq x \leq r_i\}$ . Denote ainda por  $h(\mathcal{S}_x)$  o número  $\max\{h_i : i \in \mathcal{S}_x\}$ .

O *skyline* de  $\mathcal{S}$  é uma seqüência  $(x_0, t_1, x_1, \dots, t_k, x_k)$  tal que

1.  $x_0 = 0$  e  $x_k = \max\{r_i : 1 \leq i \leq n\}$ ;
2.  $x_{j-1} < x_j$  para  $j = 1, \dots, k$ ;
3. para  $j = 1, \dots, k$ ,  $t_j = h(\mathcal{S}_x)$  para todo  $x$  tal que  $x_{j-1} < x < x_j$ ;
4.  $t_j \neq t_{j+1}$  para  $j = 1, \dots, k-1$ .

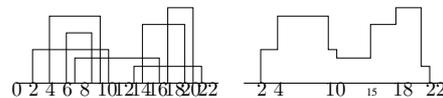


Figura 2: Coleção de silhuetas  $\mathcal{S} = \{(15, 7, 20), (4, 8, 10), (18, 9, 21), (2, 4, 11), (7, 3, 17), (6, 6, 9), (14, 2, 22)\}$  e seu skyline  $(0, 0, 2, 4, 4, 8, 10, 4, 11, 3, 15, 7, 18, 9, 21, 2, 22)$ .

- (a) Escreva um algoritmo que recebe o skyline de uma coleção  $\mathcal{S}_1$  de silhuetas de prédios e o skyline de uma coleção  $\mathcal{S}_2$  de silhuetas de prédios e devolve o skyline de  $\mathcal{S}_1 \cup \mathcal{S}_2$ . Seu algoritmo deve consumir tempo  $O(n)$ , onde  $n = |\mathcal{S}_1 \cup \mathcal{S}_2|$ . Explique por que seu algoritmo faz o que promete e por que consome o tempo pedido.
  - (b) Escreva um algoritmo que recebe um inteiro  $n$  e uma coleção  $\mathcal{S}$  de  $n$  silhuetas de prédios e devolve o skyline de  $\mathcal{S}$ . Seu algoritmo deve consumir tempo  $O(n \lg n)$ . Explique por que seu algoritmo faz o que promete e por que consome o tempo pedido.
9. Seja  $X[1..n]$  um vetor de inteiros e  $i$  e  $j$  dois índices distintos de  $X$ , ou seja,  $i$  e  $j$  são inteiros entre 1 e  $n$ . Dizemos que o par  $(i, j)$  é uma *grande inversão* de  $X$  se  $i < j$  e  $X[i] > 2X[j]$ . Escreva um algoritmo  $O(n \lg n)$  que devolva o número de grandes inversões em um vetor  $X$ , onde  $n$  é o número de elementos em  $X$ .