

# **Algoritmos de Aproximação**

**Segundo Semestre de 2012**

# Problema dos $k$ -centros

**Dados:** um grafo completo  $G = (V, E)$ , um inteiro  $k > 0$  e distâncias  $d_{ij}$  para cada  $i$  e  $j$  em  $V$  tais que  $d_{ii} = 0$  para todo  $i$ ,  $d_{ij} = d_{ji}$  para todo  $i$  e  $j$ , e  $d_{ij} \leq d_{il} + d_{lj}$ .

# Problema dos $k$ -centros

**Dados:** um grafo completo  $G = (V, E)$ , um inteiro  $k > 0$  e distâncias  $d_{ij}$  para cada  $i$  e  $j$  em  $V$  tais que  $d_{ii} = 0$  para todo  $i$ ,  $d_{ij} = d_{ji}$  para todo  $i$  e  $j$ , e  $d_{ij} \leq d_{il} + d_{lj}$ .

$S$ : conjunto não vazio de vértices

$d(i, S) := \min\{d(i, j) : j \in S\}$

**raio de  $S$ :**  $\max\{d(i, S) : i \in V\}$

# Problema dos $k$ -centros

**Dados:** um grafo completo  $G = (V, E)$ , um inteiro  $k > 0$  e distâncias  $d_{ij}$  para cada  $i$  e  $j$  em  $V$  tais que  $d_{ii} = 0$  para todo  $i$ ,  $d_{ij} = d_{ji}$  para todo  $i$  e  $j$ , e  $d_{ij} \leq d_{il} + d_{lj}$ .

$S$ : conjunto não vazio de vértices

$$d(i, S) := \min\{d(i, j) : j \in S\}$$

$$\text{raio de } S: \max\{d(i, S) : i \in V\}$$

**Objetivo:** encontrar um conjunto  $S$  com  $k$  vértices de  $V$  com raio mínimo.

# Problema dos $k$ -centros

**Dados:** um grafo completo  $G = (V, E)$ , um inteiro  $k > 0$  e distâncias  $d_{ij}$  para cada  $i$  e  $j$  em  $V$  tais que  $d_{ii} = 0$  para todo  $i$ ,  $d_{ij} = d_{ji}$  para todo  $i$  e  $j$ , e  $d_{ij} \leq d_{il} + d_{lj}$ .

$S$ : conjunto não vazio de vértices

$$d(i, S) := \min\{d(i, j) : j \in S\}$$

$$\text{raio de } S: \max\{d(i, S) : i \in V\}$$

**Objetivo:** encontrar um conjunto  $S$  com  $k$  vértices de  $V$  com raio mínimo.

Vamos mostrar uma 2-aproximação para o problema.

# Problema dos $k$ -centros

Vamos supor que  $V = \{1, \dots, n\}$ .

GULOSO ( $n, k, d$ )

- 1  $S \leftarrow \{1\}$
- 2 **enquanto**  $|S| < k$  **faça**
- 3      $j \leftarrow \arg \max\{d(\ell, S) : \ell \in V\}$
- 4      $S \leftarrow S \cup \{j\}$
- 5 **devolva**  $S$

# Problema dos $k$ -centros

Vamos supor que  $V = \{1, \dots, n\}$ .

GULOSO ( $n, k, d$ )

- 1  $S \leftarrow \{1\}$
- 2 **enquanto**  $|S| < k$  **faça**
- 3      $j \leftarrow \arg \max\{d(\ell, S) : \ell \in V\}$
- 4      $S \leftarrow S \cup \{j\}$
- 5 **devolva**  $S$

**Teorema:** GULOSO é uma 2-aproximação para o problema dos  $k$ -centros.

Prova feita em aula.

# Problema dos $k$ -centros

**Teorema:** Se existe uma  $\alpha$ -aproximação para o problema dos  $k$ -centros com  $\alpha < 2$ , então  $P = NP$ .

# Problema dos $k$ -centros

**Teorema:** Se existe uma  $\alpha$ -aproximação para o problema dos  $k$ -centros com  $\alpha < 2$ , então  $P = NP$ .

**Prova:** Redução do conjunto dominante.

# Problema dos $k$ -centros

**Teorema:** Se existe uma  $\alpha$ -aproximação para o problema dos  $k$ -centros com  $\alpha < 2$ , então  $P = NP$ .

**Prova:** Redução do conjunto dominante.

Prova feita em aula.

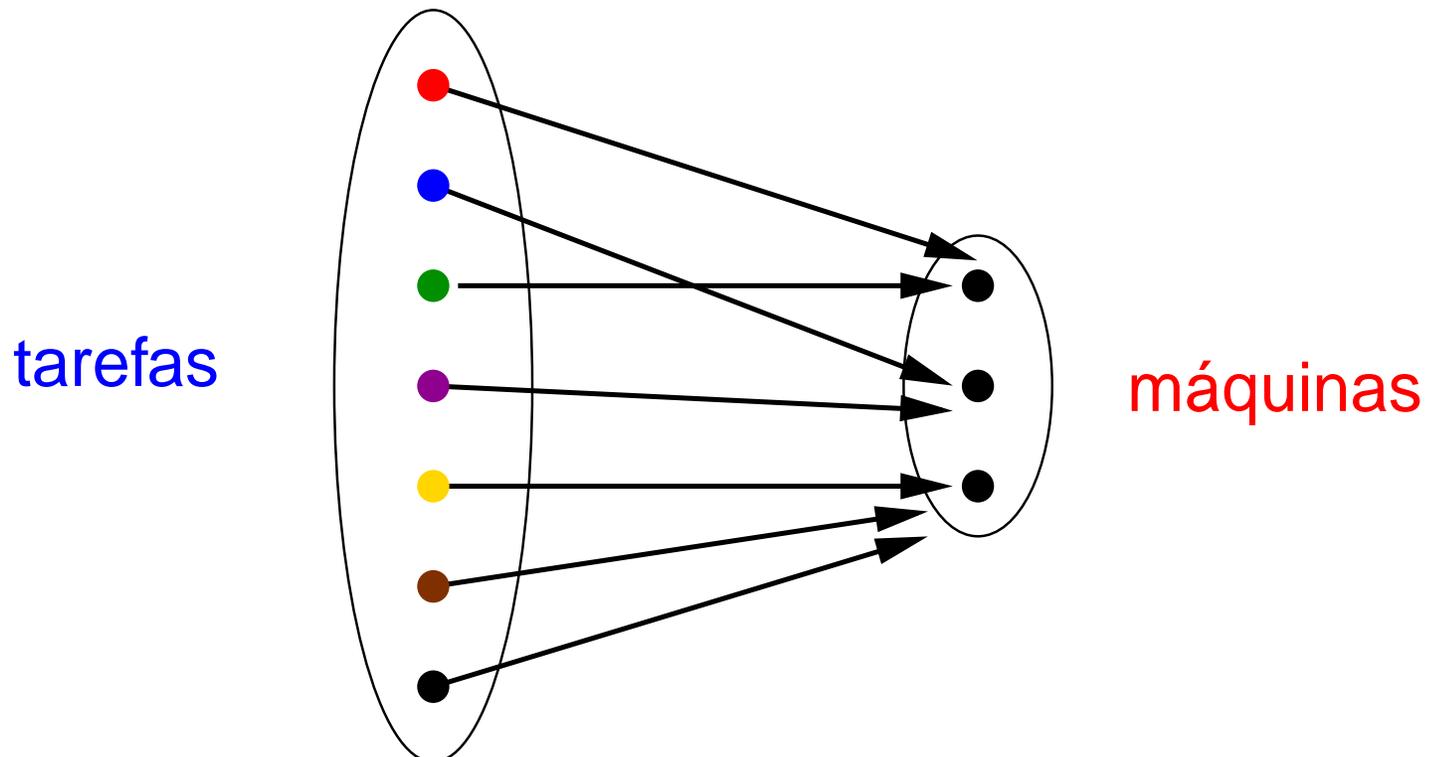
# Escalonamento de máquinas idênticas

Dados:  $m$  máquinas

$n$  tarefas

duração  $d[i]$  da tarefa  $i$  ( $i = 1, \dots, n$ )

um **escalonamento** é uma **partição**  $\{M[1], \dots, M[m]\}$   
de  $\{1, \dots, n\}$



# Exemplo 1

$$m = 3 \quad n = 7$$



$$d[1] \\ 3$$



$$d[2] \\ 2$$



$$d[3] \\ 7$$



$$d[4] \\ 5$$



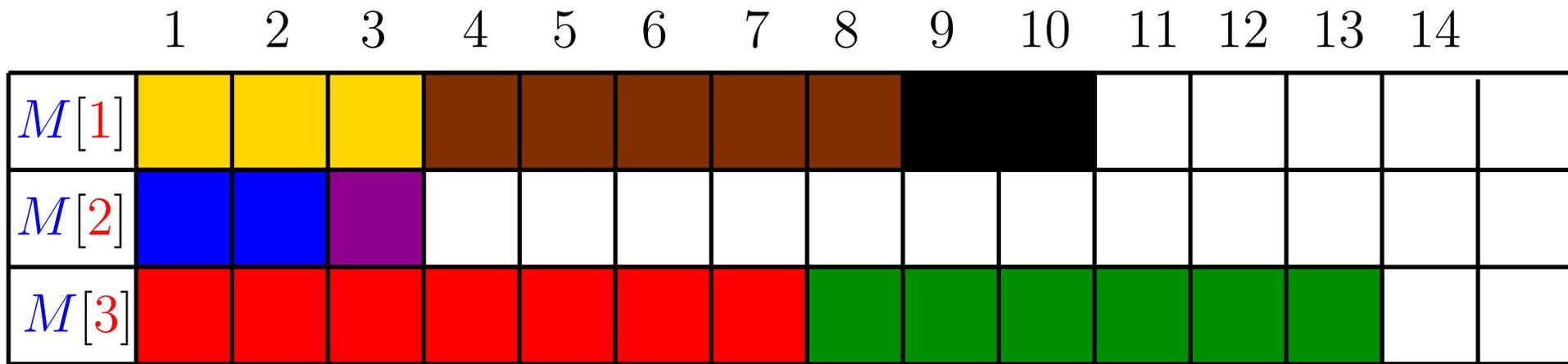
$$d[5] \\ 1$$



$$d[6] \\ 6$$



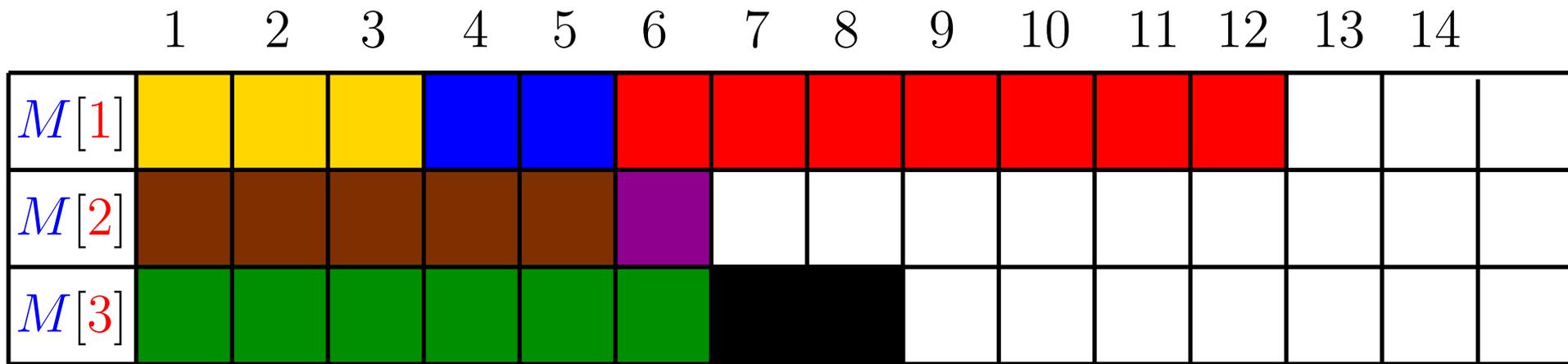
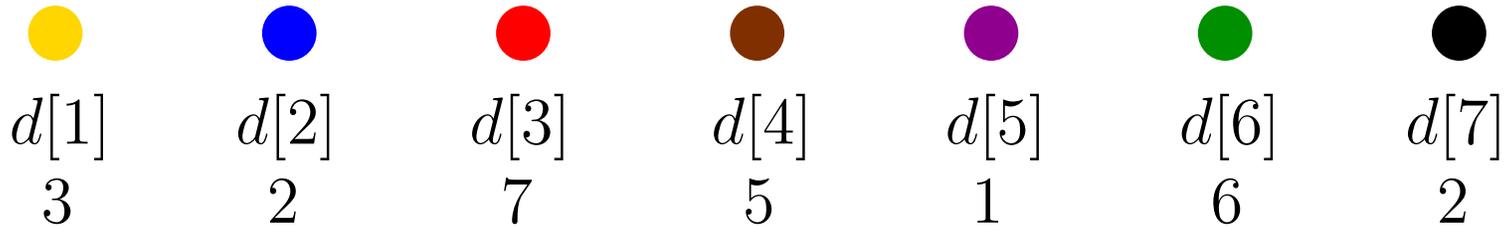
$$d[7] \\ 2$$



$\{\{1, 4, 7\}, \{2, 5\}, \{3, 6\}\} \Rightarrow$  Tempo de conclusão = 13

# Exemplo 2

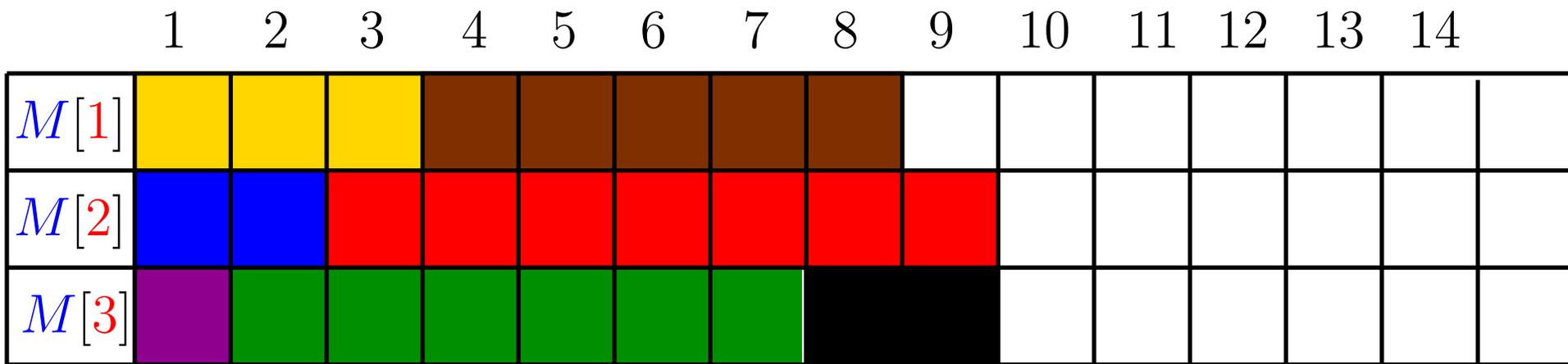
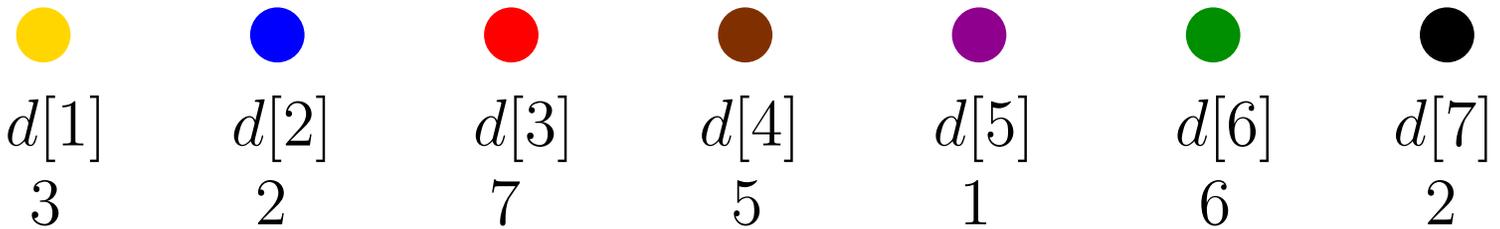
$$m = 3 \quad n = 7$$



$\{\{1, 2, 3\}, \{4, 5\}, \{6, 7\}\} \Rightarrow$  Tempo de conclusão = 12

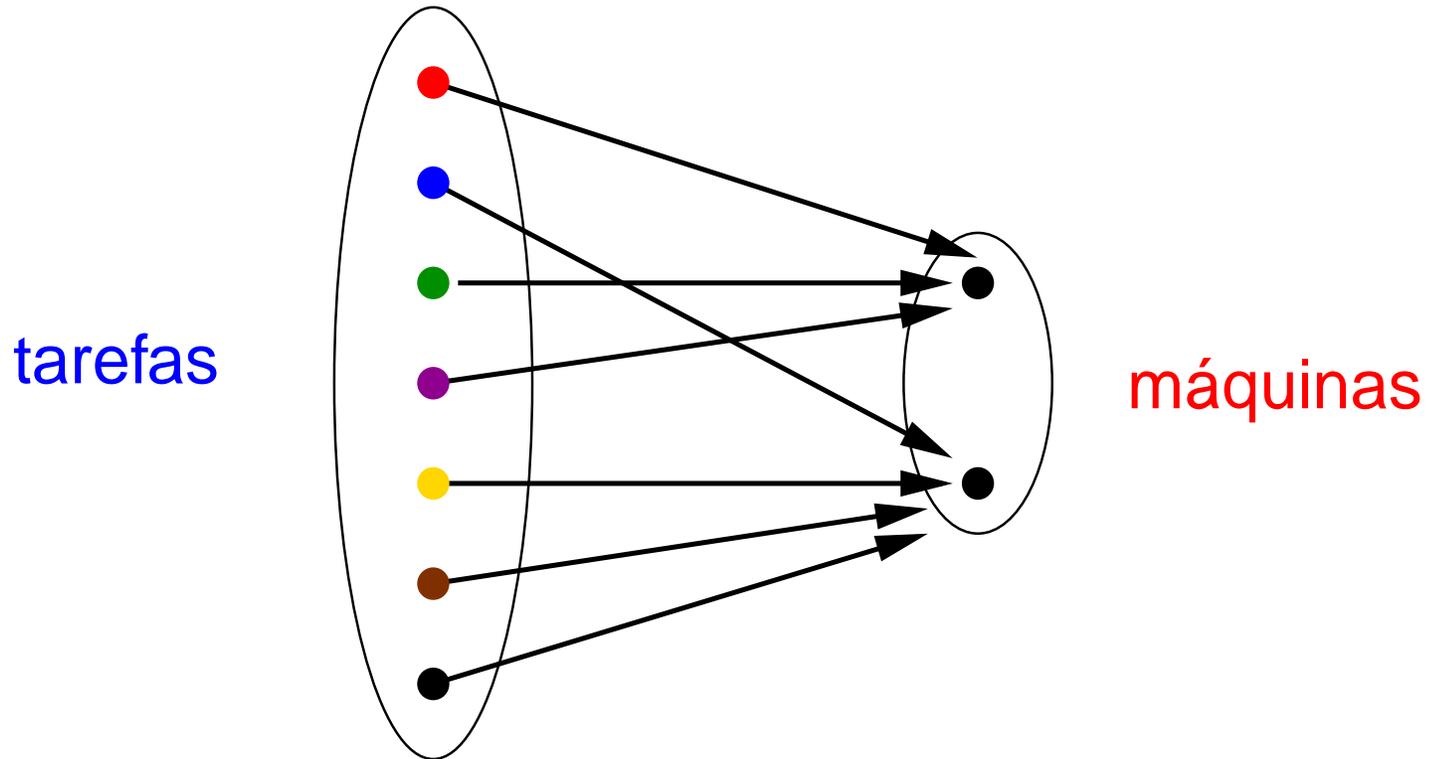
# Problema

Encontrar um escalonamento com tempo de conclusão **mínimo**.



$\{\{1, 4\}, \{2, 3\}, \{5, 6, 7\}\} \Rightarrow$  Tempo de conclusão = 9

# NP-difícil mesmo para $m = 2$



**Algoritmo:** testa todo  $M[1] \subseteq \{1, \dots, n\}$  e escolhe melhor  $2^n$  subconjuntos  $\Rightarrow$  **exponencial**

NP-difícil  $\Rightarrow$  é improvável que exista algoritmo **polinomial** que resolva o problema (se existir,  $P = NP$ )

# Algoritmo de Graham

Atribui, uma a uma, cada tarefa à máquina menos ocupada.

						
$d[1]$	$d[2]$	$d[3]$	$d[4]$	$d[5]$	$d[6]$	$d[7]$
3	2	7	5	1	6	2

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14

$M[1]$															
$M[2]$															
$M[3]$															

# Algoritmo de Graham

Atribui, uma a uma, cada tarefa à máquina menos ocupada.

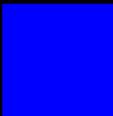
						
$d[1]$	$d[2]$	$d[3]$	$d[4]$	$d[5]$	$d[6]$	$d[7]$
3	2	7	5	1	6	2

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
$M[1]$														
$M[2]$														
$M[3]$														

# Algoritmo de Graham

Atribui, uma a uma, cada tarefa à máquina menos ocupada.

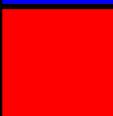
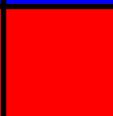
						
$d[1]$	$d[2]$	$d[3]$	$d[4]$	$d[5]$	$d[6]$	$d[7]$
3	2	7	5	1	6	2

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
$M[1]$														
$M[2]$														
$M[3]$														

# Algoritmo de Graham

Atribui, uma a uma, cada tarefa à máquina menos ocupada.

						
$d[1]$	$d[2]$	$d[3]$	$d[4]$	$d[5]$	$d[6]$	$d[7]$
3	2	7	5	1	6	2

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
$M[1]$														
$M[2]$														
$M[3]$														

# Algoritmo de Graham

Atribui, uma a uma, cada tarefa à máquina menos ocupada.



$d[1]$   
3



$d[2]$   
2



$d[3]$   
7



$d[4]$   
5



$d[5]$   
1



$d[6]$   
6



$d[7]$   
2

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

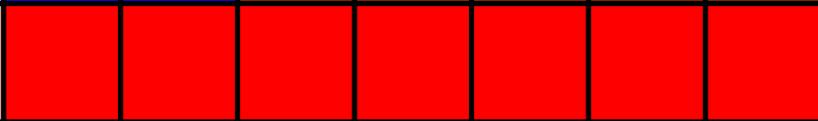
$M[1]$



$M[2]$



$M[3]$



# Algoritmo de Graham

Atribui, uma a uma, cada tarefa à máquina menos ocupada.



$d[1]$   
3



$d[2]$   
2



$d[3]$   
7



$d[4]$   
5



$d[5]$   
1



$d[6]$   
6



$d[7]$   
2

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

$M[1]$	Yellow	Yellow	Yellow	Purple											
$M[2]$	Blue	Blue	Brown	Brown	Brown	Brown	Brown								
$M[3]$	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Red								

# Algoritmo de Graham

Atribui, uma a uma, cada tarefa à máquina menos ocupada.



$d[1]$   
3



$d[2]$   
2



$d[3]$   
7



$d[4]$   
5



$d[5]$   
1



$d[6]$   
6



$d[7]$   
2

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

$M[1]$	Yellow	Yellow	Yellow	Purple	Green	Green	Green	Green	Green					
$M[2]$	Blue	Blue	Brown	Brown	Brown	Brown								
$M[3]$	Red	Red	Red	Red	Red	Red								

# Algoritmo de Graham

Atribui, uma a uma, cada tarefa à máquina menos ocupada.

						
$d[1]$	$d[2]$	$d[3]$	$d[4]$	$d[5]$	$d[6]$	$d[7]$
3	2	7	5	1	6	2

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
$M[1]$	yellow	yellow	yellow	purple	green	green	green	green	green					
$M[2]$	blue	blue	brown	brown	brown	brown	brown	black	black					
$M[3]$	red	red	red	red	red	red	red							

# Escalonamento-Graham

**Recebe** números inteiros positivos  $m$  e  $n$  e um vetor  $d[1..n]$  e **devolve** um escalonamento de  $\{1, \dots, n\}$  em  $m$  máquinas.

## ESCALONAMENTO-GRAHAM $(m, n, d)$

- 1 **para**  $j \leftarrow 1$  **até**  $m$  **faça**
- 2      $M[j] \leftarrow \emptyset$
- 3      $T[j] \leftarrow 0$
- 4 **para**  $i \leftarrow 1$  **até**  $n$  **faça**
- 5     **seja**  $k$  **tal que**  $T[k]$  **é mínimo**
- 6      $M[k] \leftarrow M[k] \cup \{i\}$
- 7      $T[k] \leftarrow T[k] + d[i]$
- 8 **devolva**  $\{M[1], \dots, M[m]\}$

# Delimitações para OPT

OPT = menor tempo de conclusão de um escalonamento

- Duração da tarefa mais longa:

$$\text{OPT} \geq \max\{d[1], d[2], \dots, d[n]\}$$

- Distribuição balanceada:

$$\text{OPT} \geq \frac{d[1] + d[2] + \dots + d[n]}{m}$$







# Conclusão

## ESCALONAMENTO-GRAHAM ( $m, n, d$ )

- 1 **para**  $j \leftarrow 1$  **até**  $m$  **faça**
- 2      $M[j] \leftarrow \emptyset$
- 3      $T[j] \leftarrow 0$
- 4 **para**  $i \leftarrow 1$  **até**  $n$  **faça**
- 5     **seja**  $k$  **tal que**  $T[k]$  **é mínimo**
- 6      $M[k] \leftarrow M[k] \cup \{i\}$
- 7      $T[k] \leftarrow T[k] + d[i]$
- 8 **devolva**  $\{M[1], \dots, M[m]\}$

**Teorema:** O algoritmo ESCALONAMENTO-GRAHAM é uma 2-aproximação.

# Uma melhoria no algoritmo

**Regra LPT:** longest processing time rule

Ordene as tarefas pelo tempo de processamento, com as mais longas primeiro, e aplique **ESCALONAMENTO-GRAHAM**.

# Uma melhoria no algoritmo

**Regra LPT:** longest processing time rule

Ordene as tarefas pelo tempo de processamento, com as mais longas primeiro, e aplique **ESCALONAMENTO-GRAHAM**.

Mostre que o algoritmo resultante é uma  $4/3$ -aproximação.

# Uma melhora no algoritmo

**Regra LPT:** longest processing time rule

Ordene as tarefas pelo tempo de processamento, com as mais longas primeiro, e aplique **ESCALONAMENTO-GRAHAM**.

Mostre que o algoritmo resultante é uma  $4/3$ -aproximação.

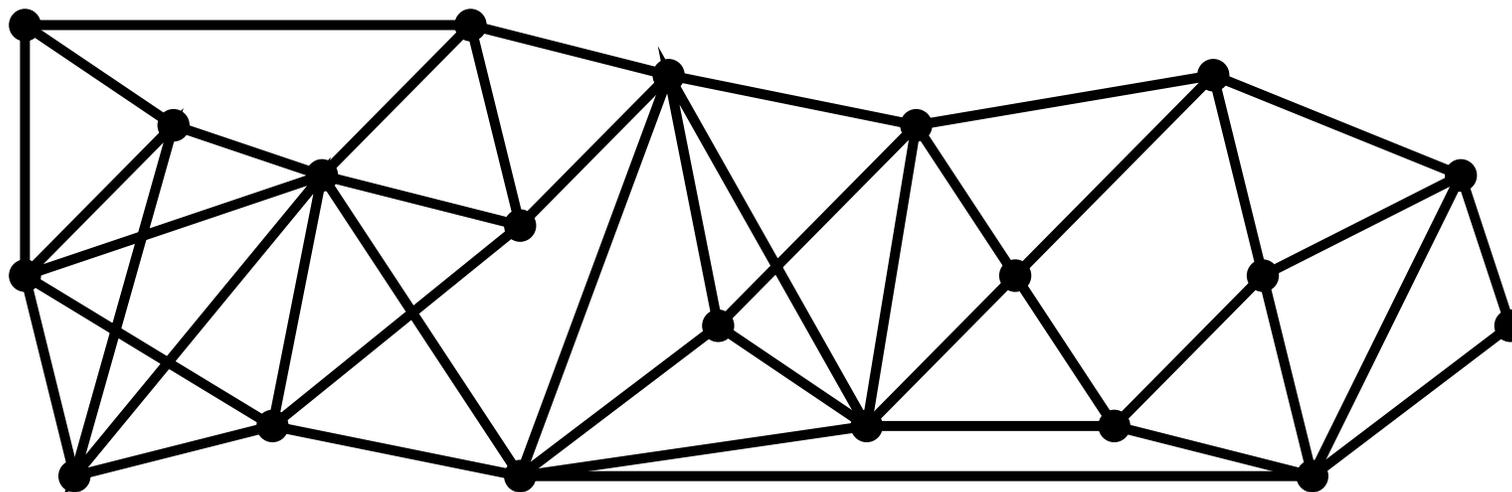
Mais para frente vamos ver um PTAS para este problema.

# Problema do Caixeiro Viajante

Dados

grafo  $G$

comprimento  $l_{ij}$  da aresta  $ij$  ( $ij \in E_G$ )

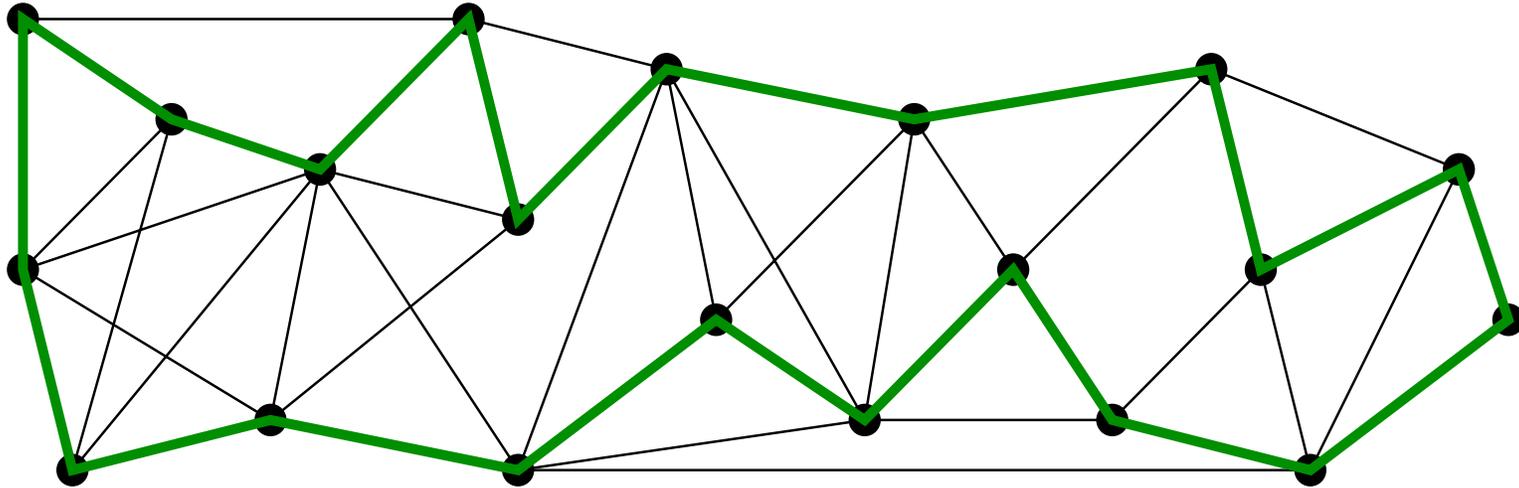


# Problema do Caixeiro Viajante

Dados

grafo  $G$

comprimento  $l_{ij}$  da aresta  $ij$  ( $ij \in E_G$ )



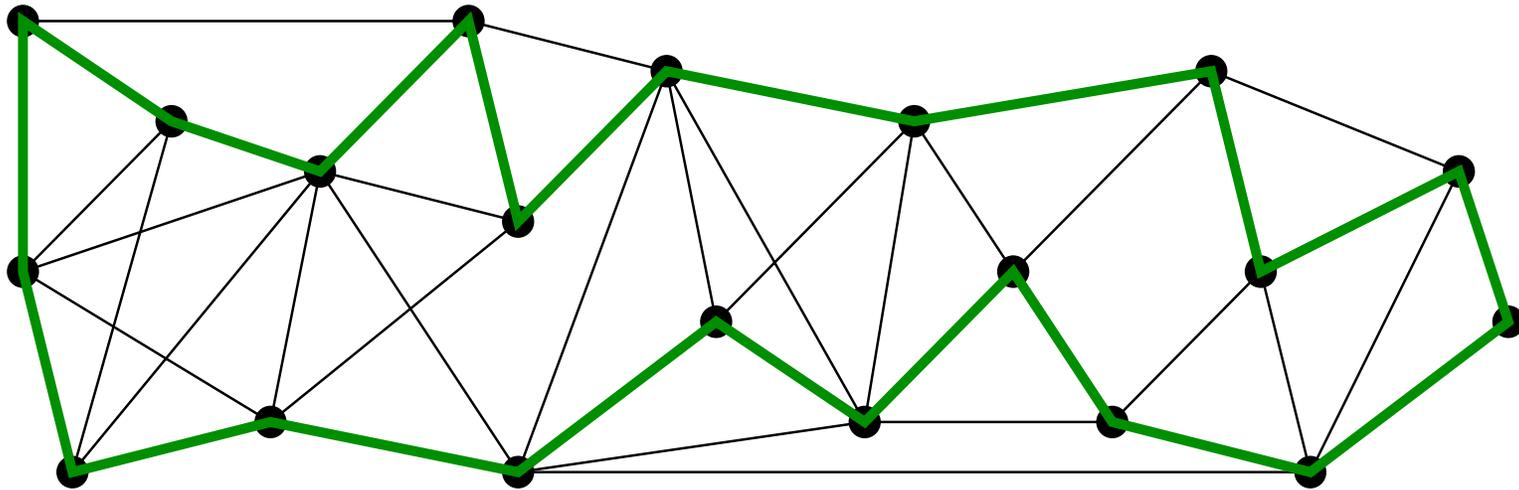
**Circuito hamiltoniano:** circuito que passa por todos os vértices

# Problema do Caixeiro Viajante

Dados

grafo  $G$

comprimento  $l_{ij}$  da aresta  $ij$  ( $ij \in E_G$ )



**Circuito hamiltoniano:** circuito que passa por todos os vértices

**Problema (TSP):** Dados  $G$  e  $l$ , encontrar circuito hamiltoniano  $C$  em  $G$  de comprimento  $l(C)$  mínimo.

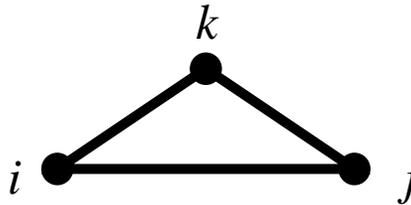
# Variante do Caixeiro Viajante

- TSP métrico

- grafo completo

- função comprimento  $l$  satisfaz

desigualdade triangular:  $l_{ij} \leq l_{ik} + l_{kj} \quad \forall i, j, k \in V_G$



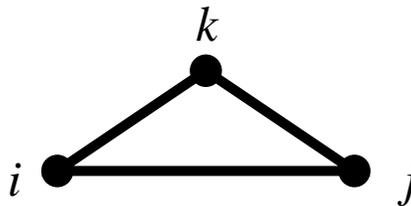
# Variantes do Caixeiro Viajante

## ● TSP métrico

- grafo completo

- função comprimento  $l$  satisfaz

desigualdade triangular:  $l_{ij} \leq l_{ik} + l_{kj} \quad \forall i, j, k \in V_G$



## ● TSP euclidiano

- Caso particular do métrico

- Vértices são pontos no plano

(ou num espaço euclidiano qq de dimensão fixa)

- $l_{ij}$  é a distância euclidiana entre  $i$  e  $j$

# Resultados Conhecidos

- NP-difícil mesmo se  $l_e \in \{1, 2\}$  para toda aresta  $e$  [GJ79]
- Difícil de aproximar [SG76]
- $3/2$ -aproximação para o caso métrico [C76]
- PTAS para o caso euclideano [A98,M99]

# Resultados Conhecidos

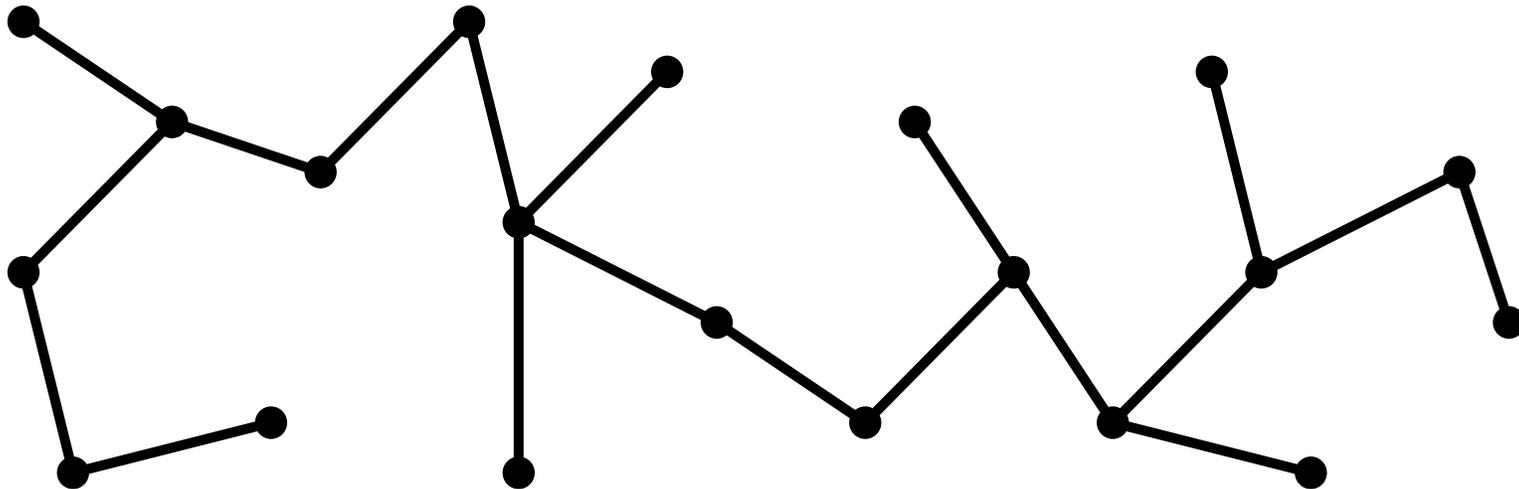
- NP-difícil mesmo se  $l_e \in \{1, 2\}$  para toda aresta  $e$  [GJ79]
- Difícil de aproximar [SG76]
- $3/2$ -aproximação para o caso métrico [C76]
- PTAS para o caso euclidiano [A98,M99]

## Nesta aula:

- 2-aproximação para o caso métrico [RSL77]
- $3/2$ -aproximação para o caso métrico
- Comentários sobre o PTAS do caso euclidiano
- TSP é difícil de aproximar

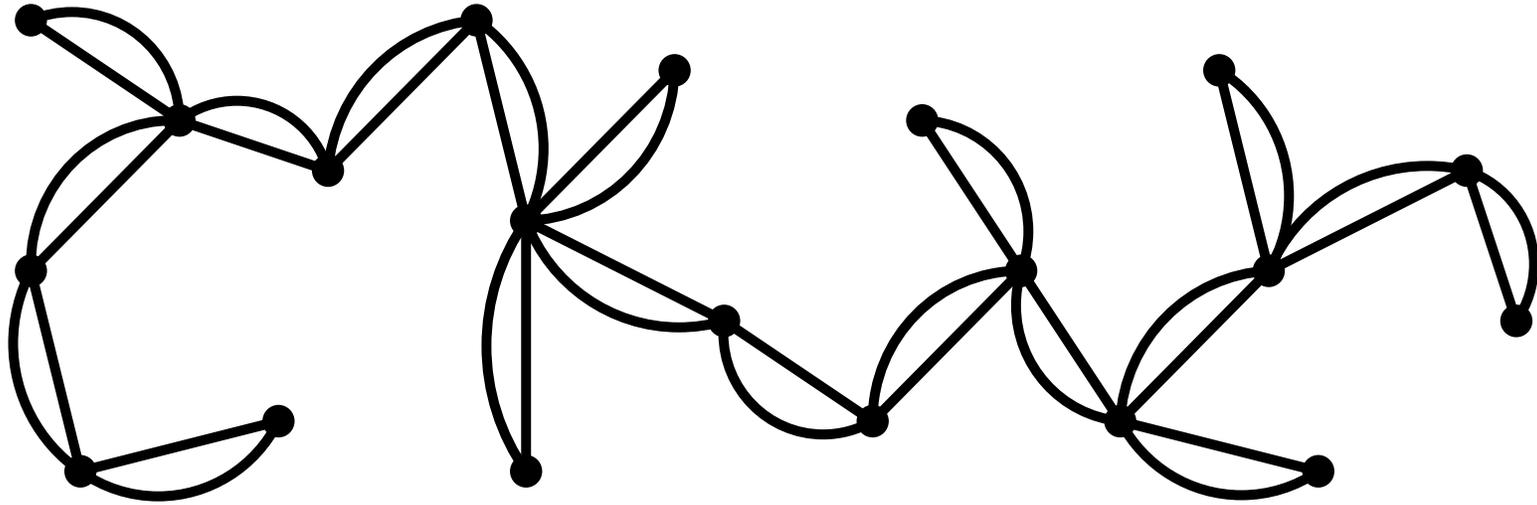
# 2-aproximação p/o TSP Métrico

(1) Árvore geradora de comprimento mínimo (polinomial)



# 2-aproximação p/o TSP Métrico

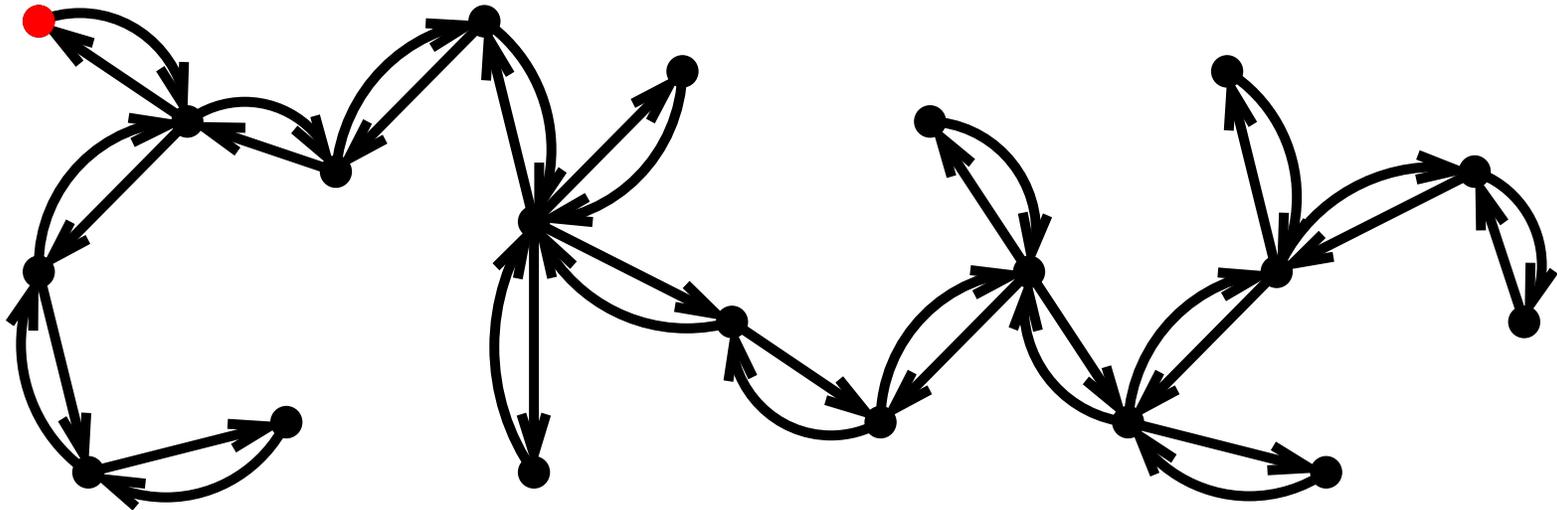
- (1) Árvore geradora de comprimento mínimo (polinomial)
- (2) Dobre as arestas da árvore (todos os vértices tem grau par)





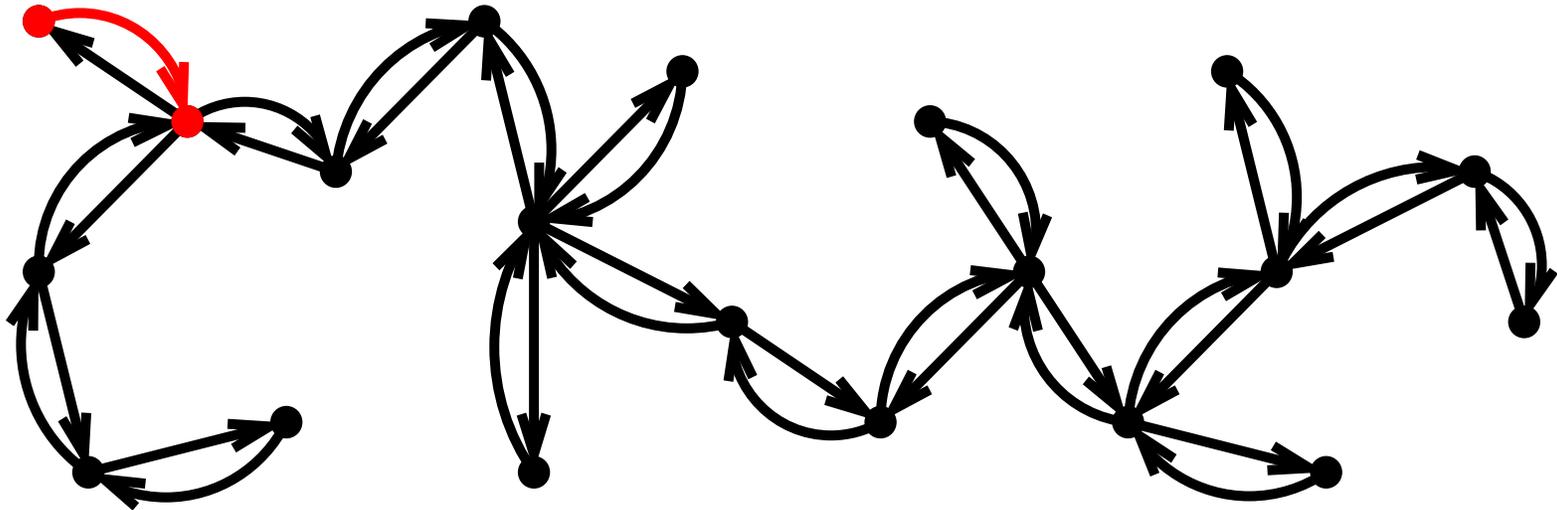
# 2-aproximação p/o TSP Métrico

- (1) Árvore geradora de comprimento mínimo (polinomial)
- (2) Dobre as arestas da árvore (todos os vértices tem grau par)
- (3) Obtenha ciclo euleriano  $P$  (polinomial)  
ciclo euleriano: passeio fechado que passa exatamente uma vez por cada aresta
- (4) Obtenha de  $P$  circuito hamiltoniano  $C$



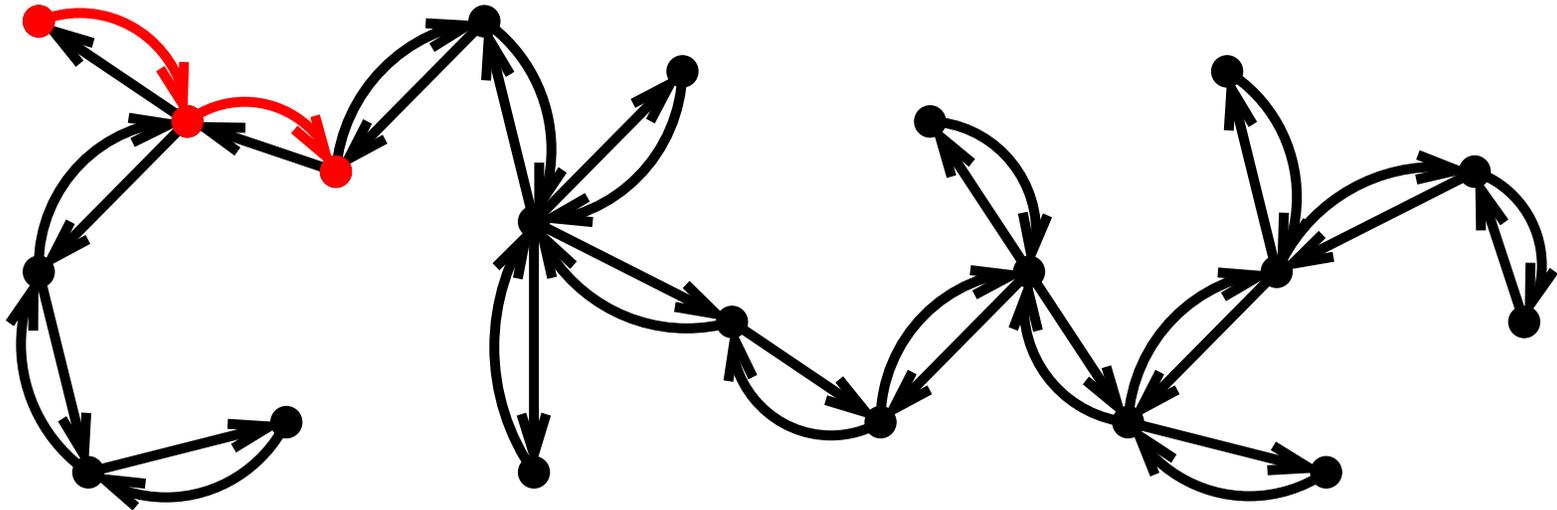
# 2-aproximação p/o TSP Métrico

- (1) Árvore geradora de comprimento mínimo (polinomial)
- (2) Dobre as arestas da árvore (todos os vértices tem grau par)
- (3) Obtenha ciclo euleriano  $P$  (polinomial)  
ciclo euleriano: passeio fechado que passa exatamente uma vez por cada aresta
- (4) Obtenha de  $P$  circuito hamiltoniano  $C$



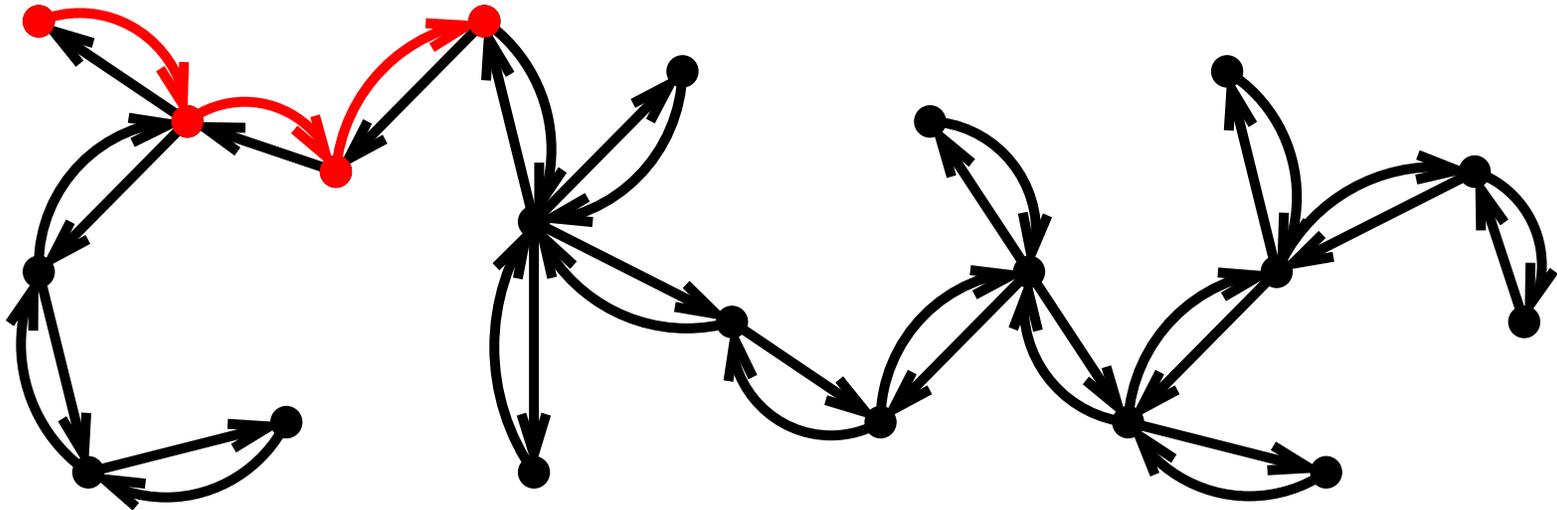
# 2-aproximação p/o TSP Métrico

- (1) Árvore geradora de comprimento mínimo (polinomial)
- (2) Dobre as arestas da árvore (todos os vértices tem grau par)
- (3) Obtenha ciclo euleriano  $P$  (polinomial)  
ciclo euleriano: passeio fechado que passa exatamente uma vez por cada aresta
- (4) Obtenha de  $P$  circuito hamiltoniano  $C$



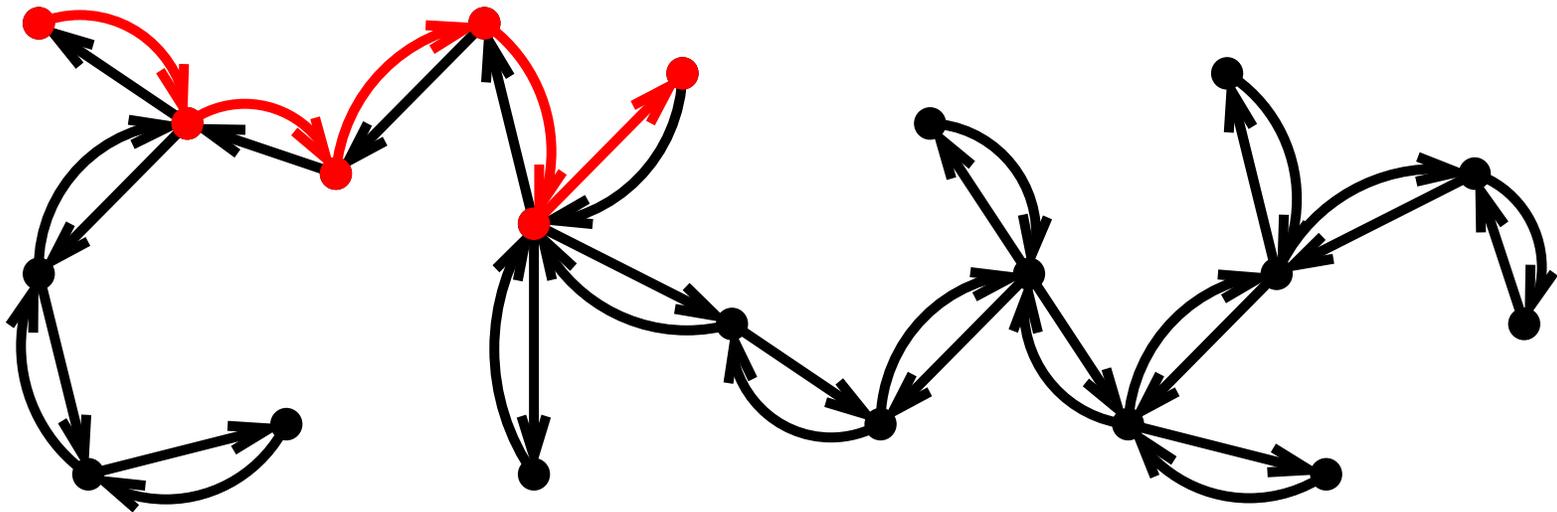
# 2-aproximação p/o TSP Métrico

- (1) Árvore geradora de comprimento mínimo (polinomial)
- (2) Dobre as arestas da árvore (todos os vértices tem grau par)
- (3) Obtenha ciclo euleriano  $P$  (polinomial)  
ciclo euleriano: passeio fechado que passa exatamente uma vez por cada aresta
- (4) Obtenha de  $P$  circuito hamiltoniano  $C$



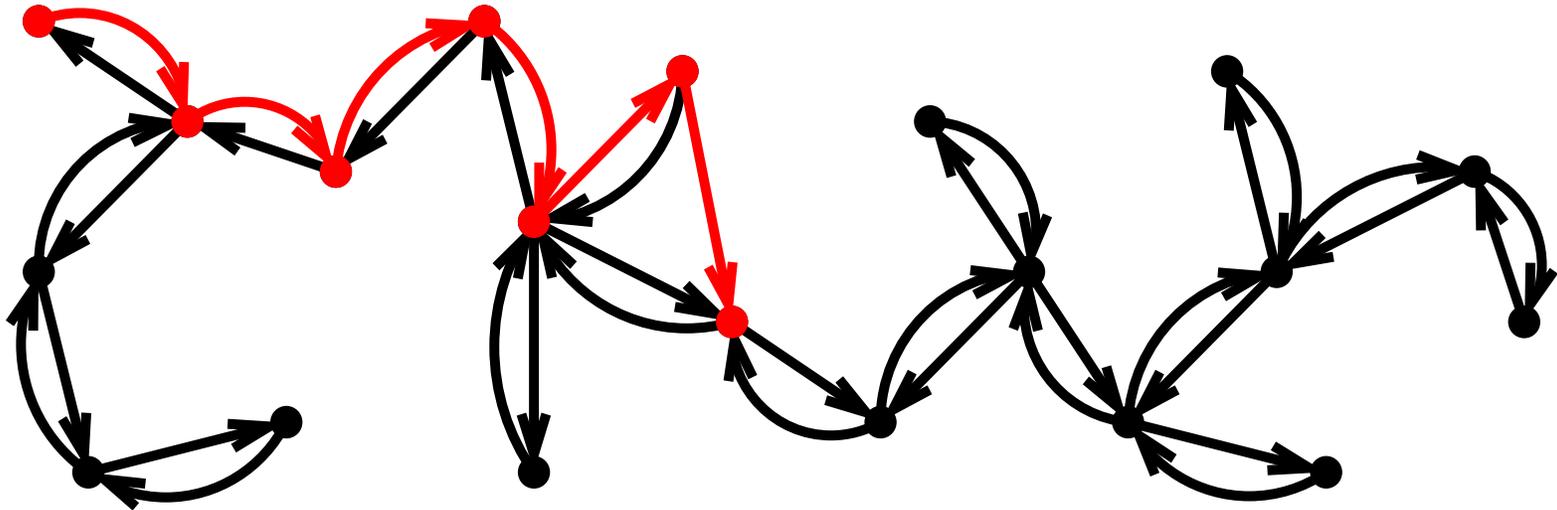
# 2-aproximação p/o TSP Métrico

- (1) Árvore geradora de comprimento mínimo (polinomial)
- (2) Dobre as arestas da árvore (todos os vértices tem grau par)
- (3) Obtenha ciclo euleriano  $P$  (polinomial)  
ciclo euleriano: passeio fechado que passa exatamente uma vez por cada aresta
- (4) Obtenha de  $P$  circuito hamiltoniano  $C$



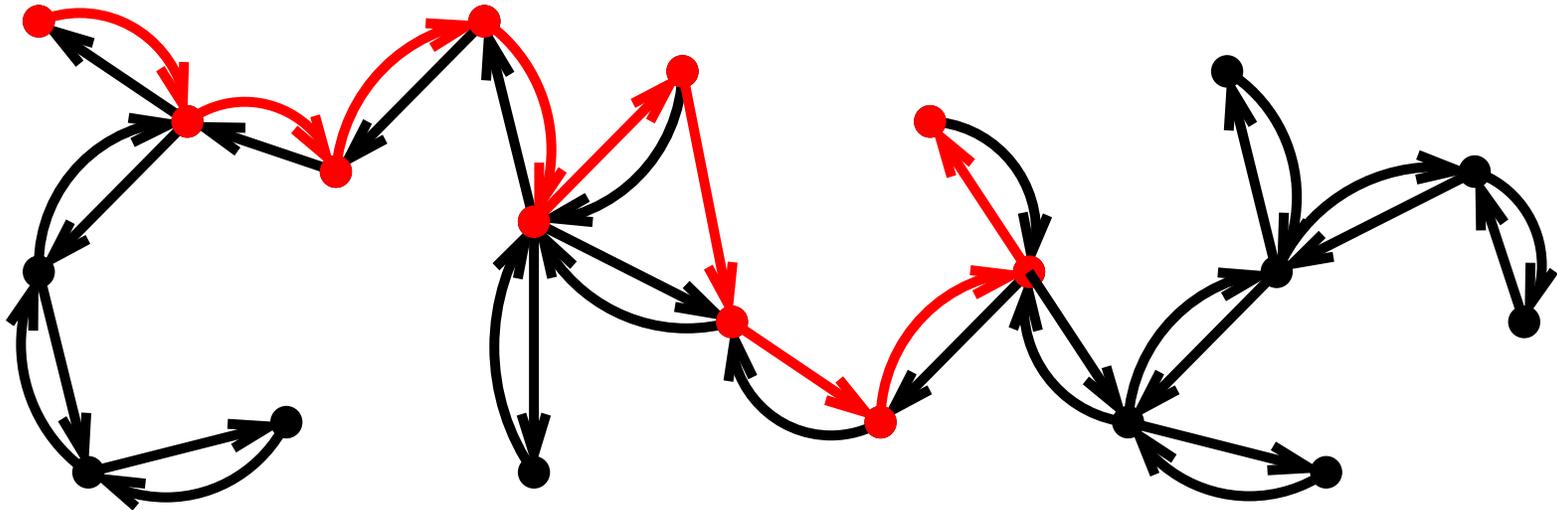
# 2-aproximação p/o TSP Métrico

- (1) Árvore geradora de comprimento mínimo (polinomial)
- (2) Dobre as arestas da árvore (todos os vértices tem grau par)
- (3) Obtenha ciclo euleriano  $P$  (polinomial)  
ciclo euleriano: passeio fechado que passa exatamente uma vez por cada aresta
- (4) Obtenha de  $P$  circuito hamiltoniano  $C$



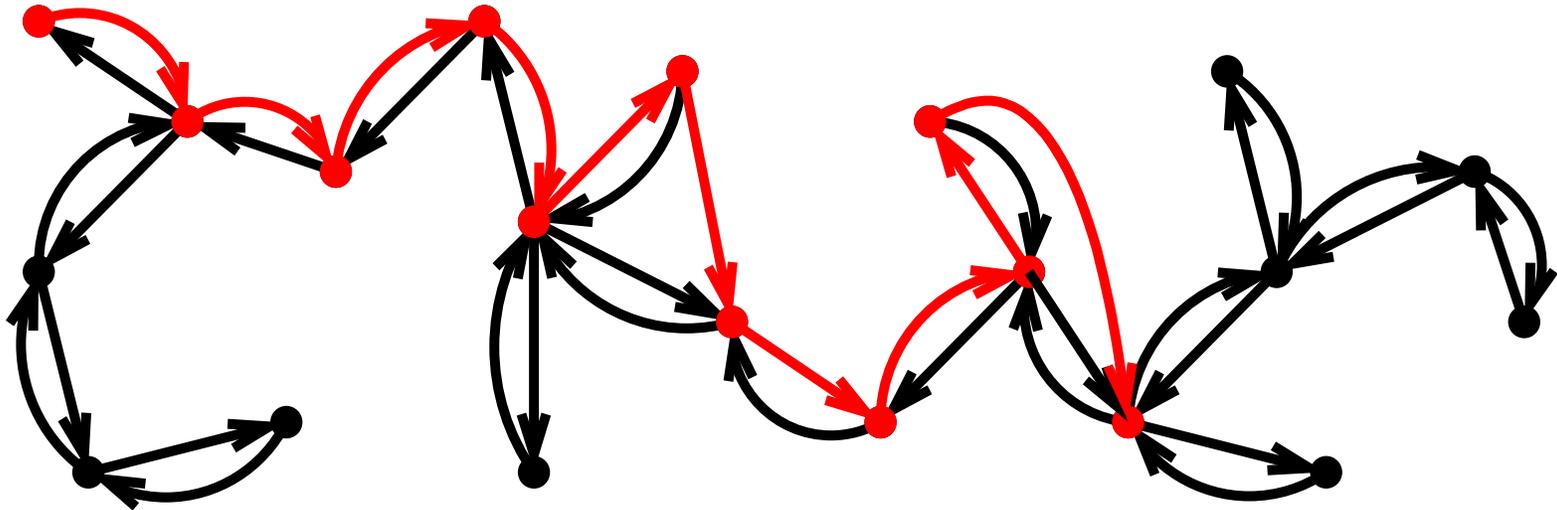
# 2-aproximação p/o TSP Métrico

- (1) Árvore geradora de comprimento mínimo (polinomial)
- (2) Dobre as arestas da árvore (todos os vértices tem grau par)
- (3) Obtenha ciclo euleriano  $P$  (polinomial)  
ciclo euleriano: passeio fechado que passa exatamente uma vez por cada aresta
- (4) Obtenha de  $P$  circuito hamiltoniano  $C$



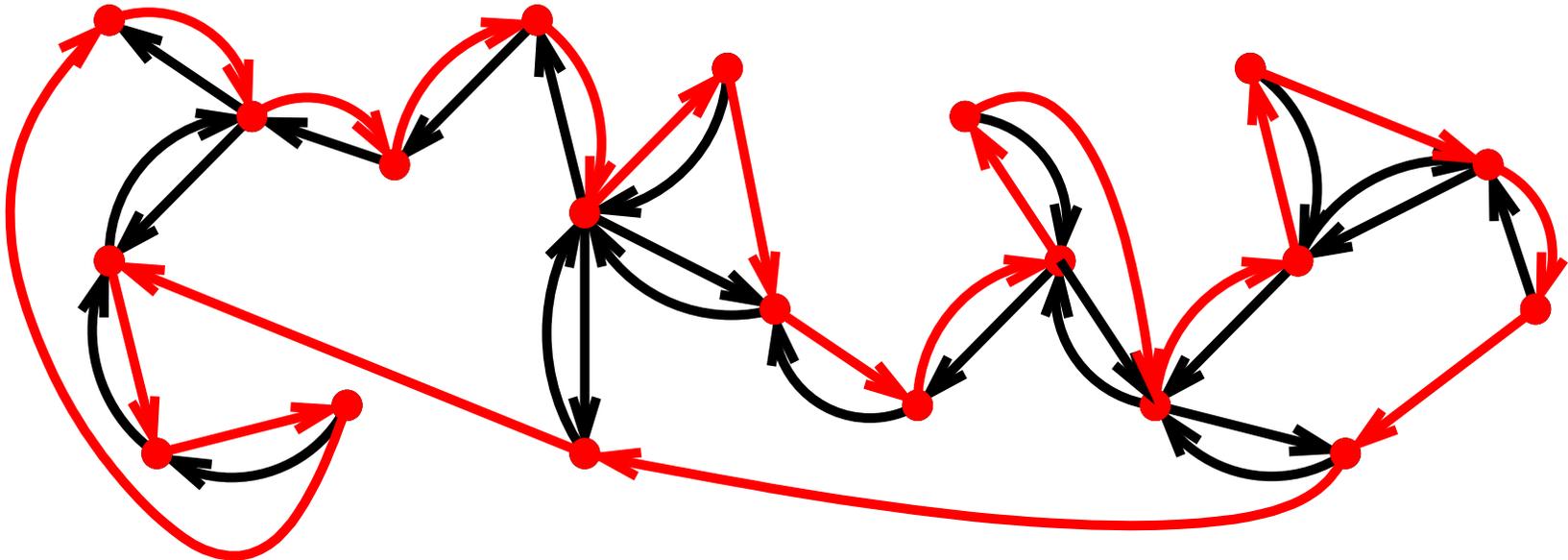
# 2-aproximação p/o TSP Métrico

- (1) Árvore geradora de comprimento mínimo (polinomial)
- (2) Dobre as arestas da árvore (todos os vértices tem grau par)
- (3) Obtenha ciclo euleriano  $P$  (polinomial)  
ciclo euleriano: passeio fechado que passa exatamente uma vez por cada aresta
- (4) Obtenha de  $P$  circuito hamiltoniano  $C$



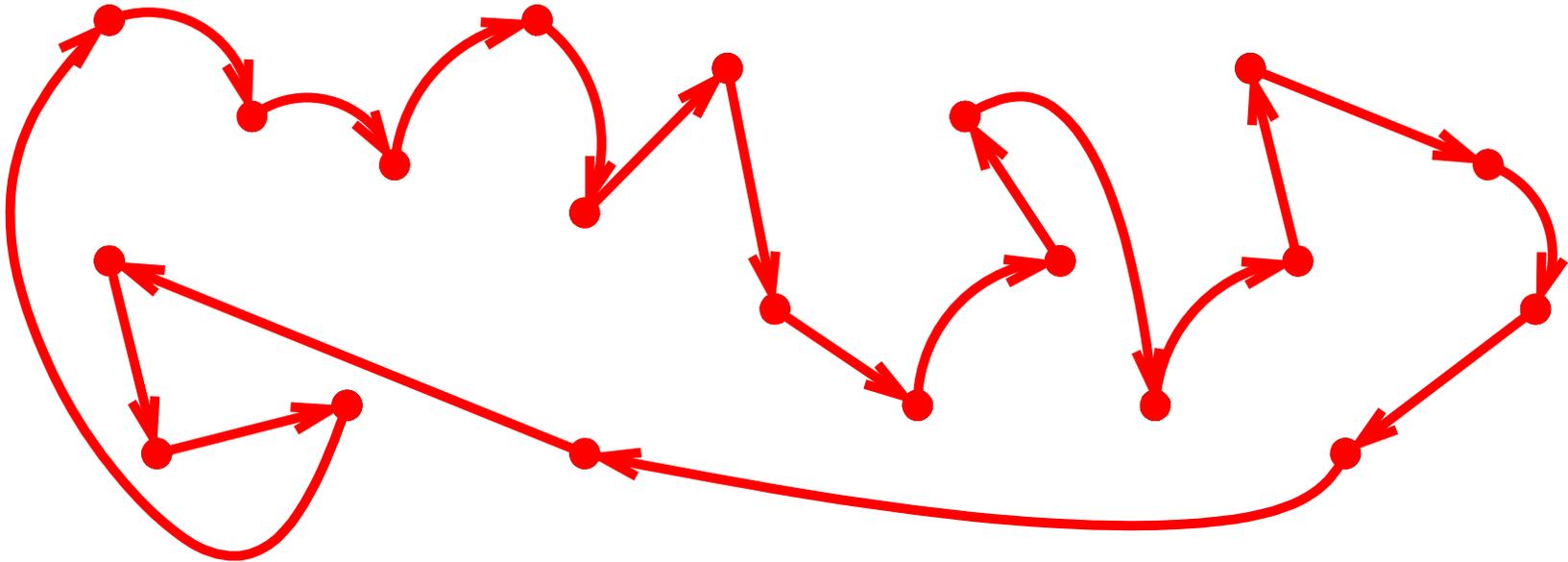
# 2-aproximação p/o TSP Métrico

- (1) Árvore geradora de comprimento mínimo (polinomial)
- (2) Dobre as arestas da árvore (todos os vértices tem grau par)
- (3) Obtenha ciclo euleriano  $P$  (polinomial)  
ciclo euleriano: passeio fechado que passa exatamente uma vez por cada aresta
- (4) Obtenha de  $P$  circuito hamiltoniano  $C$



# 2-aproximação p/o TSP Métrico

- (1) Árvore geradora de comprimento mínimo (polinomial)
- (2) Dobre as arestas da árvore (todos os vértices tem grau par)
- (3) Obtenha ciclo euleriano  $P$  (polinomial)  
ciclo euleriano: passeio fechado que passa exatamente uma vez por cada aresta
- (4) Obtenha de  $P$  circuito hamiltoniano  $C$
- (5) Devolva  $C$



# 2-Aproximação p/o TSP Métrico

**Algoritmo TSPM-Rosenkrantz-Stearn-Lewis**  $(G, l)$

$T \leftarrow \text{MST}(G, l)$

$T' \leftarrow T + T$

$P \leftarrow \text{EULER}(T')$

$C \leftarrow \text{ATALHO}(P)$

devolve  $C$

# 2-Aproximação p/o TSP Métrico

**Algoritmo TSPM-Rosenkrantz-Stearn-Lewis**  $(G, l)$

$T \leftarrow \text{MST}(G, l)$

$T' \leftarrow T + T$

$P \leftarrow \text{EULER}(T')$

$C \leftarrow \text{ATALHO}(P)$

devolve  $C$

**Tempo de execução:**  $m \log n$

$n$ : o número de vértices de  $G$

$m$ : o número de arestas de  $G$

# 2-Aproximação p/o TSP Métrico

Delimitação inferior para OPT:  $OPT \geq l(T)$

onde  $T$  é árvore geradora de comprimento mínimo

# 2-Aproximação p/o TSP Métrico

Delimitação inferior para OPT:  $OPT \geq l(T)$

onde  $T$  é árvore geradora de comprimento mínimo

Prova:

$C^*$ : circuito hamiltoniano de comprimento mínimo

$e$ : aresta de  $C^*$

$C^* - e$  é árvore geradora

# 2-Aproximação p/o TSP Métrico

Delimitação inferior para OPT:  $\text{OPT} \geq l(T)$

onde  $T$  é árvore geradora de comprimento mínimo

Prova:

$C^*$ : circuito hamiltoniano de comprimento mínimo

$e$ : aresta de  $C^*$

$C^* - e$  é árvore geradora

$$\text{OPT} = l(C^*) \geq l(C^* - e) \geq l(T). \quad \square$$

# 2-Aproximação p/o TSP Métrico

**Delimitação inferior para OPT:**  $\text{OPT} \geq l(T)$

onde  $T$  é árvore geradora de comprimento mínimo

**Prova:**

$C^*$ : circuito hamiltoniano de comprimento mínimo

$e$ : aresta de  $C^*$

$C^* - e$  é árvore geradora

$$\text{OPT} = l(C^*) \geq l(C^* - e) \geq l(T). \quad \square$$

**Teorema:** TSPM-Rosenkrantz-Stearn-Lewis é uma 2-aproximação polinomial para o TSP métrico.

# 2-Aproximação p/o TSP Métrico

**Delimitação inferior para OPT:**  $\text{OPT} \geq l(T)$

onde  $T$  é árvore geradora de comprimento mínimo

**Prova:**

$C^*$ : circuito hamiltoniano de comprimento mínimo

$e$ : aresta de  $C^*$

$C^* - e$  é árvore geradora

$$\text{OPT} = l(C^*) \geq l(C^* - e) \geq l(T). \quad \square$$

**Teorema:** TSPM-Rosenkrantz-Stearn-Lewis é uma 2-aproximação polinomial para o TSP métrico.

**Prova:**  $l(C) \leq l(P) = l(T') = 2l(T) \leq 2\text{OPT}. \quad \square$