

Algoritmos de Aproximação

Segundo Semestre de 2012

Aula passada

MAX SAT: Dadas cláusulas C_1, \dots, C_m sobre x_1, \dots, x_n , e pesos $w_j \geq 0$ para cada C_j , encontrar uma atribuição para x_1, \dots, x_n que maximize o peso das cláusulas satisfeitas.

Aula passada

MAX SAT: Dadas cláusulas C_1, \dots, C_m sobre x_1, \dots, x_n , e pesos $w_j \geq 0$ para cada C_j , encontrar uma atribuição para x_1, \dots, x_n que maximize o peso das cláusulas satisfeitas.

Variáveis para a formulação linear inteira do MAX SAT:

y_i : vale 1 se a variável x_i é VERDADE, 0 caso contrário.

z_j : vale 1 se a cláusula C_j está satisfeita, 0 caso contrário.

Aula passada

MAX SAT: Dadas cláusulas C_1, \dots, C_m sobre x_1, \dots, x_n , e pesos $w_j \geq 0$ para cada C_j , encontrar uma atribuição para x_1, \dots, x_n que maximize o peso das cláusulas satisfeitas.

Variáveis para a formulação linear inteira do MAX SAT:

y_i : vale 1 se a variável x_i é VERDADE, 0 caso contrário.

z_j : vale 1 se a cláusula C_j está satisfeita, 0 caso contrário.

P_j : conjunto dos índices dos literais positivos de C_j

N_j : conjunto dos índices dos literais negativos de C_j

Aula passada

MAX SAT: Dadas cláusulas C_1, \dots, C_m sobre x_1, \dots, x_n , e pesos $w_j \geq 0$ para cada C_j , encontrar uma atribuição para x_1, \dots, x_n que maximize o peso das cláusulas satisfeitas.

Variáveis para a formulação linear inteira do MAX SAT:

y_i : vale 1 se a variável x_i é VERDADE, 0 caso contrário.

z_j : vale 1 se a cláusula C_j está satisfeita, 0 caso contrário.

P_j : conjunto dos índices dos literais positivos de C_j

N_j : conjunto dos índices dos literais negativos de C_j

Formulação inteira: encontrar y e z que

maximizem $\sum_{j=1}^m w_j z_j$

sujeitos a $\sum_{i \in P_j} y_i + \sum_{i \in N_j} (1 - y_i) \geq z_j$ para cada j

$y_i \in \{0, 1\}$ para cada i

$0 \leq z_j \leq 1$ para cada j .

Arredondamento probabilístico linear

P_j/N_j : índices dos literais positivos/negativos de C_j

Relaxação linear: encontrar y e z que

maximizem $\sum_{j=1}^m w_j z_j$

sujeitos a $\sum_{i \in P_j} y_i + \sum_{i \in N_j} (1 - y_i) \geq z_j$ para cada j

$0 \leq y_i \leq 1$ para cada i

$0 \leq z_j \leq 1$ para cada j .

Arredondamento probabilístico linear

P_j/N_j : índices dos literais positivos/negativos de C_j

Relaxação linear: encontrar y e z que

maximizem $\sum_{j=1}^m w_j z_j$

sujeitos a $\sum_{i \in P_j} y_i + \sum_{i \in N_j} (1 - y_i) \geq z_j$ para cada j

$0 \leq y_i \leq 1$ para cada i

$0 \leq z_j \leq 1$ para cada j .

ArredLP(n, m, C)

1 resolva o LP acima, obtendo y^* e z^*

2 **para** $i \leftarrow 1$ **até** n **faça**

3 $r \leftarrow$ **RANDOM**(0, 1) \triangleright número aleatório em $[0, 1)$

4 **se** $r < y_i^*$

5 **então** $x_i \leftarrow V$

6 **senão** $x_i \leftarrow F$

7 **devolva** x

Arredondamento probabilístico não-linear

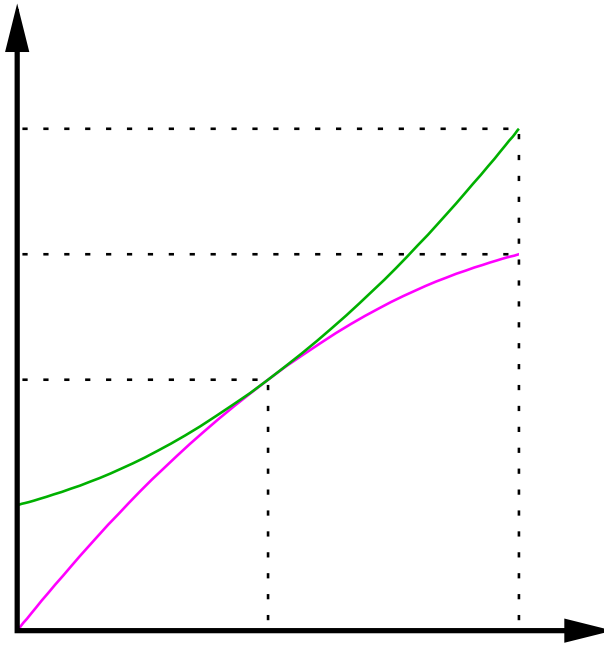
$f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ função tal que, para todo x em $[0, 1]$,

$$1 - 4^{-x} \leq f(x) \leq 4^{x-1}.$$

Arredondamento probabilístico não-linear

$f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ função tal que, para todo x em $[0, 1]$,

$$1 - 4^{-x} \leq f(x) \leq 4^{x-1}.$$



Arredondamento probabilístico não-linear

$f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ função tal que, para todo x em $[0, 1]$,

$$1 - 4^{-x} \leq f(x) \leq 4^{x-1}.$$

ArredLPNL(n, m, C)

- 1 resolva o LP acima, obtendo y^* e z^*
- 2 **para** $i \leftarrow 1$ **até** n **faça**
- 3 $r \leftarrow$ **RANDOM**(0, 1) ▷ número aleatório em $[0, 1)$
- 4 **se** $r < f(y_i^*)$
- 5 **então** $x_i \leftarrow V$
- 6 **senão** $x_i \leftarrow F$
- 7 **devolva** x

Arredondamento probabilístico não-linear

$f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ função tal que, para todo x em $[0, 1]$,

$$1 - 4^{-x} \leq f(x) \leq 4^{x-1}.$$

ArredLPNL(n, m, C)

- 1 resolva o LP acima, obtendo y^* e z^*
- 2 **para** $i \leftarrow 1$ **até** n **faça**
- 3 $r \leftarrow$ **RANDOM**(0, 1) ▷ número aleatório em $[0, 1)$
- 4 **se** $r < f(y_i^*)$
- 5 **então** $x_i \leftarrow V$
- 6 **senão** $x_i \leftarrow F$
- 7 **devolva** x

O que podemos provar sobre este algoritmo?

Arredondamento probabilístico não-linear

$$\begin{aligned}\Pr[C_j \text{ não é satisfeita}] &= \prod_{i \in P_j} (1 - f(y_i^*)) \prod_{i \in N_j} f(y_i^*) \\ &\leq \prod_{i \in P_j} 4^{-y_i^*} \prod_{i \in N_j} 4^{y_i^* - 1} \\ &= 4^{-\left(\sum_{i \in P_j} y_i^* + \sum_{i \in N_j} (1 - y_i^*)\right)} \\ &\leq 4^{-z_j^*}.\end{aligned}$$

Arredondamento probabilístico não-linear

$$\begin{aligned}\Pr[C_j \text{ não é satisfeita}] &= \prod_{i \in P_j} (1 - f(y_i^*)) \prod_{i \in N_j} f(y_i^*) \\ &\leq \prod_{i \in P_j} 4^{-y_i^*} \prod_{i \in N_j} 4^{y_i^* - 1} \\ &= 4^{-\left(\sum_{i \in P_j} y_i^* + \sum_{i \in N_j} (1 - y_i^*)\right)} \\ &\leq 4^{-z_j^*}.\end{aligned}$$

A função $g(z) = 1 - 4^{-z}$ é côncava em $[0, 1]$. Então

Arredondamento probabilístico não-linear

$$\begin{aligned}\Pr[C_j \text{ não é satisfeita}] &= \prod_{i \in P_j} (1 - f(y_i^*)) \prod_{i \in N_j} f(y_i^*) \\ &\leq \prod_{i \in P_j} 4^{-y_i^*} \prod_{i \in N_j} 4^{y_i^* - 1} \\ &= 4^{-\left(\sum_{i \in P_j} y_i^* + \sum_{i \in N_j} (1 - y_i^*)\right)} \\ &\leq 4^{-z_j^*}.\end{aligned}$$

A função $g(z) = 1 - 4^{-z}$ é côncava em $[0, 1]$. Então

$$\Pr[C_j \text{ é satisfeita}] \geq 1 - 4^{-z_j^*} \geq \frac{3}{4} z_j^*.$$

Arredondamento probabilístico não-linear

$$\begin{aligned}\Pr[C_j \text{ não é satisfeita}] &= \prod_{i \in P_j} (1 - f(y_i^*)) \prod_{i \in N_j} f(y_i^*) \\ &\leq \prod_{i \in P_j} 4^{-y_i^*} \prod_{i \in N_j} 4^{y_i^* - 1} \\ &= 4^{-\left(\sum_{i \in P_j} y_i^* + \sum_{i \in N_j} (1 - y_i^*)\right)} \\ &\leq 4^{-z_j^*}.\end{aligned}$$

A função $g(z) = 1 - 4^{-z}$ é côncava em $[0, 1]$. Então

$$\Pr[C_j \text{ é satisfeita}] \geq 1 - 4^{-z_j^*} \geq \frac{3}{4} z_j^*.$$

Teorema: ArredLPNL é uma $\frac{3}{4}$ -aproximação.

Steiner trees e variantes

Problema de Steiner: dados $G = (V, E)$, custos $c_e \geq 0$ para cada e em E , e conjunto $R \subseteq V$, encontrar árvore T tq $V_T \supseteq R$ com custo mínimo.

Steiner trees e variantes

Problema de Steiner: dados $G = (V, E)$, custos $c_e \geq 0$ para cada e em E , e conjunto $R \subseteq V$, encontrar árvore T tq $V_T \supseteq R$ com custo mínimo.

Prize-Collecting Steiner Tree Problem: dados $G = (V, E)$, $c_e \geq 0$ para cada e em E , um vértice r , e penalidades π_v para cada vértice v , encontrar árvore T contendo r que minimize $c(E_T) + \pi(V \setminus V_T)$.

Formulação inteira

Variáveis:

• x_e para cada aresta e

• y_v para cada vértice v

$$x_e = 1 \text{ sse } e \in T$$

$$y_v = 1 \text{ sse } v \in T$$

Formulação inteira

Variáveis:

• x_e para cada aresta e

• y_v para cada vértice v

$$x_e = 1 \text{ sse } e \in T$$

$$y_v = 1 \text{ sse } v \in T$$

Encontrar vetores x e y que

minimizem $\sum_{e \in E} c_e x_e + \sum_{v \in V} \pi_v (1 - y_v)$

sujeito a $\sum_{e \in \delta(S)} x_e \geq y_v$ para todo $S \subseteq V \setminus \{r\}$ tq $v \in S$

$$y_r = 1$$

$$y_v \in \{0, 1\} \text{ para cada } v \in V$$

$$x_e \in \{0, 1\} \text{ para cada } e \in E.$$

Relaxação linear

Encontrar vetores x e y que

minimizem $\sum_{e \in E} c_e x_e + \sum_{v \in V} \pi_v (1 - y_v)$

sujeito a $\sum_{e \in \delta(S)} x_e \geq y_v$ para todo $S \subseteq V \subseteq \{r\}$ tq $v \in S$

$$y_r = 1$$

$$y_v \geq 0 \text{ para cada } v \in V$$

$$y_v \leq 1 \text{ para cada } v \in V$$

$$x_e \geq 0 \text{ para cada } e \in E.$$

Relaxação linear

Encontrar vetores x e y que

minimizem $\sum_{e \in E} c_e x_e + \sum_{v \in V} \pi_v (1 - y_v)$

sujeito a $\sum_{e \in \delta(S)} x_e \geq y_v$ para todo $S \subseteq V \subseteq \{r\}$ tq $v \in S$

$$y_r = 1$$

$$y_v \geq 0 \text{ para cada } v \in V$$

$$y_v \leq 1 \text{ para cada } v \in V$$

$$x_e \geq 0 \text{ para cada } e \in E.$$

α : um número a ser fixado a frente.

ARRED $_{\alpha}$ (G, c, π, r)

1 seja (x^*, y^*) uma solução ótima do LP

2 $R \leftarrow \{v \in V_G : y_v^* \geq \alpha\}$

3 $T \leftarrow \text{EX-CAP7}(G, c, R)$

4 devolva T

Algoritmo

α : um número a ser fixado a frente.

ARRED $_{\alpha}$ (G, c, π, r)

- 1 seja (x^*, y^*) uma solução ótima do LP
- 2 $R \leftarrow \{v \in V_G : y_v^* \geq \alpha\}$
- 3 $T \leftarrow \text{EX-CAP7}(G, c, R)$
- 4 **devolva** T

Algoritmo

α : um número a ser fixado a frente.

ARRED $_{\alpha}$ (G, c, π, r)

- 1 seja (x^*, y^*) uma solução ótima do LP
- 2 $R \leftarrow \{v \in V_G : y_v^* \geq \alpha\}$
- 3 $T \leftarrow \text{EX-CAP7}(G, c, R)$
- 4 **devolva** T

EX-CAP7(G, c, R): devolve uma árvore de Steiner T tq

$$\sum_{e \in T} c_e \leq \frac{2}{\alpha} \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$$

Algoritmo

α : um número a ser fixado a frente.

ARRED $_{\alpha}$ (G, c, π, r)

- 1 seja (x^*, y^*) uma solução ótima do LP
- 2 $R \leftarrow \{v \in V_G : y_v^* \geq \alpha\}$
- 3 $T \leftarrow \text{EX-CAP7}(G, c, R)$
- 4 **devolva** T

EX-CAP7(G, c, R): devolve uma árvore de Steiner T tq

$$\sum_{e \in T} c_e \leq \frac{2}{\alpha} \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$$

Lema 1: $\sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v \leq \frac{1}{1-\alpha} \sum_{v \in V} \pi_v (1 - y_v^*).$

Análise

ARRED $_{\alpha}$ (G, c, π, r)

- 1 seja (x^*, y^*) uma solução ótima do LP
- 2 $R \leftarrow \{v \in V_G : y_v^* \geq \alpha\}$
- 3 $T \leftarrow \text{EX-CAP7}(G, c, R)$
- 4 **devolva** T

Análise

ARRED $_{\alpha}$ (G, c, π, r)

- 1 seja (x^*, y^*) uma solução ótima do LP
- 2 $R \leftarrow \{v \in V_G : y_v^* \geq \alpha\}$
- 3 $T \leftarrow \text{EX-CAP7}(G, c, R)$
- 4 **devolva** T

EX-CAP7(G, c, R): devolve uma árvore de Steiner T tq

$$\sum_{e \in T} c_e \leq \frac{2}{\alpha} \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$$

Lema 1: $\sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v \leq \frac{1}{1-\alpha} \sum_{v \in V} \pi_v (1 - y_v^*).$

Análise

ARRED $_{\alpha}$ (G, c, π, r)

- 1 seja (x^*, y^*) uma solução ótima do LP
- 2 $R \leftarrow \{v \in V_G : y_v^* \geq \alpha\}$
- 3 $T \leftarrow \text{EX-CAP7}(G, c, R)$
- 4 devolva T

EX-CAP7(G, c, R): devolve uma árvore de Steiner T tq

$$\sum_{e \in T} c_e \leq \frac{2}{\alpha} \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$$

Lema 1: $\sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v \leq \frac{1}{1-\alpha} \sum_{v \in V} \pi_v (1 - y_v^*)$.

Teorema: O custo do T produzido por ARRED $_{\alpha}$ (G, c, π, r) é

$$\sum_{e \in T} c_e + \sum_{v \notin T} \pi_v \leq \frac{2}{\alpha} \sum_{e \in E} c_e x_e^* + \frac{1}{1-\alpha} \sum_{v \in V} \pi_v (1 - y_v^*).$$

Análise

ARRED $_{\alpha}$ (G, c, π, r)

- 1 seja (x^*, y^*) uma solução ótima do LP
- 2 $R \leftarrow \{v \in V_G : y_v^* \geq \alpha\}$
- 3 $T \leftarrow \text{EX-CAP7}(G, c, R)$
- 4 **devolva** T

EX-CAP7(G, c, R): devolve uma árvore de Steiner T tq

$$\sum_{e \in T} c_e \leq \frac{2}{\alpha} \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$$

Lema 1: $\sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v \leq \frac{1}{1-\alpha} \sum_{v \in V} \pi_v (1 - y_v^*)$.

Teorema: O custo do T produzido por ARRED $_{\alpha}$ (G, c, π, r) é

$$\sum_{e \in T} c_e + \sum_{v \notin T} \pi_v \leq \frac{2}{\alpha} \sum_{e \in E} c_e x_e^* + \frac{1}{1-\alpha} \sum_{v \in V} \pi_v (1 - y_v^*).$$

Corolário: ARRED $_{\alpha}$ com $\alpha = 2/3$ é uma 3-aproximação.

Arredondamento probabilístico

No algoritmo abaixo, escolher α aleatoriamente!

ARRED $_{\alpha}$ (G, c, π, r)

- 1 seja (x^*, y^*) uma solução ótima do LP
- 2 $R \leftarrow \{v \in V_G : y_v^* \geq \alpha\}$
- 3 $T \leftarrow \text{EX-CAP7}(G, c, R)$
- 4 **devolva** T

EX-CAP7(G, c, R): devolve uma árvore de Steiner T tq

$$\sum_{e \in T} c_e \leq \frac{2}{\alpha} \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$$

Arredondamento probabilístico

No algoritmo abaixo, escolher α aleatoriamente!

ARREDALEAT $_{\gamma}$ (G, c, π, r)

1 seja (x^*, y^*) uma solução ótima do LP

2 $\alpha \leftarrow \text{RANDOM}(\gamma, 1)$ \triangleright número aleatório em $[\gamma, 1)$

3 $R \leftarrow \{v \in V_G : y_v^* \geq \alpha\}$

4 $T \leftarrow \text{EX-CAP7}(G, c, R)$

5 **devolva** T

γ : constante a ser fixada à frente.

Arredondamento probabilístico

No algoritmo abaixo, escolher α aleatoriamente!

ARREDALEAT $_{\gamma}$ (G, c, π, r)

- 1 seja (x^*, y^*) uma solução ótima do LP
- 2 $\alpha \leftarrow \text{RANDOM}(\gamma, 1)$ \triangleright número aleatório em $[\gamma, 1)$
- 3 $R \leftarrow \{v \in V_G : y_v^* \geq \alpha\}$
- 4 $T \leftarrow \text{EX-CAP7}(G, c, R)$
- 5 **devolva** T

γ : constante a ser fixada à frente.

Quanto vale $E[\sum_{e \in T} c_e]$?

Quanto vale $E[\sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v]$?

Análise

EX-CAP7(G, c, R): devolve uma árvore de Steiner T tq

$$\sum_{e \in T} c_e \leq \frac{2}{\alpha} \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$$

α : número aleatório uniformemente escolhido em $[\gamma, 1)$

Lema 1: $E[\sum_{e \in T} c_e] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$

Análise

EX-CAP7(G, c, R): devolve uma árvore de Steiner T tq

$$\sum_{e \in T} c_e \leq \frac{2}{\alpha} \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$$

α : número aleatório uniformemente escolhido em $[\gamma, 1)$

Lema 1: $\mathbb{E}[\sum_{e \in T} c_e] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$

Prova: $\mathbb{E}\left[\sum_{e \in T} c_e\right] \leq \mathbb{E}\left[\frac{2}{\alpha} \sum_{e \in E} c_e x_e^*\right] \leq \mathbb{E}\left[\frac{2}{\alpha}\right] \sum_{e \in E} c_e x_e^*$

Análise

EX-CAP7(G, c, R): devolve uma árvore de Steiner T tq

$$\sum_{e \in T} c_e \leq \frac{2}{\alpha} \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$$

α : número aleatório uniformemente escolhido em $[\gamma, 1)$

Lema 1: $\mathbb{E}[\sum_{e \in T} c_e] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$

Prova:
$$\begin{aligned} \mathbb{E}\left[\sum_{e \in T} c_e\right] &\leq \mathbb{E}\left[\frac{2}{\alpha} \sum_{e \in E} c_e x_e^*\right] \leq \mathbb{E}\left[\frac{2}{\alpha}\right] \sum_{e \in E} c_e x_e^* \\ &\leq \left(\frac{1}{1-\gamma} \int_{\gamma}^1 \frac{2}{\alpha}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^* \end{aligned}$$

Análise

EX-CAP7(G, c, R): devolve uma árvore de Steiner T tq

$$\sum_{e \in T} c_e \leq \frac{2}{\alpha} \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$$

α : número aleatório uniformemente escolhido em $[\gamma, 1)$

Lema 1: $\mathbb{E}[\sum_{e \in T} c_e] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$

Prova:
$$\mathbb{E}\left[\sum_{e \in T} c_e\right] \leq \mathbb{E}\left[\frac{2}{\alpha} \sum_{e \in E} c_e x_e^*\right] \leq \mathbb{E}\left[\frac{2}{\alpha}\right] \sum_{e \in E} c_e x_e^*$$

$$\leq \left(\frac{1}{1-\gamma} \int_{\gamma}^1 \frac{2}{\alpha}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^*$$

$$\leq \left[\frac{2}{1-\gamma} \ln x\right]_{\gamma}^1 \sum_{e \in E} c_e x_e^*$$

Análise

EX-CAP7(G, c, R): devolve uma árvore de Steiner T tq

$$\sum_{e \in T} c_e \leq \frac{2}{\alpha} \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$$

α : número aleatório uniformemente escolhido em $[\gamma, 1)$

Lema 1: $\mathbb{E}[\sum_{e \in T} c_e] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$

Prova: $\mathbb{E}\left[\sum_{e \in T} c_e\right] \leq \mathbb{E}\left[\frac{2}{\alpha} \sum_{e \in E} c_e x_e^*\right] \leq \mathbb{E}\left[\frac{2}{\alpha}\right] \sum_{e \in E} c_e x_e^*$

$$\leq \left(\frac{1}{1-\gamma} \int_{\gamma}^1 \frac{2}{\alpha}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^*$$

$$\leq \left[\frac{2}{1-\gamma} \ln x\right]_{\gamma}^1 \sum_{e \in E} c_e x_e^*$$

$$\leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$$

Análise

Lema 1: $E[\sum_{e \in T} c_e] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$

Lema 2: $E[\sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v] \leq \frac{1}{1-\gamma} \sum_{i \in V} \pi_i (1 - y_i^*).$

Análise

Lema 1: $E[\sum_{e \in T} c_e] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^*$.

Lema 2: $E[\sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v] \leq \frac{1}{1-\gamma} \sum_{i \in V} \pi_i (1 - y_i^*)$.

Prova: Vértices fora de T não estão em R , assim

$$\sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v \leq \sum_{i \notin R} \pi_i.$$

Análise

Lema 1: $E[\sum_{e \in T} c_e] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^*$.

Lema 2: $E[\sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v] \leq \frac{1}{1-\gamma} \sum_{i \in V} \pi_i (1 - y_i^*)$.

Prova: Vértices fora de T não estão em R , assim

$$\sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v \leq \sum_{i \notin R} \pi_i.$$

Análise

Lema 1: $E[\sum_{e \in T} c_e] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^*$.

Lema 2: $E[\sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v] \leq \frac{1}{1-\gamma} \sum_{i \in V} \pi_i (1 - y_i^*)$.

Prova: Vértices fora de T não estão em R , assim

$$\sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v \leq \sum_{i \notin R} \pi_i.$$

Se $y_i^* \geq \gamma$, então $\Pr[i \notin R] = (1 - y_i^*)(1 - \gamma)$.

Análise

Lema 1: $E[\sum_{e \in T} c_e] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^*$.

Lema 2: $E[\sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v] \leq \frac{1}{1-\gamma} \sum_{i \in V} \pi_i (1 - y_i^*)$.

Prova: Vértices fora de T não estão em R , assim

$$\sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v \leq \sum_{i \notin R} \pi_i.$$

Se $y_i^* \geq \gamma$, então $\Pr[i \notin R] = (1 - y_i^*)(1 - \gamma)$.

Se $y_i^* < \gamma$, então $\Pr[i \notin R] = 1$.

Análise

Lema 1: $E[\sum_{e \in T} c_e] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^*$.

Lema 2: $E[\sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v] \leq \frac{1}{1-\gamma} \sum_{i \in V} \pi_i (1 - y_i^*)$.

Prova: Vértices fora de T não estão em R , assim

$$\sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v \leq \sum_{i \notin R} \pi_i.$$

Se $y_i^* \geq \gamma$, então $\Pr[i \notin R] = (1 - y_i^*)(1 - \gamma)$.

Se $y_i^* < \gamma$, então $\Pr[i \notin R] = 1$.

Mas neste caso $1 \leq (1 - y_i^*)(1 - \gamma)$ e o lema 2 segue.

Análise

Lema 1: $E[\sum_{e \in T} c_e] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$

Lema 2: $E[\sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v] \leq \frac{1}{1-\gamma} \sum_{i \in V} \pi_i (1 - y_i^*).$

Teorema: O valor esperado da solução produzida por ARREDALEAT_γ é

$$E\left[\sum_{e \in T} c_e + \sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v\right] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^* + \frac{1}{1-\gamma} \sum_{i \in V} \pi_i (1 - y_i^*).$$

Análise

Lema 1: $E[\sum_{e \in T} c_e] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^*.$

Lema 2: $E[\sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v] \leq \frac{1}{1-\gamma} \sum_{i \in V} \pi_i (1 - y_i^*).$

Teorema: O valor esperado da solução produzida por ARREDALEAT_γ é

$$E\left[\sum_{e \in T} c_e + \sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v\right] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^* + \frac{1}{1-\gamma} \sum_{i \in V} \pi_i (1 - y_i^*).$$

Prova: Basta juntar os lemas acima...

Análise

Teorema: O valor esperado da solução produzida por ARREDALEAT $_{\gamma}$ é

$$\mathbb{E}\left[\sum_{e \in T} c_e + \sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v\right] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^* + \frac{1}{1-\gamma} \sum_{i \in V} \pi_i (1 - y_i^*).$$

Análise

Teorema: O valor esperado da solução produzida por ARREDALEAT_γ é

$$\mathbb{E}\left[\sum_{e \in T} c_e + \sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v\right] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^* + \frac{1}{1-\gamma} \sum_{i \in V} \pi_i (1 - y_i^*).$$

Corolário: ARREDALEAT_γ com $\gamma = e^{-1/2}$ é uma $(1 - e^{-1/2})^{-1}$ -aproximação para o PCST, onde $(1 - e^{-1/2})^{-1} \approx 2,54$.

Análise

Teorema: O valor esperado da solução produzida por ARREDALEAT_γ é

$$\mathbb{E}\left[\sum_{e \in T} c_e + \sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v\right] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^* + \frac{1}{1-\gamma} \sum_{i \in V} \pi_i (1 - y_i^*).$$

Corolário: ARREDALEAT_γ com $\gamma = e^{-1/2}$ é uma $(1 - e^{-1/2})^{-1}$ -aproximação para o PCST, onde $(1 - e^{-1/2})^{-1} \approx 2,54$.

Prova: A função $\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}$ é decrescente em γ , enquanto que a função $\frac{1}{1-\gamma}$ é crescente em γ .

Análise

Teorema: O valor esperado da solução produzida por ARREDALEAT_γ é

$$\mathbb{E}\left[\sum_{e \in T} c_e + \sum_{v \in V \setminus V_T} \pi_v\right] \leq \left(\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}\right) \sum_{e \in E} c_e x_e^* + \frac{1}{1-\gamma} \sum_{i \in V} \pi_i (1 - y_i^*).$$

Corolário: ARREDALEAT_γ com $\gamma = e^{-1/2}$ é uma $(1 - e^{-1/2})^{-1}$ -aproximação para o PCST, onde $(1 - e^{-1/2})^{-1} \approx 2,54$.

Prova: A função $\frac{2}{1-\gamma} \ln \frac{1}{\gamma}$ é decrescente em γ , enquanto que a função $\frac{1}{1-\gamma}$ é crescente em γ .

Garantimos o maior coeficiente quando ambas são iguais, o que ocorre quando $\gamma = e^{-1/2} \approx 0,61$.