

Análise de Algoritmos

CLRS 2.2 e 3.1
AU 3.3, 3.4 e 3.6

Essas transparências foram adaptadas das transparências do Prof. Paulo Feofiloff e do Prof. José Coelho de Pina.

Notação O

Intuitivamente...

$O(f(n)) \approx$ funções que não crescem mais rápido que $f(n)$
 \approx funções menores ou iguais a um múltiplo de $f(n)$

n^2 $(3/2)n^2$ $9999n^2$ $n^2/1000$ etc.

crescem todas com a **mesma velocidade**

Notação O

Intuitivamente...

$O(f(n)) \approx$ funções que não crescem mais rápido que $f(n)$
 \approx funções menores ou iguais a um múltiplo de $f(n)$

n^2 $(3/2)n^2$ $9999n^2$ $n^2/1000$ etc.

crescem todas com a **mesma velocidade**

● $n^2 + 99n$ é $O(n^2)$

● $33n^2$ é $O(n^2)$

● $9n + 2$ é $O(n^2)$

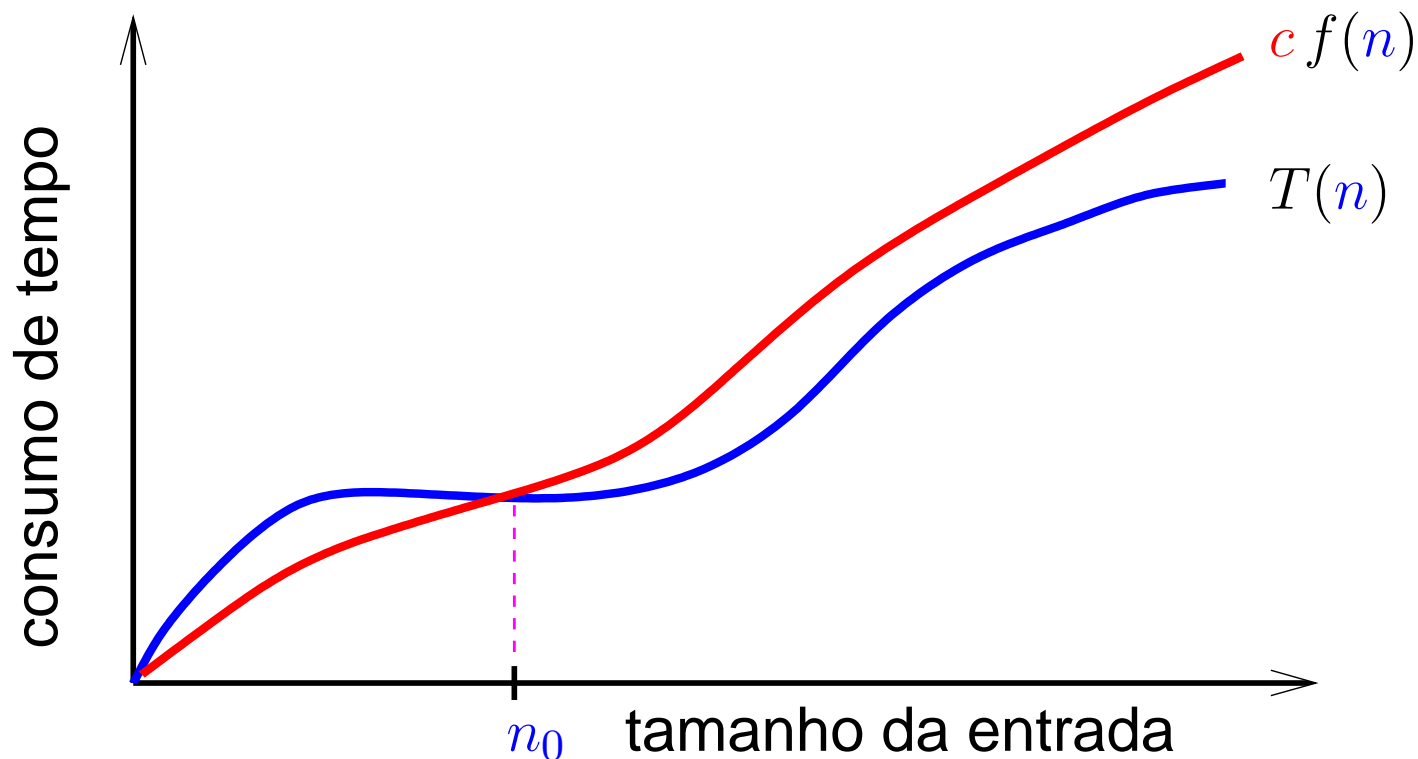
● $0,00001n^3 - 200n^2$ **não é** $O(n^2)$

Definição

Sejam $T(n)$ e $f(n)$ funções dos inteiros nos reais.
Dizemos que $T(n)$ é $O(f(n))$ se existem constantes positivas c e n_0 tais que

$$T(n) \leq c f(n)$$

para todo $n \geq n_0$.

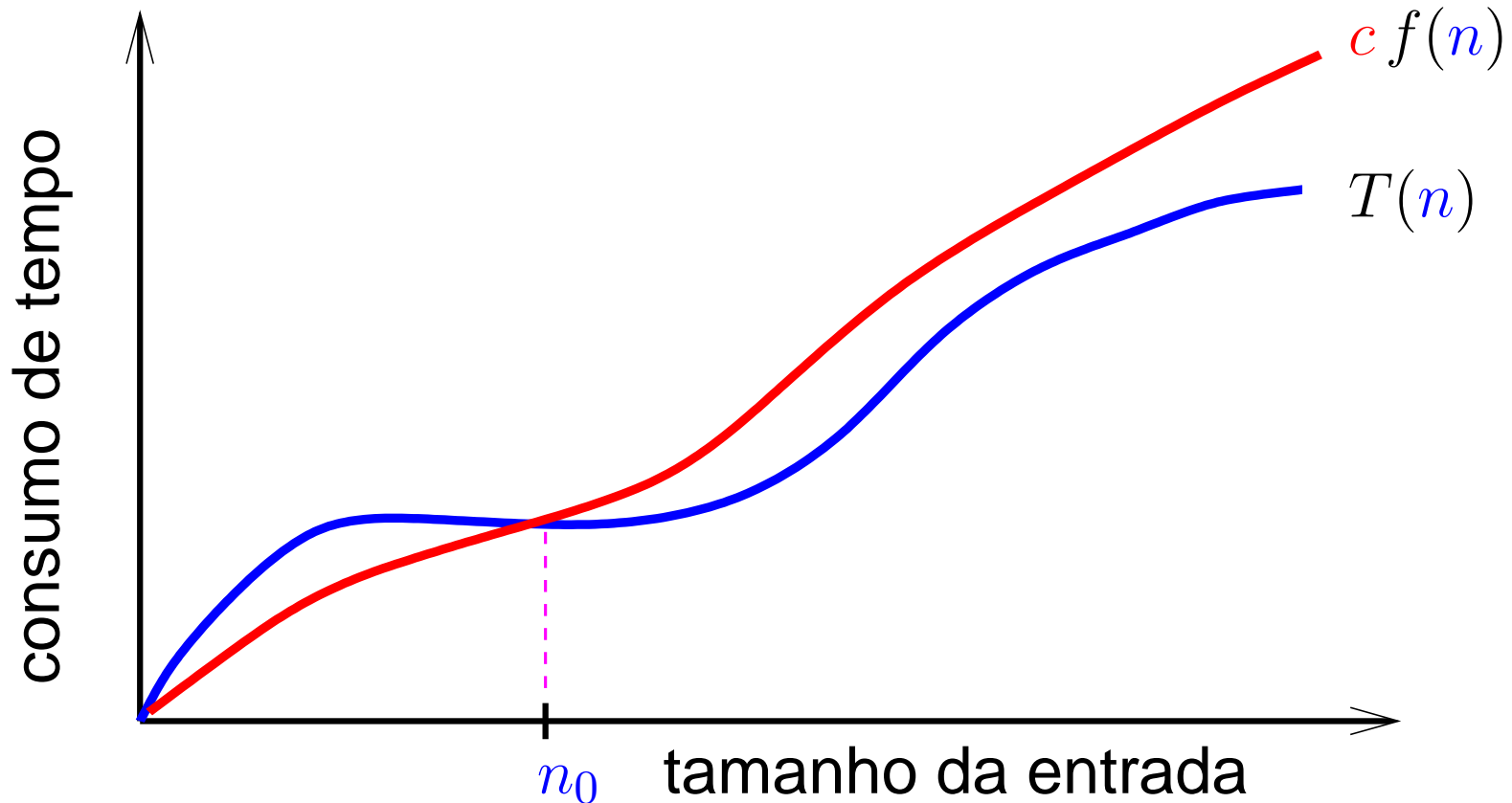


Mais informal

$T(n)$ é $O(f(n))$ se existe $c > 0$ tal que

$$T(n) \leq c f(n)$$

para todo n suficientemente **GRANDE**.



Exemplo

$20n^3 + 10n \log n + 5$ é $O(n^3)$.

Exemplo

$20n^3 + 10n \log n + 5$ é $O(n^3)$.

Prova: Para $n \geq 1$, tem-se que

$$20n^3 + 10n \lg n + 5 \leq 20n^3 + 10n^3 + 5n^3 = 35n^3.$$

Exemplo

$20n^3 + 10n \log n + 5$ é $O(n^3)$.

Prova: Para $n \geq 1$, tem-se que

$$20n^3 + 10n \lg n + 5 \leq 20n^3 + 10n^3 + 5n^3 = 35n^3.$$

Outra prova: Para $n \geq 10$, tem-se que

$$20n^3 + 10n \lg n + 5 \leq 20n^3 + n n \lg n + n \leq 20n^3 + n^3 + n^3 = 22n^3.$$

Uso da notação O

$$O(f(n)) = \{T(n) : \text{existem } c \text{ e } n_0 \text{ tq } T(n) \leq cf(n), n \geq n_0\}$$

“ $T(n)$ é $O(f(n))$ ” deve ser entendido como “ $T(n) \in O(f(n))$ ”.

“ $T(n) = O(f(n))$ ” deve ser entendido como “ $T(n) \in O(f(n))$ ”.

“ $T(n) \leq O(f(n))$ ” é feio.

“ $T(n) \geq O(f(n))$ ” não faz sentido!

“ $T(n)$ é $g(n) + O(f(n))$ ” significa que existe constantes positivas c e n_0 tais que

$$T(n) \leq g(n) + cf(n)$$

para todo $n \geq n_0$.

Nomes de classes O

classe	nome
$O(1)$	constante
$O(\lg n)$	logarítmica
$O(n)$	linear
$O(n \lg n)$	$n \log n$
$O(n^2)$	quadrática
$O(n^3)$	cúbica
$O(n^k)$ com $k \geq 1$	polinomial
$O(2^n)$	exponencial
$O(a^n)$ com $a > 1$	exponencial

Exemplo: número de inversões

Problema: Dada uma permutação $p[1..n]$, determinar o número de inversões em p .

Uma **inversão** é um par (i, j) de índices de p tal que $i < j$ e $p[i] > p[j]$.

Entrada:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
p	2	4	1	9	5	3	8	6	7

Exemplo: número de inversões

Problema: Dada uma permutação $p[1..n]$, determinar o número de inversões em p .

Uma **inversão** é um par (i, j) de índices de p tal que $i < j$ e $p[i] > p[j]$.

Entrada:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
p	2	4	1	9	5	3	8	6	7

Saída: 11

Inversões: $(1, 3)$, $(2, 3)$, $(4, 5)$, $(2, 6)$, $(4, 6)$,
 $(5, 6)$, $(4, 7)$, $(4, 8)$, $(7, 8)$, $(4, 9)$ e $(7, 9)$.

Número de inversões

CONTA-INVERSÕES (p, n)

```
1   $c \leftarrow 0$ 
2  para  $i \leftarrow 1$  até  $n - 1$  faça
3      para  $j \leftarrow i + 1$  até  $n$  faça
4          se  $p[i] > p[j]$ 
5              então  $c \leftarrow c + 1$ 
6  devolva  $c$ 
```

Número de inversões

CONTA-INVERSÕES (p, n)

```
1   $c \leftarrow 0$ 
2  para  $i \leftarrow 1$  até  $n - 1$  faça
3      para  $j \leftarrow i + 1$  até  $n$  faça
4          se  $p[i] > p[j]$ 
5              então  $c \leftarrow c + 1$ 
6  devolva  $c$ 
```

linha consumo de todas as execuções da linha

1	?
2	?
3	?
4	?
5	?
6	?

total ?

Número de inversões

CONTA-INVERSÕES (p, n)

```
1   $c \leftarrow 0$ 
2  para  $i \leftarrow 1$  até  $n - 1$  faça
3      para  $j \leftarrow i + 1$  até  $n$  faça
4          se  $p[i] > p[j]$ 
5              então  $c \leftarrow c + 1$ 
6  devolva  $c$ 
```

linha consumo de todas as execuções da linha

1	$O(1)$
2	$O(n)$
3	$O(n^2)$
4	$O(n^2)$
5	$O(n^2)$
6	$O(1)$

total $O(3n^2 + n + 2) = O(n^2)$

Conclusão

O algoritmo **CONTA-INVERSÕES** consome $O(n^2)$ unidades de tempo.

Também escreve-se

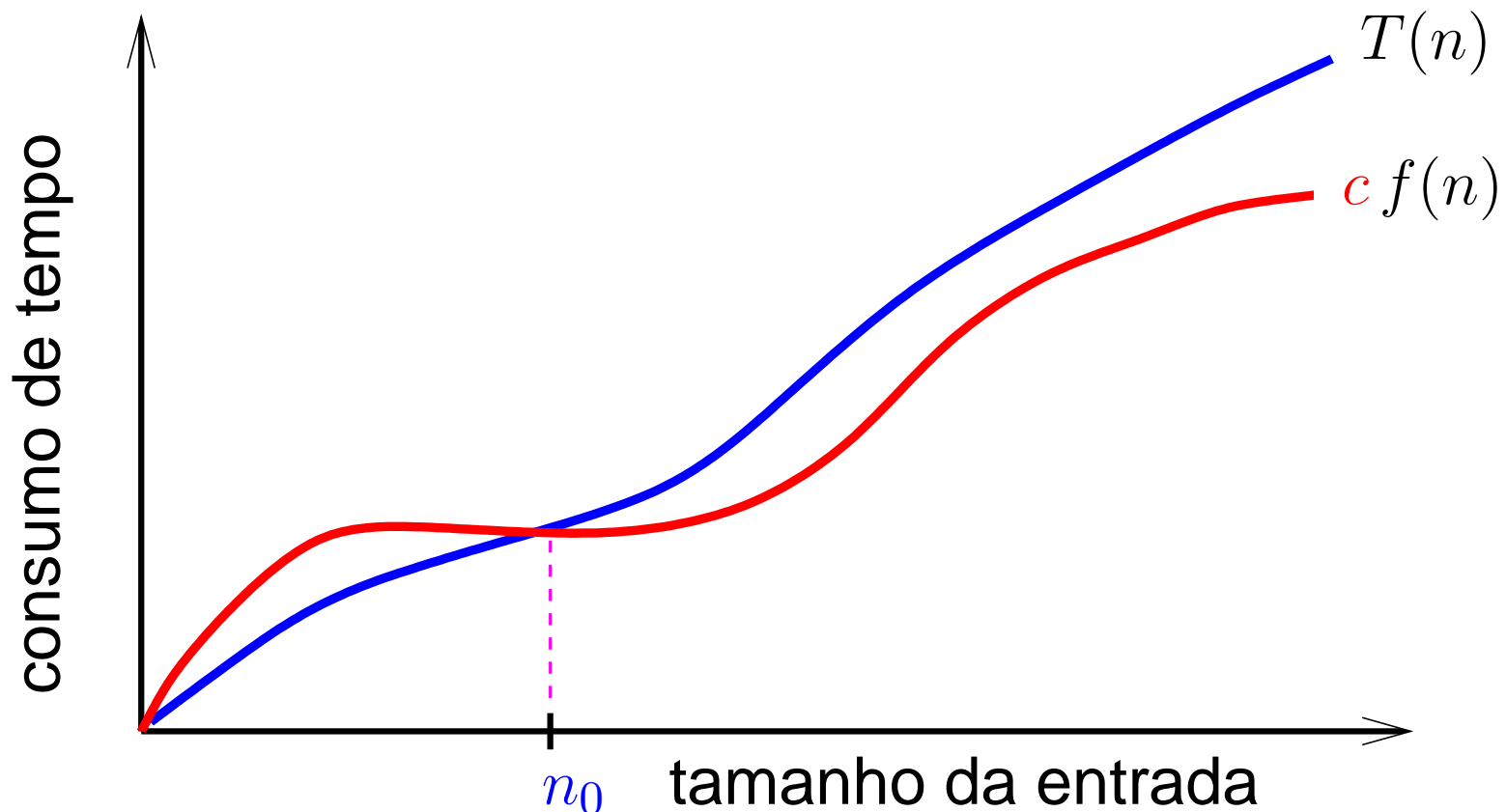
O algoritmo **CONTA-INVERSÕES** consome tempo $O(n^2)$.

Notação Omega

Dizemos que $T(n)$ é $\Omega(f(n))$ se existem constantes positivas c e n_0 tais que

$$c f(n) \leq T(n)$$

para todo $n \geq n_0$.

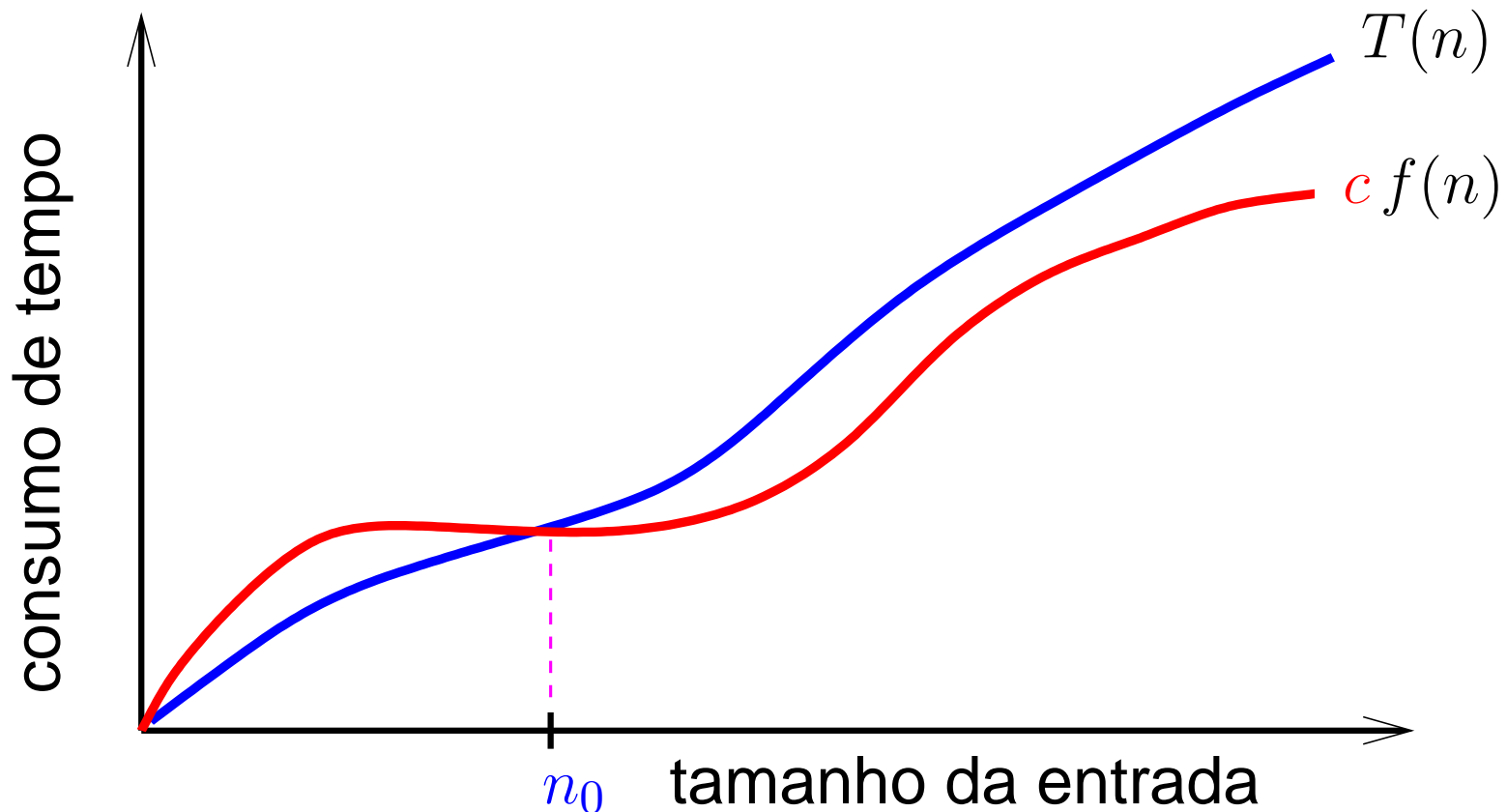


Mais informal

$T(n) = \Omega(f(n))$ se existe $c > 0$ tal que

$$c f(n) \leq T(n)$$

para todo n **suficientemente GRANDE.**



Exemplos

Exemplo 1

Se $T(n) \geq 0.001n^2$ para todo $n \geq 8$, então $T(n)$ é $\Omega(n^2)$.

Exemplos

Exemplo 1

Se $T(n) \geq 0.001n^2$ para todo $n \geq 8$, então $T(n)$ é $\Omega(n^2)$.

Prova: Aplique a definição com $c = 0.001$ e $n_0 = 8$.

Exemplo 2

O consumo de tempo do **CONTA-INVERSÕES** é $O(n^2)$ e também $\Omega(n^2)$.

Exemplo 2

O consumo de tempo do **CONTA-INVERSÕES** é $O(n^2)$ e também $\Omega(n^2)$.

CONTA-INVERSÕES (p, n)

```
1   $c \leftarrow 0$ 
2  para  $i \leftarrow 1$  até  $n - 1$  faça
3      para  $j \leftarrow i + 1$  até  $n$  faça
4          se  $p[i] > p[j]$ 
5              então  $c \leftarrow c + 1$ 
6  devolva  $c$ 
```

Exemplo 2

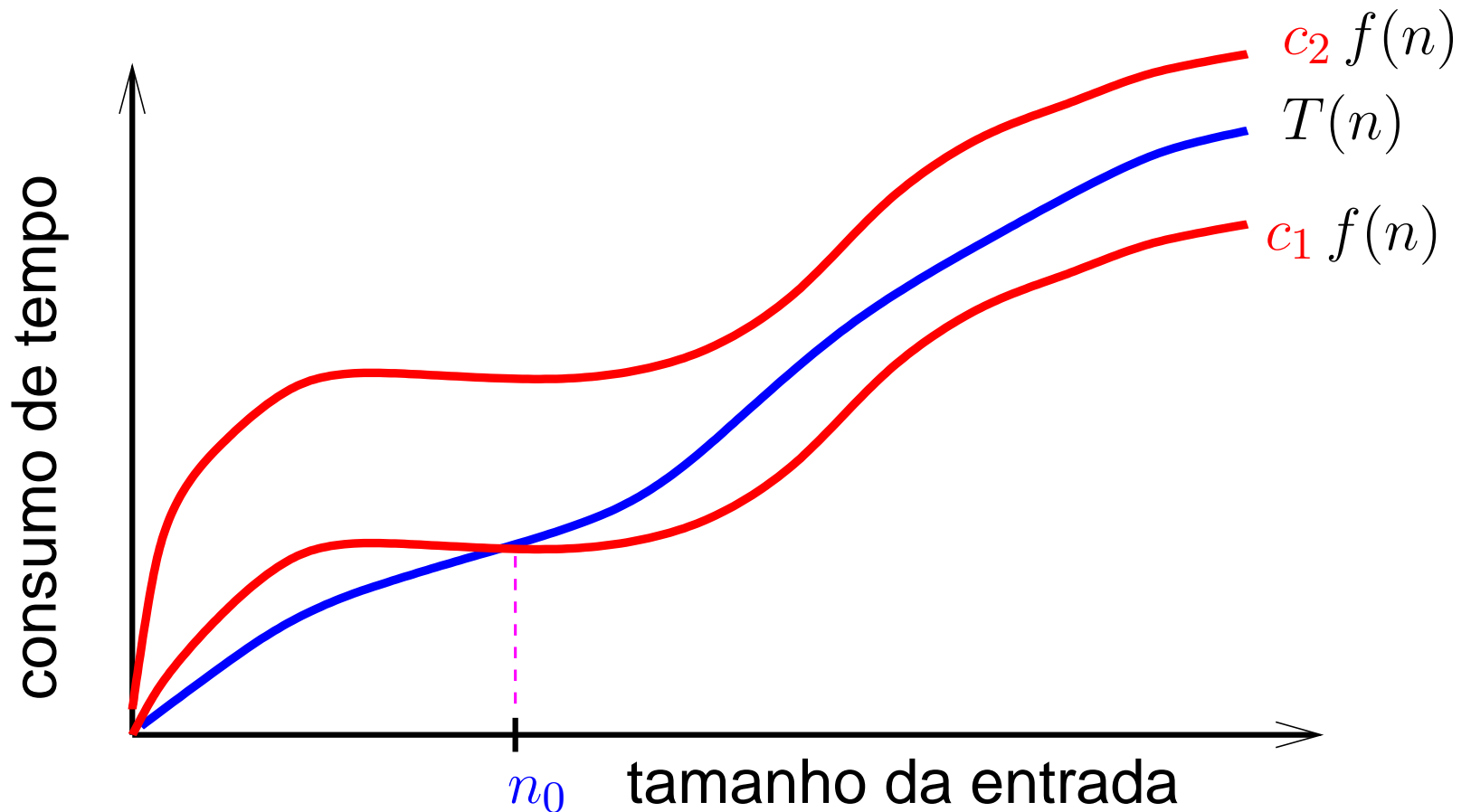
O consumo de tempo do **CONTA-INVERSÕES** é $O(n^2)$ e também $\Omega(n^2)$.

linha	todas as execuções da linha
1	= 1
2	= n
3	= $(n + 2)(n - 1)/2$
4	= $n(n - 1)/2$
5	≥ 0
6	= 1
total	$\geq n^2 + n = \Omega(n^2)$

Notação Theta

Sejam $T(n)$ e $f(n)$ funções dos inteiros no reais.
Dizemos que $T(n)$ é $\Theta(f(n))$ se

$T(n)$ é $O(f(n))$ e $T(n)$ é $\Omega(f(n))$.

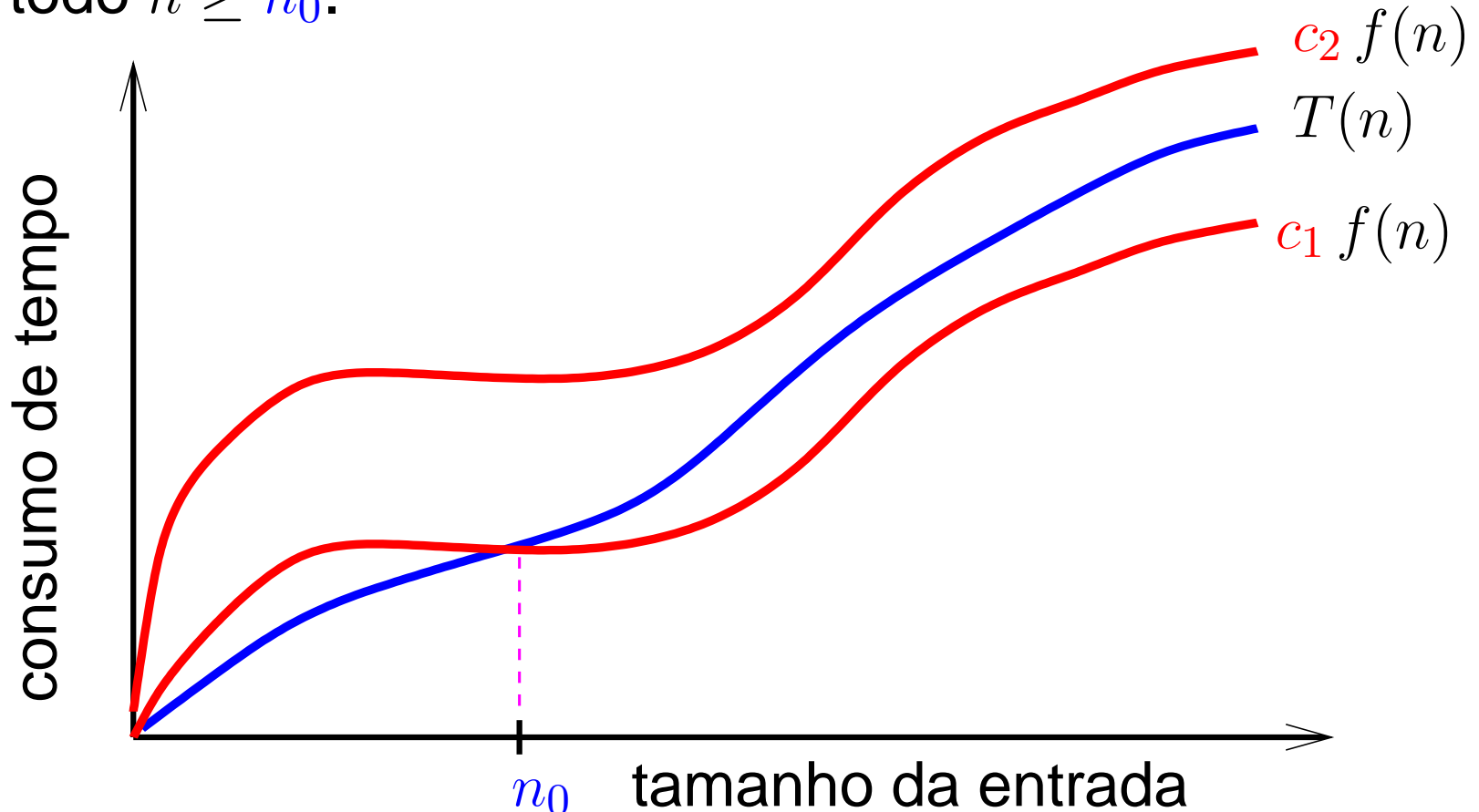


Notação Theta

Dizemos que $T(n)$ é $\Theta(f(n))$ se se existem constantes positivas c_1, c_2 e n_0 tais que

$$c_1 f(n) \leq T(n) \leq c_2 f(n)$$

para todo $n \geq n_0$.



Intuitivamente

Comparação **assintótica**, ou seja, para n **ENORME**.

comparação	comparação assintótica
$T(n) \leq f(n)$	$T(n)$ é $O(f(n))$
$T(n) \geq f(n)$	$T(n)$ é $\Omega(f(n))$
$T(n) = f(n)$	$T(n)$ é $\Theta(f(n))$

Tamanho máximo de problemas

Suponha que cada operação consome 1 microsegundo ($1\mu s$).

consumo de tempo (μs)	Tamanho máximo de problemas (n)		
	1 segundo	1 minuto	1 hora
$400n$	2500	150000	9000000
$20n \lceil \lg n \rceil$	4096	166666	7826087
$2n^2$	707	5477	42426
n^4	31	88	244
2^n	19	25	31

Michael T. Goodrich e Roberto Tamassia, *Projeto de Algoritmos*, Bookman.

Crescimento de algumas funções

n	$\lg n$	\sqrt{n}	$n \lg n$	n^2	n^3	2^n
2	1	1,4	2	4	8	4
4	2	2	8	16	64	16
8	3	2,8	24	64	512	256
16	4	4	64	256	4096	65536
32	5	5,7	160	1024	32768	4294967296
64	6	8	384	4096	262144	$1,8 \cdot 10^{19}$
128	7	11	896	16384	2097152	$3,4 \cdot 10^{38}$
256	8	16	1048	65536	16777216	$1,1 \cdot 10^{77}$
512	9	23	4608	262144	134217728	$1,3 \cdot 10^{154}$
1024	10	32	10240	1048576	$1,1 \cdot 10^9$	$1,7 \cdot 10^{308}$

Nomes de classes Θ

classe	nome
$\Theta(1)$	constante
$\Theta(\log n)$	logarítmica
$\Theta(n)$	linear
$\Theta(n \log n)$	$n \log n$
$\Theta(n^2)$	quadrática
$\Theta(n^3)$	cúbica
$\Theta(n^k)$ com $k \geq 1$	polinomial
$\Theta(2^n)$	exponencial
$\Theta(a^n)$ com $a > 1$	exponencial

Palavras de Cautela

Suponha que A e B são algoritmos para um mesmo problema. Suponha que o consumo de tempo de A é “essencialmente” $100n$ e que o consumo de tempo de B é “essencialmente” $n \log_{10} n$.

Palavras de Cautela

Suponha que A e B são algoritmos para um mesmo problema. Suponha que o consumo de tempo de A é “essencialmente” $100n$ e que o consumo de tempo de B é “essencialmente” $n \log_{10} n$.

$100n$ é $\Theta(n)$ e $n \log_{10} n$ é $\Theta(n \lg n)$.

Logo, A é **assintoticamente** mais eficiente que B .

Palavras de Cautela

Suponha que A e B são algoritmos para um mesmo problema. Suponha que o consumo de tempo de A é “essencialmente” $100n$ e que o consumo de tempo de B é “essencialmente” $n \log_{10} n$.

$100n$ é $\Theta(n)$ e $n \log_{10} n$ é $\Theta(n \lg n)$.

Logo, A é **assintoticamente** mais eficiente que B .

A é mais eficiente que B para $n \geq 10^{100}$.

10^{100} = um *googol*

\approx número de átomos no universo observável

= número **ENORME**

Palavras de Cautela

Conclusão:

Lembre das constantes e termos de baixa ordem que estão “**escondidos**” na notação assintótica.

Em geral um algoritmo que consome tempo $\Theta(n \lg n)$, e com fatores constantes razoáveis, é bem eficiente.

Um algoritmo que consome tempo $\Theta(n^2)$ pode, algumas vezes, ser satisfatório.

Um algoritmo que consome tempo $\Theta(2^n)$ é dificilmente aceitável.

Do ponto de vista de AA, **eficiente = polinomial.**

Exercício da aula passada

```
1  f1 (x, y)
2      se x = 1 ou y = 1
3          devolva 0
4      senão
5          devolva f1(x - 1, y) + f1(x, y - 1) + xy
```

```
1  f2 (x, y)
2      para i ← 1 até x faça
3          t[i, 1] ← 0
4      para j ← 2 até y faça
5          t[1, j] ← 0
6      para i ← 2 até x faça
7          para j ← 2 até y faça
8              t[i, j] ← t[i - 1, j] + t[i, j - 1] + ij
9      devolva t[x, y]
```

Exercício da aula passada

Para que valores de x e y você acha que dá para começar a sentir diferença no tempo consumido por estas funções?

Exercício da aula passada

Para que valores de x e y você acha que dá para começar a sentir diferença no tempo consumido por estas funções?

- Valores menores que 30? 8 respostas.
- Entre 30 e 100? 12 respostas.
- Maiores que 100? 4 respostas.

Exercício da aula passada

Para que valores de x e y você acha que dá para começar a sentir diferença no tempo consumido por estas funções?

- Valores menores que 30? 8 respostas.
- Entre 30 e 100? 12 respostas.
- Maiores que 100? 4 respostas.

Uma frase a se pensar...

f_1 funciona para x e y maiores que 100.

Exercício da aula passada

Matriz t inicializada com -1 em todas as posições.

```
1  f3 ( $x, y$ )
2      se  $t[x, y] \neq -1$ 
3          devolva  $t[x, y]$ 
4      se  $x = 1$  ou  $y = 1$ 
5           $r \leftarrow 0$ 
6      senão
7           $r \leftarrow f3(x - 1, y) + f3(x, y - 1) + xy$ 
8       $t[x, y] \leftarrow r$ 
9      devolva  $r$ 
```

MEMOIZAÇÃO

Exercício da aula passada

```
1  f4 (x, y)
4      para  $j \leftarrow 1$  até y faça
5           $t[j] \leftarrow 0$ 
6      para  $i \leftarrow 2$  até x faça
7          para  $j \leftarrow 2$  até y faça
8               $t[j] \leftarrow t[j] + t[j - 1] + ij$ 
9      devolva  $t[y]$ 
```

Mais econômica em relação à memória.

Número de inversões

Você sabe fazer um algoritmo mais rápido para o problema do número de inversões?

Número de inversões

Você sabe fazer um algoritmo mais rápido para o problema do número de inversões?

Note que o número de inversões pode ser $\Theta(n^2)$.

Portanto, para isso, não podemos contar de uma em uma as inversões, como faz o algoritmo que vimos hoje.

Temos que ser mais espertos...

Número de inversões

Você sabe fazer um algoritmo mais rápido para o problema do número de inversões?

Note que o número de inversões pode ser $\Theta(n^2)$.

Portanto, para isso, não podemos contar de uma em uma as inversões, como faz o algoritmo que vimos hoje.

Temos que ser mais espertos...

Idéia: vamos ordenar e contar ao mesmo tempo!

Número de inversões

Você sabe fazer um algoritmo mais rápido para o problema do número de inversões?

Note que o número de inversões pode ser $\Theta(n^2)$.

Portanto, para isso, não podemos contar de uma em uma as inversões, como faz o algoritmo que vimos hoje.

Temos que ser mais espertos...

Idéia: vamos ordenar e contar ao mesmo tempo!

Método: divisão e conquista.

Número de inversões

Você sabe fazer um algoritmo mais rápido para o problema do número de inversões?

Note que o número de inversões pode ser $\Theta(n^2)$.

Portanto, para isso, não podemos contar de uma em uma as inversões, como faz o algoritmo que vimos hoje.

Temos que ser mais espertos...

Idéia: vamos ordenar e contar ao mesmo tempo!

Método: divisão e conquista.

Resultado: um algoritmo $O(n \lg n)$ para o problema do número de inversões de uma permutação!

Número de inversões

Problema: Dada uma permutação $p[1 \dots n]$, determinar o número de inversões em p .

Queremos um algoritmo $O(n \lg n)$ para o problema.

O número de inversões pode ser $\Theta(n^2)$.

Portanto, não podemos contar de uma em uma as inversões, como faz o algoritmo anterior.

Número de inversões

Problema: Dada uma permutação $p[1 \dots n]$, determinar o número de inversões em p .

Queremos um algoritmo $O(n \lg n)$ para o problema.

O número de inversões pode ser $\Theta(n^2)$.

Portanto, não podemos contar de uma em uma as inversões, como faz o algoritmo anterior.

Idéia: Vamos **ordenar e contar** ao mesmo tempo!

A ordenação ajuda a contar várias inversões de uma só vez.

Número de inversões

Problema: Dada uma permutação $p[1 \dots n]$, determinar o número de inversões em p .

Queremos um algoritmo $O(n \lg n)$ para o problema.

O número de inversões pode ser $\Theta(n^2)$.

Portanto, não podemos contar de uma em uma as inversões, como faz o algoritmo anterior.

Idéia: Vamos **ordenar e contar** ao mesmo tempo!

A ordenação ajuda a contar várias inversões de uma só vez.

Que algoritmo de ordenação usaremos?

Número de inversões

Problema: Dada uma permutação $p[1 \dots n]$, determinar o número de inversões em p .

Queremos um algoritmo $O(n \lg n)$ para o problema.

O número de inversões pode ser $\Theta(n^2)$.

Portanto, não podemos contar de uma em uma as inversões, como faz o algoritmo anterior.

Idéia: Vamos **ordenar e contar** ao mesmo tempo!

A ordenação ajuda a contar várias inversões de uma só vez.

Que algoritmo de ordenação usaremos?

Duas opções: o **MERGESORT** e o **HEAPSORT**.
Qual deles parece mais adequado?

Número de inversões

Problema: Dada uma permutação $p[1 \dots n]$, determinar o número de inversões em p .

Queremos um algoritmo $O(n \lg n)$ para o problema.

O número de inversões pode ser $\Theta(n^2)$.

Portanto, não podemos contar de uma em uma as inversões, como faz o algoritmo anterior.

Idéia: Vamos **ordenar e contar** ao mesmo tempo!

A ordenação ajuda a contar várias inversões de uma só vez.

Que algoritmo de ordenação usaremos?

Duas opções: o **MERGESORT** e o **HEAPSORT**.
Qual deles parece mais adequado?

Resposta: o **MERGESORT**.