

Par de pontos mais próximos

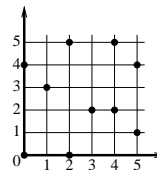
Problema: Dados n pontos no plano, determinar dois deles que estão a distância mínima.

Par de pontos mais próximos

Problema: Dados n pontos no plano, determinar dois deles que estão a distância mínima.

Entrada:

$(4, 5), (3, 1), (2, 3), (0, 2), (5, 4), (5, 2), (1, 5), (2, 4), (4, 0), (0, 0)$

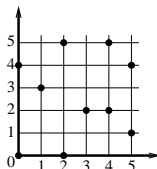


Par de pontos mais próximos

Problema: Dados n pontos no plano, determinar dois deles que estão a distância mínima.

Entrada:

$(4, 5), (3, 1), (2, 3), (0, 2), (5, 4), (5, 2), (1, 5), (2, 4), (4, 0), (0, 0)$



Saída:

$(2, 3)$ e $(2, 4)$, que estão a distância 1.

Par de pontos mais próximos

Problema: Dados n pontos no plano, determinar dois deles que estão a distância mínima.

Primeira solução: algoritmo quadrático, que testa todos os pares de pontos.

Par de pontos mais próximos

Problema: Dados n pontos no plano, determinar dois deles que estão a distância mínima.

Primeira solução: algoritmo quadrático, que testa todos os pares de pontos.

Vamos considerar o problema na reta.

Par mais próximo na reta

Problema: Dados n pontos numa reta, determinar dois deles que estão a distância mínima.

Primeira solução: ordene os pontos, e encontre os dois consecutivos mais próximos.

Tempo consumido: $O(n \lg n)$.

Par mais próximo na reta

Problema: Dados n pontos numa reta, determinar dois deles que estão a distância mínima.

Primeira solução: ordene os pontos, e encontre os dois consecutivos mais próximos.

Tempo consumido: $O(n \lg n)$.

Solução melhor: use divisão e conquista!

Divisão e conquista

Esse paradigma envolve os seguintes passos:

Divisão e conquista

Esse paradigma envolve os seguintes passos:

Divisão: dividir a instância do problema em instâncias menores do problema.

Divisão e conquista

Esse paradigma envolve os seguintes passos:

Divisão: dividir a instância do problema em instâncias menores do problema.

Conquista: resolver o problema nas instâncias menores recursivamente (ou diretamente, se elas forem pequenas o suficiente).

Divisão e conquista

Esse paradigma envolve os seguintes passos:

Divisão: dividir a instância do problema em instâncias menores do problema.

Conquista: resolver o problema nas instâncias menores recursivamente (ou diretamente, se elas forem pequenas o suficiente).

Combinação: combinar as soluções das instâncias menores para gerar uma solução da instância original.

Par mais próximo na reta

Entrada: vetor $x[1 \dots n]$

Pré-processamento:

ordene x de modo que $x[1] \leq \dots \leq x[n]$

Par mais próximo na reta

Entrada: vetor $x[1 \dots n]$

Pré-processamento:

ordene x de modo que $x[1] \leq \dots \leq x[n]$

PAR+PROX (x, n)

- 1 **se** $n = 1$ **então devolva** ∞
- 2 $m \leftarrow \lfloor n/2 \rfloor$
- 3 $x_e[1 \dots m] \leftarrow x[1 \dots m]$
- 4 $x_d[1 \dots n - m] \leftarrow x[m + 1 \dots n]$
- 5 $\delta_e \leftarrow \text{PAR+PROX}(x_e, m)$
- 6 $\delta_d \leftarrow \text{PAR+PROX}(x_d, n - m)$
- 7 $\delta \leftarrow \min\{\delta_e, \delta_d, x[m + 1] - x[m]\}$
- 8 **devolva** δ

Geometria Computacional – p.51*

Par mais próximo na reta

Entrada: vetor $x[1 \dots n]$

Pré-processamento:

ordene x de modo que $x[1] \leq \dots \leq x[n]$

PAR+PROX (x, n)

- 1 **se** $n = 1$ **então devolva** ∞
- 2 $m \leftarrow \lfloor n/2 \rfloor$
- 3 $x_e[1 \dots m] \leftarrow x[1 \dots m]$
- 4 $x_d[1 \dots n - m] \leftarrow x[m + 1 \dots n]$
- 5 $\delta_e \leftarrow \text{PAR+PROX}(x_e, m)$
- 6 $\delta_d \leftarrow \text{PAR+PROX}(x_d, n - m)$
- 7 $\delta \leftarrow \min\{\delta_e, \delta_d, x[m + 1] - x[m]\}$
- 8 **devolva** δ

Tempo consumido: $O(n \lg n)$ pelo pré-processamento e $O(n)$ pelo **PAR+PROX**.

Geometria Computacional – p.51*

Par mais próximo no plano

Como generalizar essa idéia para o plano?

Geometria Computacional – p.61*

Par mais próximo no plano

Como generalizar essa idéia para o plano?

Discussão...

Geometria Computacional – p.61*

Par-Mais-Próximo

PAR+PROX (x, y, n)

- 1 **para** $i \leftarrow 1$ **até** n **faça**
- 2 $p_x[i] \leftarrow i$
- 3 $p_y[i] \leftarrow i$
- 4 **MERGE-SORT**(p_x, n, x) ▷ ordenação indireta
- 5 **MERGE-SORT**(p_y, n, y) ▷ ordenação indireta
- 6 **devolva** **PAR+PROX-REC**(x, y, p_x, p_y, n)

Geometria Computacional – p.71*

Par-Mais-Próximo

PAR+PROX (x, y, n)

- 1 **para** $i \leftarrow 1$ **até** n **faça**
- 2 $p_x[i] \leftarrow i$
- 3 $p_y[i] \leftarrow i$
- 4 **MERGE-SORT**(p_x, n, x) ▷ ordenação indireta
- 5 **MERGE-SORT**(p_y, n, y) ▷ ordenação indireta
- 6 **devolva** **PAR+PROX-REC**(x, y, p_x, p_y, n)

PAR+PROX-REC (x, y, p_x, p_y, n)

- 1 **se** $n \leq 3$
- 2 **então** ▷ resolva o problema diretamente
- 3 **senão** ($p_x^e, p_y^e, n^e, p_x^d, p_y^d, n^d$) $\leftarrow \text{DIVIDE}(x, y, p_x, p_y, n)$
- 4 (i^e, j^e) $\leftarrow \text{PAR+PROX-REC}(x, y, p_x^e, p_y^e, n^e)$
- 5 (i^d, j^d) $\leftarrow \text{PAR+PROX-REC}(x, y, p_x^d, p_y^d, n^d)$
- 6 **devolva** **COMBINA** ($x, y, i^e, j^e, i^d, j^d, p_x, p_y, n$)

Geometria Computacional – p.71*

Par-Mais-Próximo

```

DIVIDE ( $x, y, p_x, p_y, n$ )
1   $n^e \leftarrow \lfloor n/2 \rfloor$ 
2   $n^d \leftarrow n - n^e$ 
3   $p_x^e[1..n^e] \leftarrow p_x[1..n^e]$ 
4   $p_x^d[1..n^d] \leftarrow p_x[n^e + 1..n]$ 
5   $x_c \leftarrow x[p_x[n^e]]$ 
6   $i \leftarrow 0$ 
7   $j \leftarrow 0$ 
8  para  $k \leftarrow 1$  até  $n$  faça
9      se  $x[p_y[k]] \leq x_c$ 
10         então  $i \leftarrow i + 1$ 
11              $p_y^e[i] \leftarrow p_y[k]$ 
12         senão  $j \leftarrow j + 1$ 
13              $p_y^d[j] \leftarrow p_y[k]$ 
14 devolva ( $p_x^e, p_y^e, n^e, p_x^d, p_y^d, n^d$ )
    
```

Geometria Computacional – p.81*

Par-Mais-Próximo

```

COMBINA ( $x, y, i^e, j^e, i^d, j^d, p_x, p_y, n$ )
1   $\delta \leftarrow \min\{\text{DIST}(x, y, i^e, j^e), \text{DIST}(x, y, i^d, j^d)\}$ 
2   $x_c \leftarrow x[p_x[\lfloor n/2 \rfloor]]$ 
3   $m \leftarrow \delta$        $t \leftarrow 0$ 
4  para  $k \leftarrow 1$  até  $n$  faça
5      se  $|x[p_y[k]] - x_c| \leq \delta$ 
6         então  $t \leftarrow t + 1$        $f_y[t] \leftarrow p_y[k]$ 
7  para  $i \leftarrow 1$  até  $t - 1$  faça
8      para  $j \leftarrow i + 1$  até  $\min\{i + 7, t\}$  faça
9           $d \leftarrow \text{DIST}(x, y, f_y[i], f_y[j])$ 
10         se  $d < m$ 
11            então  $m \leftarrow d$ 
12                 $p_1 \leftarrow f_y[i]$        $p_2 \leftarrow f_y[j]$ 
13 se  $m = \delta$ 
14     então devolva
argmin{ $\text{DIST}(x, y, i^e, j^e), \text{DIST}(x, y, i^d, j^d)$ }
15 senão devolva ( $p_1, p_2$ )
    
```

Geometria Computacional – p.81*

Consumo de tempo

Quanto tempo consome o **DIVIDE** em função de n ?

linha	consumo de todas as execuções da linha
1-2	$O(1)$
3-4	$O(n)$
5-7	$O(1)$
8-9	$O(n)$
10-13	$O(n)$
14	$O(1)$
total	$O(3n + 3) = O(n)$

Geometria Computacional – p.101*

Consumo de tempo

Quanto tempo consome o **COMBINA** em função de n ?

linha	consumo de todas as execuções da linha
1-3	$O(1)$
4-6	$O(n)$
7	$O(n)$
8-12	$O(n)$ $\triangleright 7 O(n) = O(n)$
13-15	$O(1)$
total	$O(3n + 2) = O(n)$

Geometria Computacional – p.111*

Consumo de tempo

Para determinar o consumo de tempo do algoritmo **PAR+PROX-REC**, que é recursivo, precisamos derivar uma recorrência que descreva o seu consumo de tempo.

Seja $T(n)$ o tempo consumido pelo **PAR+PROX-REC**.

Geometria Computacional – p.121*

Consumo de tempo

Para determinar o consumo de tempo do algoritmo **PAR+PROX-REC**, que é recursivo, precisamos derivar uma recorrência que descreva o seu consumo de tempo.

Seja $T(n)$ o tempo consumido pelo **PAR+PROX-REC**.

Vale a seguinte recorrência para $T(n)$:

$$T(n) = T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + O(n)$$

Geometria Computacional – p.121*

Consumo de tempo

Para determinar o consumo de tempo do algoritmo **PAR+PROX-REC**, que é recursivo, precisamos derivar uma recorrência que descreva o seu consumo de tempo.

Seja $T(n)$ o tempo consumido pelo **PAR+PROX-REC**.

Vale a seguinte recorrência para $T(n)$:

$$T(n) = T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + O(n)$$

Essa é a mesma recorrência que a do MERGE-SORT, e portanto temos que $T(n) = O(n \lg n)$.

Consumo de tempo

Para determinar o consumo de tempo do algoritmo **PAR+PROX-REC**, que é recursivo, precisamos derivar uma recorrência que descreva o seu consumo de tempo.

Seja $T(n)$ o tempo consumido pelo **PAR+PROX-REC**.

Vale a seguinte recorrência para $T(n)$:

$$T(n) = T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + O(n)$$

Essa é a mesma recorrência que a do MERGE-SORT, e portanto temos que $T(n) = O(n \lg n)$.

Disso é fácil concluir que o consumo de tempo do **PAR+PROX** também é $O(n \lg n)$.

Versão um pouco diferente

O algoritmo **COMBINA** pode ser escrito de maneira um pouco diferente.

Na versão apresentada a seguir, o ajustamos para devolver apenas a distância mínima, e não um par de pontos a distância mínima.

Naturalmente o algoritmo **PAR+PROX-REC** tem que ser ajustado de acordo, mas omitimos isso aqui.

Versão alternativa do Combina

```
COMBINA( $x, y, \delta^e, \delta^d, p_x, p_y, n$ )
1   $\delta \leftarrow \min\{\delta^e, \delta^d\}$ 
2   $x_c \leftarrow x[p_x[\lfloor n/2 \rfloor]]$ 
3   $m \leftarrow \delta$        $t \leftarrow 0$ 
4  para  $k \leftarrow 1$  até  $n$  faça
5      se  $|x[p_y[k]] - x_c| \leq \delta$ 
6          então  $t \leftarrow t + 1$        $f_y[t] \leftarrow p_y[k]$ 
7  para  $i \leftarrow 1$  até  $t - 1$  faça
8       $j \leftarrow i + 1$ 
9      enquanto  $j \leq t$  e  $y[f_y[j]] - y[f_y[i]] < \delta$  faça
10         se  $\text{DIST}(x, y, f_y[i], f_y[j]) < m$ 
11             então  $m \leftarrow d$ 
12          $j \leftarrow j + 1$ 
13  devolva  $m$ 
```