

# Análise de Algoritmos

## Slides de Paulo Feofiloff

[com erros do coelho e agora também da cris]

```
1  f1(x, y)
2  se x = 1 ou y = 1
3      devolva 0
4  senão
5      devolva f1(x - 1, y) + f1(x, y - 1) + xy
```

```
1  f2(x, y)
2  para i ← 1 até x faça
3      t[i, 1] ← 0
4  para j ← 2 até y faça
5      t[1, j] ← 0
6  para i ← 2 até x faça
7      para j ← 2 até y faça
8          t[i, j] ← t[i - 1, j] + t[i, j - 1] + ij
9  devolva t[x, y]
```

Algoritmos - p.1/11

Algoritmos

## Exercício da aula passada

Qual é mais rápida?

- 4 responderam que  $f1$  é mais rápida.
- 1 não respondeu qual é mais rápida.
- 4 responderam que  $f2$  é mais rápida mas não justificaram.
- 10 responderam que  $f2$  é mais rápida e deram uma boa justificativa.
- 2 responderam que  $f2$  é mais rápida mas deram uma justificativa errada.

Algoritmos - p.3/11

Algoritmos

## Exercício da aula passada

Qual consome mais memória?

- 11 responderam que  $f1$  consome mais memória.
- 3 deram respostas inconclusivas ou não responderam.
- 7 responderam que  $f2$  consome mais memória mas não justificaram ou não deram uma justificativa conclusiva.

## Frases que apareceram...

- $f2$  é a melhor pela eliminação da recursividade.
- o consumo de memória é maior em  $f1$  devido à recursão.
- $f1$  consome mais memória por causa da pilha de recursão.

Algoritmos - p.5/11

Algoritmos

## Frases que apareceram...

- $f2$  é a melhor pela eliminação da recursividade.
- o consumo de memória é maior em  $f1$  devido à recursão.
- $f1$  consome mais memória por causa da pilha de recursão.

Uma frase a se pensar...

- $f1$  funciona para  $x$  e  $y$  maiores que 100.

Matriz  $t$  inicializada com  $-1$  em todas as posições.

```

1  f3(x, y)
2  se t[x, y] ≠ -1
3    devolva t[x, y]
4  se x = 1 ou y = 1
5    r ← 0
6  senão
7    r ← f3(x - 1, y) + f3(x, y - 1) + xy
8  t[x, y] ← r
9  devolva r

```

## MEMOIZAÇÃO

```

1  f4(x, y)
2  para j ← 1 até y faça
3    t[j] ← 0
4  para i ← 2 até x faça
5    para j ← 2 até y faça
6      t[j] ← t[j] + t[j - 1] + ij
7  devolva t[y]

```

Mais econômica em relação à memória.

## Ordenação

$A[1..n]$  é **crescente** se  $A[1] \leq \dots \leq A[n]$ .

**Problema:** Rearranjar um vetor  $A[1..n]$  de modo que ele fique crescente.

Entra:

1											$n$
33	55	33	44	33	22	11	99	22	55	77	

## Ordenação

$A[1..n]$  é **crescente** se  $A[1] \leq \dots \leq A[n]$ .

**Problema:** Rearranjar um vetor  $A[1..n]$  de modo que ele fique crescente.

Entra:

1											$n$
33	55	33	44	33	22	11	99	22	55	77	

Sai:

1											$n$
11	22	22	33	33	33	44	55	55	77	99	

## Ordenação por inserção

Algoritmo rearranja  $A[1..n]$  em ordem crescente.

**ORDENA-POR-INSERÇÃO** ( $A, n$ )

```

1  para j ← 2 até n faça
2    chave ← A[j]
3
4    i ← j - 1
5    enquanto i ≥ 1 e A[i] > chave faça
6      A[i + 1] ← A[i] ▷ desloca
7      i ← i - 1
8
9    A[i + 1] ← chave ▷ insere

```

## Análise

Se a execução da linha  $i$  consome  $t_i$  unidades de tempo, para  $i = 1, \dots, 7$ , qual o consumo total?

**ORDENA-POR-INSERÇÃO** ( $A, n$ )

```

1  para j ← 2 até n faça
2    chave ← A[j]
3
4    i ← j - 1
5    enquanto i ≥ 1 e A[i] > chave faça
6      A[i + 1] ← A[i] ▷ desloca
7      i ← i - 1
8
9    A[i + 1] ← chave ▷ insere

```

linha	todas as execuções da linha	
1	=	$n$
2	=	$n - 1$
3	=	$n - 1$
4	≤	$2 + 3 + \dots + n = (n - 1)(n + 2)/2$
5	≤	$1 + 2 + \dots + (n - 1) = n(n - 1)/2$
6	≤	$1 + 2 + \dots + (n - 1) = n(n - 1)/2$
7	=	$n - 1$

**total** ≤  $(3/2)n^2 + (7/2)n - 4$

linha	todas as execuções da linha	
1	=	$n$ × $t_1$
2	=	$n - 1$ × $t_2$
3	=	$n - 1$ × $t_3$
4	≤	$2 + 3 + \dots + n = (n - 1)(n + 2)/2$ × $t_4$
5	≤	$1 + 2 + \dots + (n - 1) = n(n - 1)/2$ × $t_5$
6	≤	$1 + 2 + \dots + (n - 1) = n(n - 1)/2$ × $t_6$
7	=	$n - 1$ × $t_7$

**total** ≤ ?

### Para $t_i$ arbitrário

linha	todas as execuções da linha	
1	=	$n$ × $t_1$
2	=	$n - 1$ × $t_2$
3	=	$n - 1$ × $t_3$
4	≤	$2 + 3 + \dots + n = (n - 1)(n + 2)/2$ × $t_4$
5	≤	$1 + 2 + \dots + (n - 1) = n(n - 1)/2$ × $t_5$
6	≤	$1 + 2 + \dots + (n - 1) = n(n - 1)/2$ × $t_6$
7	=	$n - 1$ × $t_7$

**total** ≤  $((t_4 + t_5 + t_6)/2) \times n^2$   
 +  $(t_1 + t_2 + t_3 + t_4/2 - t_5/2 - t_6/2 + t_7) \times n$   
 -  $(t_2 + t_3 + t_4 + t_7)$

### Para $t_i$ arbitrário

linha	todas as execuções da linha	
1	=	$n$ × $t_1$
2	=	$n - 1$ × $t_2$
3	=	$n - 1$ × $t_3$
4	≤	$2 + 3 + \dots + n = (n - 1)(n + 2)/2$ × $t_4$
5	≤	$1 + 2 + \dots + (n - 1) = n(n - 1)/2$ × $t_5$
6	≤	$1 + 2 + \dots + (n - 1) = n(n - 1)/2$ × $t_6$
7	=	$n - 1$ × $t_7$

**total** ≤  $c_2 \times n^2 + c_1 \times n + c_0$

$c_2, c_1, c_0$  são constantes que dependem da máquina.

$n^2$  é para sempre! Está nas entranhas do algoritmo!

### $n^2 + 3n - 3$ versus $n^2$

$n$	$n^2 + 3n - 3$	$n^2$
1	1	1
2	7	4

### $n^2 + 3n - 3$ versus $n^2$

$n$	$n^2 + 3n - 3$	$n^2$
1	1	1
2	7	4
3	15	9
10	127	100

$n$	$n^2 + 3n - 3$	$n^2$
1	1	1
2	7	4
3	15	9
10	127	100
100	10297	10000
1000	1002997	1000000

$n$	$n^2 + 3n - 3$	$n^2$
1	1	1
2	7	4
3	15	9
10	127	100
100	10297	10000
1000	1002997	1000000
10000	100029997	100000000
100000	10000299997	10000000000

$n^2$  domina os outros termos