

Melhores momentos

AULA PASSADA

Reduções polinomiais

Teorema. $SAT \leq_P CSAT$.

Teorema. $3SAT \leq_P CLIQUE$.

Reduções polinomiais

Teorema. $3\text{SAT} \leq_P \text{COB-VERT}$.

Teorema. $\text{CAMHAM2} \leq_P \text{CSAT}$.

AULA 11

NP-completude

MS 7.4

NP-completude

Um linguagem B é NP-completa se satisfaz:

1. B está em NP; e
2. para cada linguagem A em NP, $A \leq_P B$.

Teorema. Se B é NP-completa e B está em P, então $P = NP$.

Prova: Segue direto da definição de NP-completude e redução polinomial. ■

Teorema. Se B é NP-completa e $B \leq_P C$ para alguma linguagem C em NP, então C é NP-completa.

Prova: Sabemos que $C \in \text{NP}$ (condição 1 da definição). Seja A uma linguagem em NP. Então $A \leq_P B$ pois B é NP-completa.

Como $B \leq_P C$, então $A \leq_P C$:

$$w \in A \Leftrightarrow f(w) \in B \Leftrightarrow g(f(w)) \in C$$

sendo f a redução polinomial de A para B e g a redução polinomial de B para C .

Segue que C é NP-completa. ■

Teorema de Cook-Levin

Teorema de S. Cook e L.A. Levin. SAT é NP-completa.

Corolário. $SAT \in P \Leftrightarrow P = NP$.

Consequências

Teorema. CSAT é NP-completa.

Prova: Obviamente CSAT está em NP e como já vimos $SAT \leq_P CSAT$. Logo, CSAT é NP-completa. ■

Teorema. 3SAT é NP-completa.

Prova: Obviamente 3SAT está em NP e como já vimos $CSAT \leq_P 3SAT$. Logo, 3SAT é NP-completa. ■

Consequências

Teorema. CLIQUE é NP-completa.

Prova: Obviamente CLIQUE está em NP e como já vimos $3SAT \leq_P CLIQUE$. Logo, CLIQUE é NP-completa. ■

Teorema. COB-VERT é NP-completa.

Prova: Obviamente COB-VERT está em NP e como já vimos $3SAT \leq_P COB-VERT$. Logo, COB-VERT é NP-completa.

Teorema de Cook-Levin

MS 7.4

Teorema de Cook-Levin

Teorema de S. Cook e L.A. Levin. SAT é NP-completa.

Prova: Primeiro, note que $SAT \in NP$.

Basta uma **MT** não-determinística chutar uma atribuição de valores e verificar se a mesma torna a fórmula satisfável.

Seja L uma linguagem qualquer em **NP**.

Mostraremos que $L \leq_P SAT$.

$L \leq_P \text{SAT}$

Seja N uma **MT** não determinística que decide L .

Suponha que para toda cadeia de entrada w de comprimento n , N realiza não mais do $t(n)$ passos, onde $t(n) = O(n^k)$ para alguma constante k .

Vamos mostrar que, dada uma cadeia w podemos construir em tempo polinomial uma fórmula $\phi = f(w)$ tal que

$$w \in L \Leftrightarrow \phi \in \text{SAT} .$$

A fórmula ϕ codificará a computação de N com entrada w .

Tableau para N com entrada w

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|---|------------|------------|------------|------------|-----|------------|-----|------|------------|-----|-----|----------|
| 1 | # | q_0 | w_1 | w_2 | w_3 | ... | w_n | □ | □ | □ | □ | □ | # |
| 2 | # | w'_1 | q_1 | w_2 | w_3 | ... | w_n | □ | □ | □ | □ | □ | # |
| 3 | # | w'_1 | w_2 | q_1 | w_3 | ... | w_n | □ | □ | □ | □ | □ | # |
| 3 | # | w'_1 | w_2 | w_3 | q_2 | ... | w_n | □ | □ | □ | □ | □ | # |
| 4 | # | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ... | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | □ | □ | # |
| 5 | # | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ... | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | □ | □ | # |
| ⋮ | # | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ... | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | # |
| k | # | γ_1 | γ_2 | γ_3 | γ_k | ... | γ_n | ... | q' | γ_j | ... | ... | # |
| ⋮ | # | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ... | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | # |
| $t(n)+1$ | # | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ... | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | # |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | $t(n)+3$ |

Variáveis de ϕ

Seja $C = Q \cup \Gamma \cup \{\#\}$.

$|C|$ só depende de N , não depende de w e portanto é um número fixo.

ϕ tem $(t(n) + 1)(t(n) + 3)|C| = O(t^2(n)) = O(n^{2k})$ variáveis $x_{i,j,s}$ com

$$1 \leq i \leq t(n) + 1$$

$$1 \leq j \leq t(n) + 3$$

$$s \in C$$

Interpretação: $x_{i,j,s} = \text{VERDADE} \Leftrightarrow s$ está na posição i, j do tableau

Componentes de ϕ

A fórmula ϕ será composta de 4 subfórmulas.

$$\phi = \phi_{\text{célula}} \wedge \phi_{\text{início}} \wedge \phi_{\text{move}} \wedge \phi_{\text{aceita}}$$

$\phi_{\text{célula}}$ = “para cada $i, j, x_{i,j,s}$ é verdadeiro para exatamente um s ”

$\phi_{\text{início}}$ = “a primeira linha do tableau representa a configuração inicial”

ϕ_{move} = “cada configuração representada no tableau segue de forma válida da anterior”

ϕ_{aceita} = “o estado q_{aceita} aparece em alguma configuração do tableau”

Descrição de $\phi_{\text{célula}}$

“pelo menos um s está na posição i, j :

$$\bigvee_{s \in C} x_{i,j,s}$$

“no máximo um s está na posição i, j :

$$\bigwedge_{s,t \in C, s \neq t} (\bar{x}_{i,j,s} \vee \bar{x}_{i,j,t})$$

$$\phi_{\text{célula}}(i, j) = \left(\bigvee_{s \in C} x_{i,j,s} \right) \wedge \left(\bigwedge_{s,t \in C, s \neq t} (\bar{x}_{i,j,s} \vee \bar{x}_{i,j,t}) \right)$$

$\phi_{\text{célula}}(i, j)$ tem $|C| + |C|^2$ literais = $O(1)$ literais

Descrição de $\phi_{\text{célula}}$

$$\phi_{\text{célula}} = \bigwedge_{i,j} \phi_{\text{célula}}(i, j)$$

onde

$$1 \leq i \leq t(n) + 1$$

$$1 \leq j \leq t(n) + 3$$

O número de literais de $\phi_{\text{célula}}$ é

$$(t(n) + 1)(t(n) + 3) \times O(1) = O(t^2(n)) = O(n^{2k})$$

$\phi_{\text{célula}}$ pode ser gerada em tempo polinomial

Descrição de $\phi_{\text{início}}$

$\phi_{\text{início}}$ depende de w

$$\begin{aligned}\phi_{\text{início}} = & x_{1,1,\#} \wedge \\ & \wedge x_{1,2,q_0} \wedge x_{1,3,w_1} \wedge x_{1,4,w_2} \cdots \wedge x_{1,n+2,w_n} \wedge \\ & \wedge x_{1,n+3,\sqcup} \wedge \cdots \wedge x_{1,n^k+2,\sqcup} \wedge \\ & \wedge x_{1,n^k+2,\#}\end{aligned}$$

$\phi_{\text{início}}$ tem $O(n^k)$ literais

$\phi_{\text{início}}$ pode ser gerada em tempo polinomial

Descrição de ϕ_{aceita}

$$\phi_{\text{aceita}} = \bigvee x_{i,j,q_{\text{aceita}}}$$

onde

$$1 < i < t(n) + 1$$

$$1 < j < t(n) + 3$$

ϕ_{aceita} tem $O(t(n)^2) = O(n^{2n})$ literais

ϕ_{aceita} pode ser gerada em tempo polinomial

Descrição de ϕ_{move}

Suponha que

$$\delta(q_1, a) = \{(q_1, b, R)\}$$

$$\delta(q_1, b) = \{(q_2, c, L), (q_2, a, R)\}$$

Exemplo: janelas legais

| | | |
|-------|-------|-----|
| a | q_1 | b |
| q_2 | a | c |

| | | |
|-----|-------|-------|
| a | q_1 | b |
| a | a | q_1 |

| | | |
|-----|-----|-------|
| a | a | q_1 |
| a | a | b |

| | | |
|------|-----|-----|
| $\#$ | b | a |
| $\#$ | b | a |

| | | |
|-----|-----|-------|
| a | b | a |
| a | b | q_2 |

| | | |
|-----|-----|-----|
| b | b | b |
| c | b | b |

Descrição de ϕ_{move}

Suponha que

$$\delta(q_1, a) = \{(q_1, b, R)\}$$

$$\delta(q_1, b) = \{(q_2, c, L), (q_2, a, R)\}$$

Exemplo: janelas ilegais

| | | |
|-----|-----|-----|
| a | b | a |
| a | a | a |

| | | |
|-------|-------|-----|
| a | q_1 | b |
| q_1 | a | a |

| | | |
|-------|-------|-------|
| b | q_1 | b |
| q_2 | b | q_2 |

Descrição de ϕ_{move}

Exemplo: mais janelas legais

| | | |
|-----|-------|-----|
| a | q_a | b |
| a | q_a | b |

| | | |
|-------|-----|-----|
| q_a | a | b |
| q_a | a | b |

| | | |
|-----|-----|-------|
| a | b | q_a |
| a | b | q_a |

Fato. Se todas as janelas do tableau são legais, então cada configuração leva à configuração seguinte

Descrição de ϕ_{move}

$$\phi_{\text{move}} = \bigwedge (\text{janela } (i, j) \text{ é legal})$$

onde

$$1 \leq i \leq t(n)$$

$$2 \leq j \leq t(n) + 2$$

$$(\text{janela } (i, j) \text{ é legal}) = \bigvee \left(x_{i,j-1,a_1} \wedge x_{i,j,a_2} \wedge x_{i,j+1,a_3} \wedge \right. \\ \left. x_{i+1,j-1,a_4} \wedge x_{i+1,j,a_5} \wedge x_{i+1,j+1,a_6} \right)$$

onde $a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6$ variam sobre toda janela legal

| | | |
|-------|-------|-------|
| a_1 | a_2 | a_3 |
| a_4 | a_5 | a_6 |

Descrição de ϕ_{move}

Número de literais de ϕ_{move} é $O(t^2(n)) = O(n^{2k})$

ϕ_{move} pode ser gerada em tempo polinomial

