

# AULA 13

# Programação dinâmica

CLRS 15.1–15.3

= “recursão-com-tabela”

= transformação inteligente de recursão em iteração

# Programação dinâmica

*"Dynamic programming is a fancy name for divide-and-conquer with a table. Instead of solving subproblems recursively, solve them sequentially and store their solutions in a table. The trick is to solve them in the right order so that whenever the solution to a subproblem is needed, it is already available in the table. Dynamic programming is particularly useful on problems for which divide-and-conquer appears to yield an exponential number of subproblems, but there are really only a small number of subproblems repeated exponentially often. In this case, it makes sense to compute each solution the first time and store it away in a table for later use, instead of recomputing it recursively every time it is needed."*

**I. Parberry, *Problems on Algorithms*, Prentice Hall, 1995.**

# Números de Fibonacci

$$F_0 = 0 \quad F_1 = 1 \quad F_n = F_{n-1} + F_{n-2}$$

$n$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$F_n$	0	1	1	2	3	5	8	13	21	34

# Números de Fibonacci

$$F_0 = 0 \quad F_1 = 1 \quad F_n = F_{n-1} + F_{n-2}$$

$n$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$F_n$	0	1	1	2	3	5	8	13	21	34

Algoritmo recursivo para  $F_n$ :

**FIBO-REC** ( $n$ )

1    **se**  $n \leq 1$

2        **então devolva**  $n$

3        **senão**  $a \leftarrow$  **FIBO-REC** ( $n - 1$ )

4             $b \leftarrow$  **FIBO-REC** ( $n - 2$ )

5            **devolva**  $a + b$

# Consumo de tempo

**FIBO-REC** ( $n$ )

1    **se**  $n \leq 1$

2            **então devolva**  $n$

3            **senão**  $a \leftarrow$  **FIBO-REC** ( $n - 1$ )

4                     $b \leftarrow$  **FIBO-REC** ( $n - 2$ )

5                    **devolva**  $a + b$

$n$	16	32	40	41	42	43	44	45	47
tempo	0.002	0.06	2.91	4.71	7.62	12.37	19.94	32.37	84.50

tempo em segundos.

$$F_{47} = 2971215073$$

# Consumo de tempo

$T(n) :=$  número de somas feitas por FIBO-REC ( $n$ )

linha	número de somas
1-2	$= 0$
3	$= T(n - 1)$
4	$= T(n - 2)$
5	$= 1$

$$T(n) = T(n - 1) + T(n - 2) + 1$$

# Recorrência

$$T(0) = 0$$

$$T(1) = 0$$

$$T(n) = T(\textcolor{red}{n} - 1) + T(\textcolor{red}{n} - 2) + 1 \quad \text{para } \textcolor{blue}{n} = 2, 3, \dots$$

A que classe  $\Omega$  pertence  $T(n)$ ?

A que classe  $O$  pertence  $T(n)$ ?



# Recorrência

$$T(0) = 0$$

$$T(1) = 0$$

$$T(n) = T(n-1) + T(n-2) + 1 \text{ para } n = 2, 3, \dots$$

A que classe  $\Omega$  pertence  $T(n)$ ?

A que classe  $O$  pertence  $T(n)$ ?

**Solução:**  $T(n) > (3/2)^n$  para  $n \geq 6$ .

$n$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$T_n$	0	0	1	2	4	7	12	20	33	54
$(3/2)^n$	1	1.5	2.25	3.38	5.06	7.59	11.39	17.09	25.63	38.44

# Recorrência

**Prova:**  $T(6) = 12 > 11.40 > (3/2)^6$  e  $T(7) = 20 > 18 > (3/2)^7$ .

Se  $n \geq 8$ , então

$$T(n) = T(n-1) + T(n-2) + 1$$

$$\stackrel{\text{hi}}{>} (3/2)^{n-1} + (3/2)^{n-2} + 1$$

$$= (3/2 + 1) (3/2)^{n-2} + 1$$

$$> (5/2) (3/2)^{n-2}$$

$$> (9/4) (3/2)^{n-2}$$

$$= (3/2)^2 (3/2)^{n-2}$$

$$= (3/2)^n .$$

Logo,  $T(n)$  é  $\Omega((3/2)^n)$ .

Verifique que  $T(n)$  é  $O(2^n)$ .

# Exercícios

Prove que

$$T(n) = \frac{\phi^{n+1} - \hat{\phi}^{n+1}}{\sqrt{5}} - 1 \quad \text{para } n = 0, 1, 2, \dots$$

onde

$$\phi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \approx 1,61803 \quad \text{e} \quad \hat{\phi} = \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \approx -0,61803.$$

Prove que  $1 + \phi = \phi^2$ .

Prove que  $1 + \hat{\phi} = \hat{\phi}^2$ .

# Mais exercícios

[CLRS 3.2-6] Prove que

$$F_n = \frac{1}{\sqrt{5}}(\phi^n - \hat{\phi}^n) \quad \text{para } n = 0, 1, 2, \dots$$

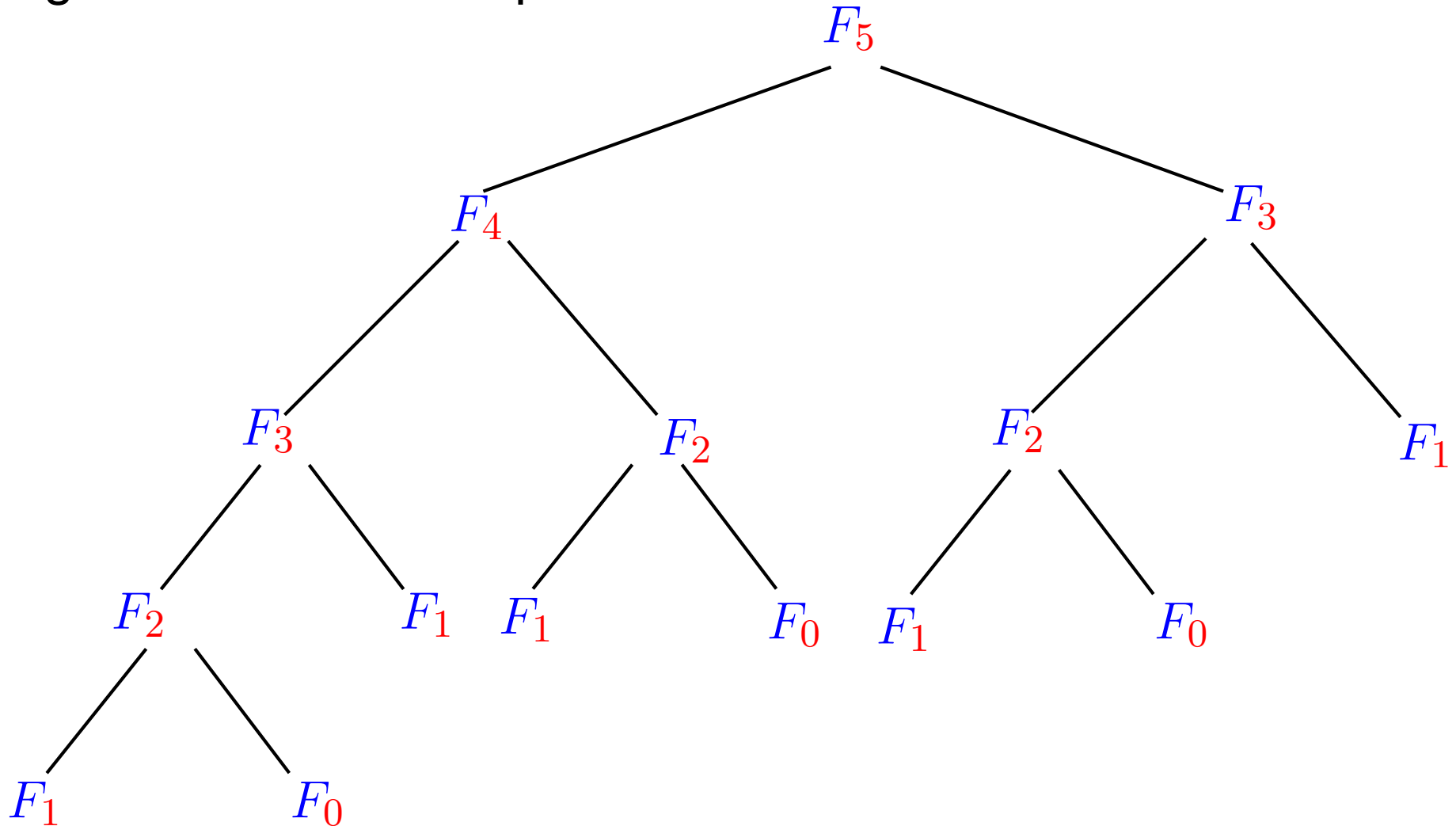
[CLRS 3.2-7] Prove que  $F_{i+2} \geq \phi^i$  para  $i = 2, 3, \dots$

Veja o exercício [CLRS 4.5].

# Consumo de tempo

Consumo de tempo é **exponencial**.

Algoritmo resolve subproblemas muitas vezes.



# Resolve subproblemas muitas vezes

FIBO-REC( 5 )

    FIBO-REC( 4 )

        FIBO-REC( 3 )

            FIBO-REC( 2 )

                FIBO-REC( 1 )

                FIBO-REC( 0 )

            FIBO-REC( 1 )

        FIBO-REC( 2 )

            FIBO-REC( 1 )

            FIBO-REC( 0 )

    FIBO-REC( 3 )

        FIBO-REC( 2 )

            FIBO-REC( 1 )

            FIBO-REC( 0 )

        FIBO-REC( 1 )

**FIBO-REC(5) = 5**

# Resolve subproblemas muitas vezes

FIBO-REC(8)

FIBO-REC(7)

FIBO-REC(6)

FIBO-REC(5)

FIBO-REC(4)

FIBO-REC(3)

FIBO-REC(2)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(0)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(2)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(0)

FIBO-REC(3)

FIBO-REC(2)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(0)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(4)

FIBO-REC(3)

FIBO-REC(2)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(0)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(2)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(0)

FIBO-REC(5)

FIBO-REC(4)

FIBO-REC(3)

FIBO-REC(2)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(0)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(2)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(0)

FIBO-REC(3)

FIBO-REC(2)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(0)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(6)

FIBO-REC(5)

FIBO-REC(4)

FIBO-REC(3)

FIBO-REC(2)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(0)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(2)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(0)

FIBO-REC(3)

FIBO-REC(2)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(0)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(4)

FIBO-REC(3)

FIBO-REC(2)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(0)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(2)

FIBO-REC(1)

FIBO-REC(0)

# Algoritmo de programação dinâmica

**FIBO** ( $n$ )

1  $f[0] \leftarrow 0$

2  $f[1] \leftarrow 1$

3 **para**  $i \leftarrow 2$  **até**  $n$  **faça**

4  $f[i] \leftarrow f[i - 1] + f[i - 2]$

5 **devolva**  $f[n]$

Note a tabela  $f[0 \dots n-1]$ .

$f$					★	★	??			
-----	--	--	--	--	---	---	----	--	--	--

Consumo de tempo é  $\Theta(n)$ .



# Algoritmo de programação dinâmica

Versão com economia de espaço.

**FIBO** ( $n$ )

0    **se**  $n = 0$  **então devolva** 0

1     $f\_ant \leftarrow 0$

2     $f\_atual \leftarrow 1$

3    **para**  $i \leftarrow 2$  **até**  $n$  **faça**

4         $f\_prox \leftarrow f\_atual + f\_ant$

5         $f\_ant \leftarrow f\_atual$

6         $f\_atual \leftarrow f\_prox$

7    **devolva**  $f\_atual$

# Versão recursiva eficiente

MEMOIZED-FIBO ( $f, n$ )

```
1  para  $i \leftarrow 0$  até  $n$  faça
2       $f[i] \leftarrow -1$ 
3  devolva LOOKUP-FIBO ( $f, n$ )
```

LOOKUP-FIBO ( $f, n$ )

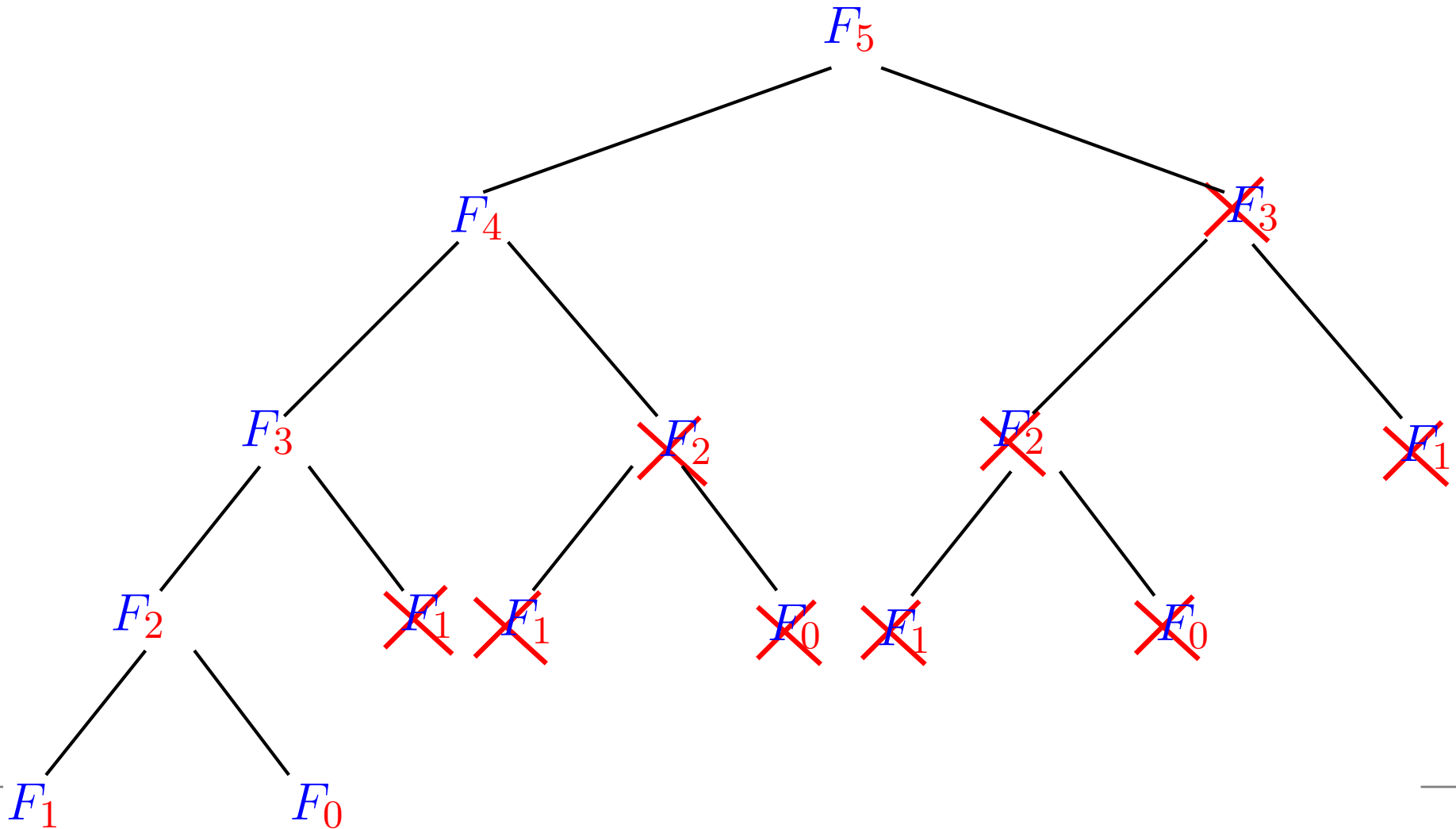
```
1  se  $f[n] \geq 0$ 
2      então devolva  $f[n]$ 
3  se  $n \leq 1$ 
4      então  $f[n] \leftarrow n$ 
5      senão  $f[n] \leftarrow$  LOOKUP-FIBO( $f, n - 1$ )
                        + LOOKUP-FIBO( $f, n - 2$ )
6  devolva  $f[n]$ 
```

Não recalcula valores de  $f$ .

# Consumo de tempo

Consumo de tempo é  $\Theta(n)$ .

Algoritmo resolve cada subproblemas apenas uma vez.



# Multiplicação iterada de matrizes

Se  $A$  é  $p \times q$  e  $B$  é  $q \times d$  então  $AB$  é  $p \times d$ .

$$(AB)[i, j] = \sum_k A[i, k] B[k, j]$$

**MULT-MAT** ( $p, A, q, B, d$ )

```
1  para  $i \leftarrow 1$  até  $p$  faça
2      para  $j \leftarrow 1$  até  $d$  faça
3           $AB[i, j] \leftarrow 0$ 
4          para  $k \leftarrow 1$  até  $q$  faça
5               $AB[i, j] \leftarrow AB[i, j] + A[i, k] \cdot B[k, j]$ 
```

Número de multiplicações escalares =  $p \cdot q \cdot d$

# Multiplicação iterada

**Problema:** Encontrar **número mínimo** de multiplicações escalares necessário para calcular produto  $A_1 A_2 \cdots A_n$ .

$$\begin{array}{ccccccc} p[0] & & p[1] & & p[2] & \dots & p[n-1] & & p[n] \\ & A_1 & & A_2 & & \dots & & A_n & \end{array}$$

cada  $A_i$  é  $p[i-1] \times p[i]$  ( $A_i[1 \dots p[i-1], 1 \dots p[i]]$ )

**Exemplo:**  $A_1 \cdot A_2 \cdot A_3$

$$\begin{array}{ccccccc} 10 & & 100 & & 5 & & 50 \\ & A_1 & & A_2 & & A_3 & \end{array}$$

$((A_1 A_2) A_3)$	7500	multiplicações escalares
$(A_1 (A_2 A_3))$	75000	multiplicações escalares

# Soluções ótimas contêm soluções ótimas

Se

$$(A_1 A_2) (A_3 ((A_4 A_5) A_6))$$

é **ordem ótima** de multiplicação então

$$(A_1 A_2) \quad \text{e} \quad (A_3 ((A_4 A_5) A_6))$$

também são **ordens ótimas**.

# Soluções ótimas contêm soluções ótimas

Se

$$(A_1 A_2) (A_3 ((A_4 A_5) A_6))$$

é **ordem ótima** de multiplicação então

$$(A_1 A_2) \quad \text{e} \quad (A_3 ((A_4 A_5) A_6))$$

também são **ordens ótimas**.

**Decomposição:**  $(A_i \cdots A_k) (A_{k+1} \cdots A_j)$

Decomposição sugere um algoritmo recursivo.

# Algoritmo recursivo

Recebe  $p[i - 1 \dots j]$  e devolve o **número mínimo** de multiplicações escalares para calcular  $A_i \cdots A_j$ .

**REC-MAT-CHAIN** ( $p, i, j$ )

```
1  se  $i = j$ 
2      então devolva 0
3   $m \leftarrow \infty$ 
4  para  $k \leftarrow i$  até  $j - 1$  faça
5       $q_1 \leftarrow$  REC-MAT-CHAIN ( $p, i, k$ )
6       $q_2 \leftarrow$  REC-MAT-CHAIN ( $p, k + 1, j$ )
7       $q \leftarrow q_1 + p[i - 1]p[k]p[j] + q_2$ 
8      se  $q < m$ 
9          então  $m \leftarrow q$ 
10 devolva  $m$ 
```

Consumo de tempo?



# Consumo de tempo

A **plataforma utilizada** nos experimentos é um PC rodando Linux Debian ?? com um processador Pentium II de 233 MHz e 128MB de memória RAM .

O **programa foi compilados** com o gcc versão ?? e opção de compilação “-O2”.

<i>n</i>	3	6	10	20	25
tempo	0.0s	0.0s	0.01s	201s	567m

# Consumo de tempo

$T(n)$  = número comparações entre  $q$  e  $m[\star, \star]$   
na linha 8 quando  $n := j - i + 1$

$$T(1) = 0$$

$$T(n) = \sum_{h=1}^{n-1} (T(h) + T(n-h) + 1)$$

$$= 2 \sum_{h=2}^{n-1} T(h) + (n-1)$$

$$= 2(T(2) + \cdots + T(n-1)) + (n-1) \text{ para } n \geq 2$$

# Consumo de tempo

$T(n)$  = número comparações entre  $q$  e  $m[\star, \star]$   
na linha 8 quando  $n := j - i + 1$

$$T(1) = 0$$

$$T(n) = \sum_{h=1}^{n-1} (T(h) + T(n-h) + 1)$$

$$= 2 \sum_{h=2}^{n-1} T(h) + (n-1)$$

$$= 2(T(2) + \cdots + T(n-1)) + (n-1) \text{ para } n \geq 2$$

Fácil verificar:  $T(n) \geq 2^{n-2}$  para  $n \geq 2$

# Recorrência

$n$	1	2	3	4	5	6	7	8
$T(n)$	0	1	4	13	40	121	364	1093
$2^{n-2}$	0.5	1	2	8	16	32	64	128

**Prova:** Para  $n = 2$ ,  $T(2) = 1 = 2^{2-2}$ .

Para  $n \geq 3$ ,

$$T(n) = 2(T(2) + \dots + T(n-1)) + n - 1$$

$$\stackrel{\text{hi}}{\geq} 2(2^0 + \dots + 2^{n-3}) + n - 1$$

$$> 2^0 + \dots + 2^{n-3} + n - 1$$

$$= 2^{n-2} - 1 + n - 1$$

$$> 2^{n-2} \text{ (pois } n \geq 3\text{)}.$$

# Conclusão

O consumo de tempo do algoritmo  
**REC-MAT-CHAIN** é  $\Omega(2^n)$ .

# Fórmula fechada

Temos que

$$\begin{aligned}T(n) &= 2(T(2) + \cdots + T(n-2) + T(n-1)) + n - 1 \\T(n-1) &= 2(T(2) + \cdots + T(n-2)) + n - 2\end{aligned}$$

Logo,

$$T(n) - T(n-1) = 2T(n-1) + 1,$$

ou seja

$$T(n) = 3T(n-1) + 1 .$$

Portanto,

$$T(n) = \frac{3^{n-1} - 1}{2} .$$

# Nova conclusão

O consumo de tempo do algoritmo  
**REC-MAT-CHAIN** é  $\Omega(3^n)$ .

# Resolve subproblemas muitas vezes

$p[0] = 10$     $p[1] = 100$     $p[2] = 5$     $p[3] = 50$

```
REC-MAT-CHAIN(p, 1, 3)
  REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1)
  REC-MAT-CHAIN(p, 2, 3)
    REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)
    REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)
  REC-MAT-CHAIN(p, 1, 2)
    REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1)
    REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)
  REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)
```

Número mínimo de mults = **7500**



# Resolve subproblemas muitas vezes

REC-MAT-CHAIN(p, 1, 5)      REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1)      REC-MAT-CHAIN(p, 5, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 2, 4)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 2, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 2)      REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1)      REC-MAT-CHAIN(p, 3, 5)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 3, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)      REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3) REC-MAT-CHAIN(p, 3, 5)      REC-MAT-CHAIN(p, 4, 5)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 4, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)      REC-MAT-CHAIN(p, 2, 3)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4) REC-MAT-CHAIN(p, 4, 5)      REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 5, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4)      REC-MAT-CHAIN(p, 3, 4)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 3, 4) REC-MAT-CHAIN(p, 5, 5)      REC-MAT-CHAIN(p, 4, 5)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 3, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 3, 4)      REC-MAT-CHAIN(p, 1, 2)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4) REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)      REC-MAT-CHAIN(p, 1, 3)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 5, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4)      REC-MAT-CHAIN(p, 2, 3)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 2, 3) REC-MAT-CHAIN(p, 5, 5)      REC-MAT-CHAIN(p, 3, 4)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 2, 4) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 3)      REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1)      REC-MAT-CHAIN(p, 4, 5)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 4, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 2, 3)      REC-MAT-CHAIN(p, 1, 3)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4) REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)      REC-MAT-CHAIN(p, 1, 4)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 5, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)      REC-MAT-CHAIN(p, 2, 4)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 2, 4) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 2)      REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1)      REC-MAT-CHAIN(p, 3, 4)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 3, 4) REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)      REC-MAT-CHAIN(p, 1, 3)  
 REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3) REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)      REC-MAT-CHAIN(p, 4, 5)

# Programação dinâmica

$m[i, j]$  = número mínimo de multiplicações escalares para calcular  $A_i \cdots A_j$

se  $i = j$  então  $m[i, j] = 0$

se  $i < j$  então

$$m[i, j] = \min_{i \leq k < j} \{ m[i, k] + p[i-1]p[k]p[j] + m[k+1, j] \}$$

Exemplo:

$$m[3, 7] = \min_{3 \leq k < 7} \{ m[3, k] + p[2]p[k]p[7] + m[k+1, 7] \}$$

# Programação dinâmica

Cada subproblema

$$A_{\textcolor{red}{i}} \cdots A_{\textcolor{blue}{j}}$$

é resolvido **uma só** vez.

Em que ordem calcular os componentes da tabela  $m$ ?

Para calcular  $m[\textcolor{red}{2}, \textcolor{blue}{6}]$  preciso de ...

# Programação dinâmica

Cada subproblema

$$A_i \cdots A_j$$

é resolvido **uma só** vez.

Em que ordem calcular os componentes da tabela  $m$ ?

Para calcular  $m[2, 6]$  preciso de ...

$m[2, 2]$ ,  $m[2, 3]$ ,  $m[2, 4]$ ,  $m[2, 5]$  e de  
 $m[3, 6]$ ,  $m[4, 6]$ ,  $m[5, 6]$ ,  $m[6, 6]$ .

# Programação dinâmica

Cada subproblema

$$A_i \cdots A_j$$

é resolvido **uma só** vez.

Em que ordem calcular os componentes da tabela  $m$ ?

Para calcular  $m[2, 6]$  preciso de ...

$m[2, 2]$ ,  $m[2, 3]$ ,  $m[2, 4]$ ,  $m[2, 5]$  e de  
 $m[3, 6]$ ,  $m[4, 6]$ ,  $m[5, 6]$ ,  $m[6, 6]$ .

Calcule todos os  $m[i, j]$  com  $j - i + 1 = 2$ ,  
depois todos com  $j - i + 1 = 3$ ,  
depois todos com  $j - i + 1 = 4$ ,  
etc.

# Programação dinâmica

	1	2	3	4	5	6	7	8	$j$
1	0								
2		0	★	★	★	??			
3			0			★			
4				0		★			
5					0	★			
6						0			
7							0		
8								0	
$i$									

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

	1	2	3	4	5	6	$j$
1	0	??					
2		0					
3			0				
4				0			
5					0		
6						0	
$i$							



# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1

0

2000

2

0

3

0

4

0

5

0

6

0

$$m[1, 1] + p[1-1]p[1]p[2] + m[1+1, 2] = 0 + 2000 + 0 = 2000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1

0

2000

2

0

??

3

0

4

0

5

0

6

0

$i$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000				
2		0	6000			
3			0			
4				0		
5					0	
6						0

$$m[2, 2] + p[2-1]p[2]p[3] + m[2+1, 3] = 0 + 6000 + 0 = 6000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1

0

2000

2

0

6000

3

0

??

4

0

5

0

6

0

$i$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000				
2		0	6000			
3			0	6000		
4				0		
5					0	
6						0

$$m[3, 3] + p[3-1]p[3]p[4] + m[3+1, 4] = 0 + 6000 + 0 = 6000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1

0

2000

2

0

6000

3

0

6000

4

0

??

5

0

6

0

$i$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000				
2		0	6000			
3			0	6000		
4				0	4500	
5					0	
6						0

$$m[4, 4] + p[4-1]p[4]p[5] + m[4+1, 5] = 0 + 4500 + 0 = 4500$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000				
2		0	6000			
3			0	6000		
4				0	4500	
5					0	??
6						0

5

6

$i$



# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000				
2		0	6000			
3			0	6000		
4				0	4500	
5					0	4500
6						0

$$m[5, 5] + p[5-1]p[5]p[6] + m[5+1, 6] = 0 + 4500 + 0 = 4500$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1

0

2000

??

2

0

6000

3

0

6000

4

0

4500

5

0

4500

6

0

$i$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000	9000			
2		0	6000			
3			0	6000		
4				0	4500	
5					0	4500
6						0

$$m[1, 1] + p[1-1]p[1]p[3] + m[1+1, 3] = 0 + 3000 + 6000 = 9000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000	8000			
2		0	6000			
3			0	6000		
4				0	4500	
5					0	4500
6						0

$$m[1, 2] + p[1-1]p[2]p[3] + m[2+1, 3] = 2000 + 6000 + 0 = 8000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1

0

2000

8000

2

0

6000

??

3

0

6000

4

0

4500

5

0

4500

6

0

$i$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000	8000			
2		0	6000	8000		
3			0	6000		
4				0	4500	
5					0	4500
6						0

$$m[2, 2] + p[2-1]p[2]p[4] + m[2+1, 4] = 0 + 2000 + 6000 = 8000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000	8000			
2		0	6000	8000		
3			0	6000		
4				0	4500	
5					0	4500
6						0

$$m[2, 3] + p[2-1]p[3]p[4] + m[3+1, 4] = 6000 + 3000 + 0 = 9000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1

0

2000

8000

2

0

6000

8000

3

0

6000

??

4

0

4500

5

0

4500

6

0

$i$



# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000	8000			
2		0	6000	8000		
3			0	6000	13500	
4				0	4500	
5					0	4500
6						0

$$m[3, 3] + p[3-1]p[3]p[5] + m[3+1, 5] = 0 + 9000 + 4500 = 13500$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000	8000			
2		0	6000	8000		
3			0	6000	9000	
4				0	4500	
5					0	4500
6						0

$$m[3, 4] + p[3-1]p[4]p[5] + m[4+1, 5] = 6000 + 3000 + 0 = 9000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000	8000			
2		0	6000	8000		
3			0	6000	9000	
4				0	4500	??
5					0	4500
6						0

$i$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000	8000			
2		0	6000	8000		
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[4, 4] + p[4-1]p[4]p[6] + m[4+1, 6] = 0 + 9000 + 4500 = 13500$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000	8000			
2		0	6000	8000		
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[4, 5] + p[4-1]p[5]p[6] + m[5+1, 6] = 4500 + 13500 + 0 = 18000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1

0

2000

8000

??

2

0

6000

8000

3

0

6000

9000

4

0

4500

13500

5

0

4500

6

0

$i$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000		
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 1] + p[1-1]p[1]p[4] + m[1+1, 4] = 0 + 1000 + 8000 = 9000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000		
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 2] + p[1-1]p[2]p[4] + m[2+1, 4] = 2000 + 2000 + 6000 = 10000$$



# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000		
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 3] + p[1-1]p[3]p[4] + m[3+1, 4] = 8000 + 3000 + 0 = 11000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000	??	
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$i$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000	12000	
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[2, 2] + p[2-1]p[2]p[5] + m[2+1, 5] = 0 + 3000 + 9000 = 12000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000	12000	
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[2, 3] + p[2-1]p[3]p[5] + m[3+1, 5] = 6000 + 4500 + 4500 = 15000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[2, 4] + p[2-1]p[4]p[5] + m[4+1, 5] = 8000 + 1500 + 0 = 9500$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	??
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$i$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	31500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[3, 3] + p[3-1]p[3]p[6] + m[3+1, 6] = 0 + 18000 + 13500 = 31500$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[3, 4] + p[3-1]p[4]p[6] + m[4+1, 6] = 6000 + 6000 + 4500 = 16500$$



# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[3, 5] + p[3-1]p[5]p[6] + m[5+1, 6] = 9000 + 9000 + 0 = 18000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1

0

2000

8000

9000

??

2

0

6000

8000

9500

3

0

6000

9000

16500

4

0

4500

13500

5

0

4500

6

0

$i$


# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000	8000	9000	11000	
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 1] + p[1-1]p[1]p[5] + m[1+1, 5] = 0 + 1500 + 9500 = 11000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000	8000	9000	11000	
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 2] + p[1-1]p[2]p[5] + m[2+1, 5] = 2000 + 3000 + 9000 = 14000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000	8000	9000	11000	
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 3] + p[1-1]p[3]p[5] + m[3+1, 5] = 8000 + 4500 + 4500 = 17000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000	8000	9000	10500	
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 4] + p[1-1]p[4]p[5] + m[4+1, 5] = 9000 + 1500 + 0 = 10500$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000	8000	9000	10500	
2		0	6000	8000	9500	??
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$i$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000	8000	9000	10500	
2		0	6000	8000	9500	22500
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[2, 2] + p[2-1]p[2]p[6] + m[2+1, 6] = 0 + 6000 + 16500 = 22500$$



# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000	8000	9000	10500	
2		0	6000	8000	9500	22500
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[2, 3] + p[2-1]p[3]p[6] + m[3+1, 6] = 6000 + 9000 + 13500 = 28500$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000	8000	9000	10500	
2		0	6000	8000	9500	15500
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[2, 4] + p[2-1]p[4]p[6] + m[4+1, 6] = 8000 + 3000 + 4500 = 15500$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000	8000	9000	10500	
2		0	6000	8000	9500	14000
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[2, 5] + p[2-1]p[5]p[6] + m[5+1, 6] = 9500 + 4500 + 0 = 14000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000	8000	9000	10500	??
2		0	6000	8000	9500	14000
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$i$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000	8000	9000	10500	17000
2		0	6000	8000	9500	14000
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 1] + p[1-1]p[1]p[6] + m[1+1, 6] = 0 + 3000 + 14000 = 17000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000	8000	9000	10500	17000
2		0	6000	8000	9500	14000
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 2] + p[1-1]p[2]p[6] + m[2+1, 6] = 2000 + 6000 + 16500 = 24500$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6  $j$

1	0	2000	8000	9000	10500	17000
2		0	6000	8000	9500	14000
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 3] + p[1-1]p[3]p[6] + m[3+1, 6] = 8000 + 9000 + 13500 = 30500$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1

0

2000

8000

9000

10500

16500

2

0

6000

8000

9500

14000

3

0

6000

9000

16500

4

0

4500

13500

5

0

4500

6

0

$$m[1, 4] + p[1-1]p[4]p[6] + m[4+1, 6] = 9000 + 3000 + 4500 = 16500$$



# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1

0

2000

8000

9000

10500

15000

2

0

6000

8000

9500

14000

3

0

6000

9000

16500

4

0

4500

13500

5

0

4500

6

0

$$m[1, 5] + p[1-1]p[5]p[6] + m[5+1, 6] = 10500 + 4500 + 0 = 15000$$

# Simulação

$p[0]=10$   $p[1]=10$   $p[2]=20$   $p[3]=30$   $p[4]=10$   $p[5]=15$   $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

$j$

1	0	2000	8000	9000	10500	15000
2		0	6000	8000	9500	14000
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$i$

# Algoritmo de programação dinâmica

Recebe  $p[0..n]$  e devolve  $m[1, n]$ .

**MATRIX-CHAIN-ORDER** ( $p, n$ )

```
1  para  $i \leftarrow 1$  até  $n$  faça
2       $m[i, i] \leftarrow 0$ 
3  para  $l \leftarrow 2$  até  $n$  faça
4      para  $i \leftarrow 1$  até  $n - l + 1$  faça
5           $j \leftarrow i + l - 1$ 
6           $m[i, j] \leftarrow \infty$ 
7          para  $k \leftarrow i$  até  $j - 1$  faça
8               $q \leftarrow m[i, k] + p[i - 1]p[k]p[j] + m[k + 1, j]$ 
9              se  $q < m[i, j]$ 
10                 então  $m[i, j] \leftarrow q$ 
11  devolva  $m[1, n]$ 
```

# Correção e consumo de tempo

Linhas 3–10: tratam das subcadeias  $A_i \cdots A_j$  de comprimento  $l$

# Correção e consumo de tempo

Linhas 3–10: tratam das subcadeias  $A_i \cdots A_j$  de comprimento  $l$

Consumo de tempo: ???

# Correção e consumo de tempo

Linhas 3–10: tratam das subcadeias  $A_i \cdots A_j$  de comprimento  $l$

Consumo de tempo:  $O(n^3)$  (três loops encaixados)

# Correção e consumo de tempo

Linhas 3–10: tratam das subcadeias  $A_i \cdots A_j$  de comprimento  $l$

Consumo de tempo:  $O(n^3)$  (três loops encaixados)

Curioso verificar que consumo de tempo é  $\Omega(n^3)$ :  
Número de execuções da linha 8:

# Correção e consumo de tempo

Linhas 3–10: tratam das subcadeias  $A_i \cdots A_j$  de comprimento  $l$

Consumo de tempo:  $O(n^3)$  (três loops encaixados)

Curioso verificar que consumo de tempo é  $\Omega(n^3)$ :

Número de execuções da linha 8:

$l$	$i$	execs linha 8
2	$1, \dots, n - 1$	$(n - 1) \cdot 1$
3	$1, \dots, n - 2$	$(n - 2) \cdot 2$
4	$1, \dots, n - 3$	$(n - 3) \cdot 3$
$\dots$	$\dots$	$\dots$
$n - 1$	$1, 2$	$2 \cdot (n - 2)$
$n$	$1$	$1 \cdot (n - 1)$
total		$\sum_{h=1}^{n-1} h(n - h)$



# Consumo de tempo

Para  $n \geq 6$ ,  $\sum_{h=1}^{n-1} h(n-h) =$

$$= n \sum_{h=1}^{n-1} h - \sum_{h=1}^{n-1} h^2$$

$$= n \frac{1}{2} n(n-1) - \frac{1}{6} (n-1)n(2n-1) \quad (\text{CLRS p.1060})$$

$$\geq \frac{1}{2} n^2(n-1) - \frac{1}{6} 2n^3$$

$$\geq \frac{1}{2} n^2 \frac{5n}{6} - \frac{1}{3} n^3$$

$$= \frac{5}{12} n^3 - \frac{1}{3} n^3$$

$$= \frac{1}{12} n^3$$

Consumo de tempo é  $\Omega(n^3)$

# Conclusão

O consumo de tempo do algoritmo  
**MATRIX-CHAIN-ORDER** é  $\Theta(n^3)$ .

# Versão recursiva eficiente

MEMOIZED-MATRIX-CHAIN-ORDER ( $p, n$ )

1    **para**  $i \leftarrow 1$  **até**  $n$  **faça**

2        **para**  $j \leftarrow 1$  **até**  $n$  **faça**

3             $m[i, j] \leftarrow \infty$

4    **devolva** LOOKUP-CHAIN ( $p, 1, n$ )

# Versão recursiva eficiente

LOOKUP-CHAIN ( $p, i, j$ )

```
1  se  $m[i, j] < \infty$ 
2      então devolva  $m[i, j]$ 
3  se  $i = j$ 
4      então  $m[i, j] \leftarrow 0$ 
5      senão para  $k \leftarrow i$  até  $j - 1$  faça
6           $q_1 \leftarrow$  LOOKUP-CHAIN ( $p, i, k$ )
7           $q_2 \leftarrow$  LOOKUP-CHAIN ( $p, k+1, j$ )
8           $q \leftarrow q_1 + p[i-1]p[k]p[j] + q_2$ 
9          se  $q < m[i, j]$ 
10             então  $m[i, j] \leftarrow q$ 
11 devolva  $m[1, n]$ 
```

# Ingredientes de programação dinâmica

- **Subestrutura ótima**: soluções ótimas contêm soluções ótimas de subproblemas.
- **Subestrutura**: decompõe o problema em subproblemas menores e, com sorte, mais simples.
- **Bottom-up**: combine as soluções dos problemas menores para obter soluções dos maiores.
- **Tabela**: armazene as soluções dos subproblemas em uma tabela, pois soluções dos subproblemas são consultadas várias vezes.
- **Número de subproblemas**: para a eficiência do algoritmo é importante que o número de subproblemas resolvidos seja 'pequeno'.
- **Memoized**: versão *top-down*, recursão com tabela.

# Exercícios

## Exercício 19.A [CLRS 15.2-1]

Encontre a maneira ótima de fazer a multiplicação iterada das matrizes cujas dimensões são (5, 10, 3, 12, 5, 50, 6).

## Exercício 19.B [CLRS 15.2-5]

Mostre que são necessários exatamente  $n - 1$  pares de parênteses para especificar exatamente a ordem de multiplicação de  $A_1 \cdot A_2 \cdots A_n$ .

## Exercício 19.C [CLRS 15.3-2]

Desenhe a árvore de recursão para o algoritmo **MERGE-SORT** aplicado a um vetor de 16 elementos. Por que a técnica de programação dinâmica não é capaz de acelerar o algoritmo?

## Exercício 19.D [CLRS 15.3-5 expandido]

Considere o seguinte algoritmo para determinar a ordem de multiplicação de uma cadeia de matrizes  $A_1, A_2, \dots, A_n$  de dimensões  $p_0, p_1, \dots, p_n$ : primeiro, escolha  $k$  que minimize  $p_k$ ; depois, determine recursivamente as ordens de multiplicação de  $A_1, \dots, A_k$  e  $A_{k+1}, \dots, A_n$ . Esse algoritmo produz uma ordem que minimiza o número total de multiplicações escalares? E se  $k$  for escolhido de modo a maximizar  $p_k$ ? E se  $k$  for escolhido de modo a minimizar  $p_k$ ?

# Mais exercícios

## Exercício 19.E

Prove que o número de execuções da linha 9 em **MATRIX-CHAIN-ORDER** é  $O(n^3)$ .

## Exercício 19.F [Subset-sum. CLRS 16.2-2 simplificado]

Escreva um algoritmo de programação dinâmica para o seguinte problema: dados números inteiros não-negativos  $w_1, \dots, w_n$  e  $W$ , encontrar um subconjunto  $K$  de  $\{1, \dots, n\}$  que satisfaça  $\sum_{k \in K} w_k \leq W$  e maximize  $\sum_{k \in K} w_k$ . (Imagine que  $w_1, \dots, w_n$  são os tamanhos de arquivos digitais que você deseja armazenar em um disquete de capacidade  $W$ .)

## Exercício 19.G [Mochila 0-1. CLRS 16.2-2]

O problema da mochila 0-1 consiste no seguinte: dados números inteiros não-negativos  $v_1, \dots, v_n$ ,  $w_1, \dots, w_n$  e  $W$ , queremos encontrar um subconjunto  $K$  de  $\{1, \dots, n\}$  que

satisfaça  $\sum_{k \in K} w_k \leq W$  e maximize  $\sum_{k \in K} v_k$ .

(Imagine que  $w_i$  é o *peso* e  $v_i$  é o *valor* do objeto  $i$ .) Resolva o problema usando programação dinâmica.

# Mais um exercício

## **Exercício 19.H** [Partição equilibrada]

Seja  $S$  o conjunto das raízes quadradas dos números  $1, 2, \dots, 500$ . Escreva e teste um programa que determine uma partição  $(A, B)$  de  $S$  tal que a soma dos números em  $A$  seja tão próxima quanto possível da soma dos números em  $B$ . Seu algoritmo resolve o problema? ou só dá uma solução “aproximada”?

Uma vez calculados  $A$  e  $B$ , seu programa deve imprimir a diferença entre a soma de  $A$  e a soma de  $B$  e depois imprimir a lista dos quadrados dos números em um dos conjuntos.