

MAC0338 Análise de Algoritmos

DCC-IME-USP, 18 de maio de 2007

Instruções

- (i) Esta prova contém quatro questões, cada uma vale dois pontos e meio.
- (ii) **Enuncie** os teoremas e propriedades usados para justificar suas afirmações.
- (iii) Você **pode** utilizar como subrotina qualquer algoritmo visto em sala de aula sem reescrevê-lo. No entanto, você **deve** descrever clara e sucintamente o que o algoritmo recebe, devolve ou faz e o seu consumo de tempo. Exemplo

“O algoritmo BLÁ-BLÁ-BLÁ usa como subrotina o algoritmo ORDENAÇÃO-LERDA (A, n) que recebe e rearranja um vetor $A[1..n]$ de modo que ele fique em ordem crescente. O consumo de tempo do algoritmo ORDENAÇÃO-LERDA é $O(n^n)$.”

- (iv) Não é permitida a consulta a livros, anotações, colegas, calculadoras, Internet, computadores ...

Solução da prova

Questão 1 [CLRS 8.3-4]

Descreva um algoritmo $\text{ORDENE}(A, n)$ que recebe e ordena um vetor $A[1..n]$ em que todos os elementos pertencem a $\{0, 1, \dots, n^2 - 1\}$. O consumo de tempo do algoritmo deve ser $O(n)$, onde $n = p - r + 1$. Justifique a sua resposta.

A existência desse algoritmo linear para ordenação contraria em algo o limite inferior para o consumo de tempo de algoritmos de ordenação? Enuncie a asserção desse “limite inferior para ordenação” para justificar a sua resposta.

Estamos habituados a representar números naturais na base decimal que utiliza os algarismos $0, 1, \dots, 9$. Na solução consideraremos a representação de cada elemento em $A[1..n]$ na base n , que utiliza os algarismos $0, 1, \dots, n - 1$. Desta forma, para $j = 1, \dots, n$, temos que

$$A[j] = a_1 \times n + a_0,$$

onde a_0 e a_1 são algarismos em $\{0, 1, \dots, n - 1\}$. Diremos que a_0 é o algarismo **menos significativo** de $A[j]$ e que a_1 é o algarismo **mais significativo** de $A[j]$.

O algoritmo COUNTING-SORT recebe e ordena um vetor $X[1..n]$ em que todos os elementos estão em $\{0, 1, \dots, k\}$, para um dado k . O consumo de tempo do algoritmo é $\Theta(n + k)$. Em particular, se k é $\Theta(n)$, então o consumo de tempo do COUNTING-SORT é $\Theta(n)$.

O algoritmo $\text{ORDENE}(A, n)$ é uma mera adaptação do RADIX-SORT .

$\text{ORDENE}(A, n)$

- 1 ordene $A[1..n]$ usando como chaves seus algarismos **menos significativos**.
- 2 ordene $A[1..n]$ usando como chaves seus algarismos **mais significativos**.

Utilizando uma adaptação do COUNTING-SORT para $k = n - 1$ nas ordenações das linhas 1 e 2 obtemos um algoritmo de consumo de tempo $\Theta(n + n) = \Theta(n)$. A estabilidade do COUNTING-SORT é fundamental para a correção do algoritmo ORDENE .

Sabe-se que todo algoritmo de ordenação **baseado em comparações** faz

$$\Omega(n \lg n)$$

comparações no **pior caso**. O limite inferior da ordenação, em termos da notação- Ω , se traduz em

Não existe algoritmo de ordenação **baseado em comparações** de consumo de tempo $o(n \lg n)$.

A existência do algoritmo linear $\text{ORDENE}(A, n)$ não contraria em nada o limite inferior para ordenação já que esse algoritmo não é baseado em comparações, ou seja, para determinar a ordem relativa entre os elementos do vetor $A[1..n]$ o algoritmo não utiliza apenas testes como

$$A[i] < A[j], A[i] \leq A[j], A[i] = A[j], A[i] \geq A[j] \text{ e } A[i] > A[j].$$

O algoritmo ORDENE examina o valor de cada elemento e também utiliza operações de “mascara” para extrair um determinado dígito de cada elemento de A .

Questão 2 [CLRS 9.3-5]

Suponha que $\text{MEDIANA}(A, p, r)$ é um algoritmo que rearranja os elementos de um dado vetor $A[p..r]$ de números inteiros e devolve um índice q , $p \leq q \leq r$, tal que

$$A[p..q-1] \leq A[q] \leq A[q+1..r]$$

e $A[q]$ é a mediana de $A[p..r]$. Suponha ainda que o consumo de tempo do algoritmo MEDIANA é linear.

Escreva um algoritmo $\text{SELECT}(A, p, r, i)$ que recebe um vetor $A[p..r]$ de números inteiros e um número inteiro i , $1 \leq i \leq r - p + 1$, e devolve o valor do i -ésimo menor elemento de $A[p..r]$. O algoritmo deve utilizar o algoritmo MEDIANA como subrotina e deve consumir tempo linear. Explique sucintamente porque seu algoritmo está correto e tem o consumo de tempo pedido.

Solução: Eis uma versão de algoritmo SELECT que faz o serviço:

```

SELECT (A, p, r, i)
1  se p = r
2      então devolva A[p]
3  q ← MEDIANA (A, p, r)
4  k ← q - p + 1
5  se k = i
6      então devolva A[q]
7  se k > i
8      então devolva SELECT (A, p, q - 1, i)
9  senão devolva SELECT (A, q + 1, r, i - k)

```

Como $1 \leq i \leq r - p + 1$, se $p = q$, então $i = 1$ e o algoritmo devolve na linha 2 o único elemento do vetor $A[p..q]$. O algoritmo determina na linha 4 o número de elementos no vetor $A[p..q]$. Devido a especificação do algoritmo MEDIANA vemos que:

- se $k = i$, então o i -ésimo menor elemento do vetor $A[p..q]$ é $A[q]$;
- se $k > i$, então o elemento desejado é o i -ésimo menor elemento do vetor $A[p..q-1]$; e
- se $k < i$, então o elemento procurado é o $(i-k)$ -ésimo menor elemento do vetor $A[q+1..r]$.

A correção do algoritmo SELECT é devida a este ser uma mera implementação dos fatos acima.

Seja $T(n)$ o consumo de tempo máximo quando $n = r - p + 1$. O consumo de tempo pela execução de cada linha do algoritmo está na tabela a seguir.

linha	consumo de tempo da linha
1-2	$= 2\Theta(1)$
3	$= \Theta(n)$
4-7	$= 4\Theta(1)$
8-9	$= T(\lfloor n/2 \rfloor)$
<hr/>	
$T(n)$	$= \Theta(n + 6) + T(\lfloor n/2 \rfloor)$
	$= \Theta(n) + T(\lfloor n/2 \rfloor)$

Obtemos desta forma a recorrência que descreve o consumo de tempo do algoritmo SELECT no pior caso:

$$\begin{aligned} T(1) &= \Theta(1) \\ T(n) &= \Theta(n) + T(\lfloor n/2 \rfloor) \quad \text{para } n = 2, 3, \dots \end{aligned}$$

Seja c uma constante tal que o consumo de tempo $\Theta(n)$ correspondente às linhas 1–7 é não superior a cn para $n = 1, 2, \dots$. Desta forma, para $n \geq 2$,

$$\begin{aligned} T(n) &= \Theta(n) + T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) \\ &\leq cn + T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) \\ &\leq cn + c \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + T\left(\left\lfloor \frac{n}{2^2} \right\rfloor\right) \\ &\leq cn + c \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + c \left\lfloor \frac{n}{2^2} \right\rfloor + T\left(\left\lfloor \frac{n}{2^3} \right\rfloor\right) \\ &\leq \dots \\ &\leq cn + c \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + c \left\lfloor \frac{n}{2^2} \right\rfloor + \dots + c \left\lfloor \frac{n}{2^k} \right\rfloor \\ &\leq cn + c \frac{n}{2} + c \frac{n}{2^2} + \dots + c \frac{n}{2^k} \\ &= cn \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{2^k}\right) \\ &< cn \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{2^k} + \dots\right) \\ &= 2cn \end{aligned}$$

onde $k = \lfloor \lg n \rfloor$. Como $T(n) \leq 2cn$ para $n = 2, 3, \dots$ concluímos que $T(n)$ é $O(n)$ (e portanto $\Theta(n)$).

Questão 3 [CLRS 5.3-4]

Considere o algoritmo a seguir que recebe um vetor $A[1..n]$ e devolve no vetor $B[1..n]$ uma permutação dos elementos de A .

```

PERMUTE-BY-CYCLIC( $A, B, n$ )
1   $k \leftarrow \text{RANDOM}(1, n)$ 
2  para  $i \leftarrow 1$  até  $n$  faça
3       $j \leftarrow i + k$ 
4      se  $j > n$ 
5          então  $j \leftarrow j - n$ 
6       $B[j] \leftarrow A[i]$ 

```

Suponha que o vetor $A[1..n]$ contém uma permutação dos inteiros $1, 2, \dots, n$. Se i e j são números inteiros em $\{1, \dots, n\}$, então quanto vale $\Pr\{B[j] = A[i]\}$? O professor McSperto afirma que o vetor $B[1..n]$ produzido pelo algoritmo é uma permutação aleatória uniforme de $A[1..n]$. O professor tem razão? Justifique as suas respostas.

Solução: Se $j > i$, então

$$\Pr\{B[j] = A[i]\} = \Pr\{j = i + k\} \quad (1)$$

$$= \Pr\{k = j - i\} \\ = 1/n, \quad (2)$$

onde a igualdade (1) segue da linha 3 e do fato de $A[1..n]$ conter elementos distintos e a igualdade (2) é devida à especificação do algoritmo RANDOM. Analogamente, se $j \leq i$

$$\Pr\{B[j] = A[i]\} = \Pr\{j = i + k - n\} \quad (3) \\ = \Pr\{k = j - i + n\} \\ = 1/n,$$

onde a igualdade (3) é consequência das linhas 3, 4 e 5 e do fato de $A[1..n]$ conter elementos distintos.

O algoritmo não produz uma permutação aleatória uniforme para $n > 2$. Em virtude da linha 1 vê-se que o algoritmo é capaz de produzir n permutação de $A[1..n]$ enquanto o número de permutações é $n!$ ($n! > n$ para $n > 2$).

Questão 4 [CLRS 15.4-5]

Uma subseqüência $Z[1..k]$ de um vetor de números inteiros $A[1..n]$ é **crescente** se

$$Z[1] \leq \dots \leq Z[k].$$

Uma subseqüência crescente de $A[1..n]$ é **máxima** se não existe outra subseqüência crescente mais longa. Por exemplo, $\langle 5, 6, 9 \rangle$ é uma subseqüência crescente de $\langle 9, \mathbf{5}, 2, \mathbf{6}, 3, 5, \mathbf{9}, 6 \rangle$ e $\langle 2, 3, 5, 6 \rangle$ é uma subseqüência crescente máxima de $\langle 9, 5, \mathbf{2}, 6, \mathbf{3}, \mathbf{5}, 9, \mathbf{6} \rangle$.

Considere o problema de encontrar uma subseqüência crescente máxima de um vetor $A[1..n]$ dado.

- a) Qual a subestrutura ótima para este problema?
- b) Escreva um algoritmo **COMPR-SUBSEQ-MÁXIMA**(A, n) que recebe um vetor $A[1..n]$ e devolve o **comprimento** de uma subseqüência crescente máxima. O consumo de tempo do algoritmo deve ser $O(n^2)$. Justifique a correção e o consumo de tempo do algoritmo.

Solução de a). Suponha que $Z[1..k]$ é uma subseqüência crescente máxima de $A[1..n]$.

Se $A[n] = Z[k]$, então $Z[1..k-1]$ é uma subseqüência crescente máxima de $A[1..n-1]$, senão $Z[1..k]$ é uma subseqüência crescente máxima de $A[1..n-1]$.

Solução de b). Seja $t[i]$ o comprimento de uma subseqüência crescente máxima de $A[1..i]$ que tem $A[i]$ como último elemento. Temos que,

$$\begin{aligned} t[0] &= 0 \\ t[i] &= 1 + \max\{t[k] : 0 \leq k \leq i-1 \text{ e } A[k] \leq A[i]\} \end{aligned}$$

para $i = 1, 2, \dots, n$. Suponha aqui que $A[0] = -\infty$.

O algoritmo a seguir baseia-se na recorrência acima.

```

COMPR-SUBSEQ-MÁXIMA( $A, n$ )
0  compr  $\leftarrow 0$ 
1  para  $i \leftarrow 1$  até  $n$  faça
2       $t[i] \leftarrow 1$ 
3      para  $k \leftarrow 1$  até  $i-1$  faça
4          se  $A[k] \leq A[i]$  e  $t[k] \geq t[i]$ 
5              então  $t[i] \leftarrow 1 + t[k]$ 
6      se  $t[i] > \textit{compr}$ 
7          então  $\textit{compr} \leftarrow t[i]$ 
8  devolva compr

```

Consumo de tempo

linha	consumo de todas as execuções da linha
0	$\Theta(1)$
1	$\Theta(n)$
2	$\Theta(n)$
3	$\Theta(1 + 2 + \dots + n) = \Theta(n^2)$
4	$\Theta(1 + 2 + \dots + (n - 1)) = \Theta(n^2)$
5	$O(1 + 2 + \dots + (n - 1)) = O(n^2)$
6	$\Theta(n)$
7	$O(n)$
8	$\Theta(1)$
total	$2\Theta(n^2) + O(n^2) + 3\Theta(n) + O(n) + 2\Theta(1) = \Theta(n^2)$

Não faz parte da questão, mas é legal ...

Abaixo está um algoritmo SUBSEQ-MÁXIMA($A, n, t, compr$) que recebe um vetor $A[1..n]$ e o vetor $t[0..n]$ e $compr$ calculados pelo algoritmo COMPR-SUBSEQ-MÁXIMA(A, n) do item anterior e devolve uma **subseqüência** crescente máxima $Z[1..k]$ de $A[1..n]$. O consumo de tempo do trecho da modificação ou do algoritmo deve ser $O(n)$.

```

SUBSEQ-MÁXIMA ( $A, n, t, compr$ )
1   $k \leftarrow compr$ 
2   $Z[k+1] \leftarrow \infty$ 
3   $i \leftarrow n$ 
4  enquanto  $k > 0$  faça    ▷ aqui vale que  $i > 0$ 
5      se  $t[i] = k$  e  $A[i] \leq Z[k+1]$ 
6          então  $Z[k] \leftarrow A[i]$ 
7               $k \leftarrow k - 1$ 
8       $i \leftarrow i - 1$ 
9  devolva  $Z[1..compr]$ 

```

Consumo de tempo

linha	consumo de todas as execuções da linha
1	$\Theta(1)$
2	$\Theta(1)$
3	$\Theta(1)$
4	$O(n)$
5	$O(n)$
6	$\Theta(k)$
7	$\Theta(k)$
8	$O(n)$
9	$\Theta(k)$
total	$O(3n) + \Theta(3k + 3) = O(n) + \Theta(k) = O(n + k) = O(n)$

É possível fazermos uma versão do algoritmo acima que consome tempo $\Theta(k)$. Para isto é necessário que, além do vetor $t[1..n]$, o algoritmo COMPR-SUBSEQ-MÁXIMA construa um vetor $b[1..n]$ em que $b[i] = k$ se $A[i] < A[k]$ e $t[i] = t[k] + 1$ para $i = 1, \dots, n$. Suponha aqui que $A[0] = -\infty$.