

Compacto dos melhores momentos

AULA 24

Introdução

Problema: Dada uma string **pat** e uma string **txt**, encontrar uma (todas) ocorrência(s) de **pat** em **txt**.

Exemplo: encontre **ATTGG** em:

```
TGGTAAGCGGTTCTCTGCCCGGCTCAGGGCCAAGAACAGATGAGACAGCTGAGTGATGGGCCAAACAGGATATCTGTGG
TAAGCAGTTCTCTGCCCGGCTCGGGGCCAAGAACAGATGGTCCCAGATGCGGTCCAGCCCTCAGCAGTTTCTAGTGAA
TCATCAGATGTTTCCAGGGTGCCCAAGGACCTGAAAATGACCCTGTACCTTATTTGAACTAACCAATCAGTTCGCTTC
TCGCTTCTGTTTCGCGCGCTTCCGCTCTCCGAGCTCAATAAAGAGCCACAAACCCCTCACTCGGCGCGCCAGTCTTCG
ATAGACTGCGTGCGCCGGTACCCGTATTCCCAATAAAGCCTCTTGTCTGTTGCATCCGAATCGTGGTCTCGCTGTTCC
TTGGGAGGGTCTCCTCTGAGTGATTGACTACCCACGACGGGGGTCTTTTCAATTTGGGGGCTCGTCCGGGATTTGGAGACC
CCTGCCCAGGGACCACCGACCCACCACGGGAGGTAAGCTGGCCAGCACTTATCTGTGTCTGTCCGATTGTCTAGTGT
CTATGTTTGATGTTATGCGCTGCGTCTGTACTAGTTAGCTAACTAGCTCTGTATCTGGCGGACCCGTGGTGGAACGA
CGAGTTCTGAACACCCGGCCGCAACCCCTGGGAGACGTCCAGGGACTTTGGGGGCCGTTTTTGTGGCCCGACCTGAGGA
AGGGAGTCGATGTGGAATCCGACCCCGTCAGGATATGTGGTCTGGTAGGAGACGAGAACCTAAACAGTTCGCCGCTC
CGTCTGAATTTTTGCTTTCGTTTGGAAACCGAAGCCGCGCTCTTGTCTGCTGCAGCATCGTTCTGTGTTGTCTCTGTC
TGACTGTGTTTCTGTATTTGTCTGAAAATTAGGGCCAGACTGTTACCACTCCCTTAAGTTTGACCTTAGGTCACTGAA
AGATGTCGAGCGGATCGCTCACAACCAAGTCGGTAGATGTCAAGAAGAGACGTTGGGTTACCTTCTGCTCTGCAGAATGG
CCAACCTTTAACGTCGGATGGCCGCGAGACGGCACCTTTAACCGAGACCTCATACCCAGGTTAAGATCAAGGTCTTTT
CACCTGGCCCGCATGGACACCCAGACAGGTCCCCTACATCGTGACCTGGGAAGCCTTGGCTTTTGACCCCCCTCCCTG
GGTCAAGCCCTTTGTACACCCTAAGCCTCCGCTCCTCTTCTCCATCCGCCCCGTCTCTCCCCCTTGAACCTCCTCGT
TCGACCCCGCTCGATCCTCCTTTATCCAGCCCTCACTCCTTCTCTAGGCGCCGGAATTCGTTAACTCGAGGATCCGG
CTGTGGAATGTGTGTGCTAGTTAGGTTGTGGAAAGTCCCAGGCTCCCAGCAGGCAGAAAGTATGCAAAGCATGCATCTCA
ATTAGTCAGCAACCAGGTGTGGAAAGTCCCAGGCTCCCAGCAGGCAGAAAGTATGCAAAGCATGCATCTCAATTAGTC
AGCAACCATAGTCCCGCCCTAACTCCGCCATCCCGCCCTAACTCCGCCAGTTCCGCCCATTTCTCGCCCCATGGC
TGACTAATTTTTTTATTTATGACAGGCCGAGGCCGCTCGGCTCTGAGCTATTCCAGAAGTAGTGAGGAGGCTTTT
TTGGAGGCTAGGCTTTTGCAAAAGCTGCCAAGCTGATCCCGGGGCAATGAGATATGAAAAAGCCTGAACTCACC
GCGACGTCTGTCGAGAAGTTTCTGATCGAAAAGTTCGACAGCGTCTCCGACCTGATGCAGCTCTCGGAGGGCGAAGAT
```

Algoritmo de força bruta

pat = a b a b b a b a b b a

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
	a	b	a	a	b	a	b	a	b	b	a	b	a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a	txt
0	a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a													
1		a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a												
2			a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a											
3				a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a										
4					a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a									
5						a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a								
6							a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a							
7								a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a						
8									a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a					
9										a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a				
10											a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a			
11												a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a		
12													a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a	

Conclusões

O consumo de tempo de `search()` força-bruta no pior caso é $O((n - m + 1)m)$.

O consumo de tempo de `search()` força-bruta no melhor caso é $O(n - m + 1)$.

Isto significa que no pior caso o consumo de tempo é essencialmente proporcional a $m \cdot n$.

Em geral o algoritmo é rápido e faz não mais que $1.1 \times n$ comparações.

Algoritmo força bruta: **direita** para esquerda

pat = a b a b b a b a b b a

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
	a	b	a	a	b	a	b	a	b	b	a	b	a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a	txt
0	a	b	a	b	a	b	a	b	b	a														
1		a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a												
2			a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a											
3				a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a										
4					a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a									
5						a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a								
6							a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a							
7								a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a						
8									a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a					
9										a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a				
10											a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a			
11												a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a		
12													a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a	

Força bruta: direita para esquerda

Devolve a primeira de ocorrências de `pat` em `txt`.

```
public static
```

```
int search(String pat, String txt) {  
    int i, n = txt.length();  
    int j, m = pat.length();  
    int skip = 1;  
    for (i = 0; i <= n-m; i += skip) {  
        for (j = m-1; j >= 0; j--)  
            if(txt.charAt(i+j) != pat.charAt(j))  
                break;  
        if (j == -1) return i;  
    }  
    return n;  
}
```

Próximos passos

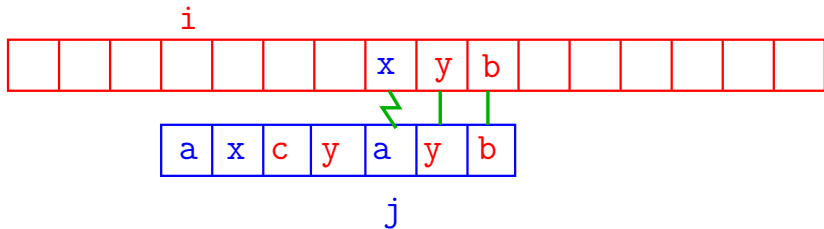
Existe algoritmo **mais rápido** que o força bruta?

Existe algoritmo que **faz apenas n** comparações entre caracteres?

Existe algoritmo que **faz menos que n** comparações?

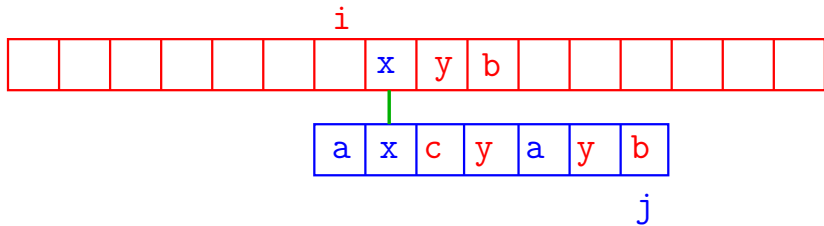
Boyer-Moore

O **primeiro algoritmo** de R.S. Boyer e J.S. Moore (1977) é baseado na seguinte heurística.



Boyer-Moore

O primeiro algoritmo de R.S. Boyer e J.S. Moore (1977) é baseado na seguinte heurística.



Bad-character heuristic

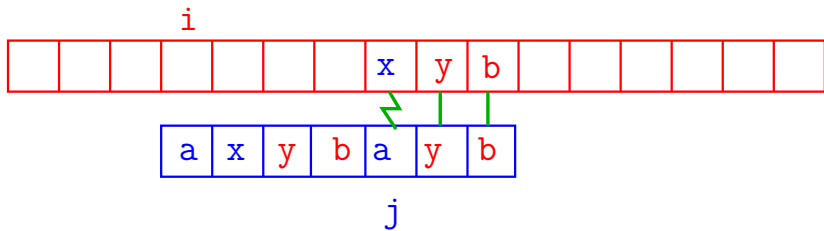
Para implementar essa ideia fazemos um pré-processamento de **pat**, determinando para cada símbolo **x** do alfabeto a posição de sua última ocorrência em **pat**.

	0	1	2	3	4	5	6
pat	a	n	d	a	n	d	o

	0	...	'a'	'b'	'c'	'd'	...	...	'n'	'o'	'p'	...	255
right	-1	...	3	-1	-1	5	...	...	4	6	-1	...	...

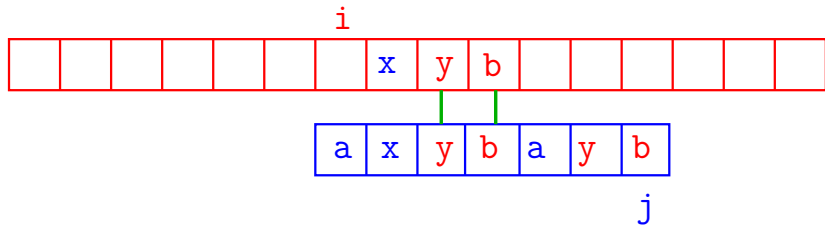
Segundo algoritmo de Boyer-Moore

O **segundo algoritmo** de R.S. Boyer e J.S. Moore (1977) é baseado na seguinte heurística.



Segundo algoritmo de Boyer-Moore

O **segundo algoritmo** de R.S. Boyer e J.S. Moore (1977) é baseado na seguinte heurística.



Good suffix heuristic

Não precisa conhecer o alfabeto explicitamente.

A implementação deve começar com um pré-processamento de pat : para cada j em $0, 1, \dots, m-1$ devemos calcular o maior k em $0, 1, \dots, m-2$ tal que:

- ▶ $pat[j..m-1]$ é sufixo de $pat[0..k]$ ou
- ▶ $pat[0..k]$ é sufixo de $pat[j..m-1]$

Chamemos de $bm[j]$ esse valor k .

Good suffix heuristic

Exemplo 1:

	0	1	2	3	4	5
pat	c	a	a	b	a	a
	0	1	2	3	4	5
bm	-1	-1	-1	-1	2	4

Exemplo 2:

	0	1	2	3	4	5	6	7
pat	b	a	—	b	a	*	b	a
	0	1	2	3	4	5	6	7
bm	1	1	1	1	1	1	4	4

Conclusões

O consumo de tempo do algoritmo BoyerMoore no pior caso é $O((n - m + 1)m)$.

O consumo de tempo do algoritmo BoyerMoore no melhor caso é $O(n/m)$.

Isto significa que no pior caso o consumo de tempo é essencialmente proporcional a mn e no melhor caso o algoritmo é **sublinear**.

Prato do dia

Algoritmos que consomem tempo $O(\textcolor{green}{n} + \textcolor{red}{m})$:

- ▶ **Knuth, Morris e Pratt**;
ferramenta: autômato finito
operação básica: `charAt()`
- ▶ **Rabin e Karp**;
ferramenta: hash
operações básicas: $+, -, \times, \%$

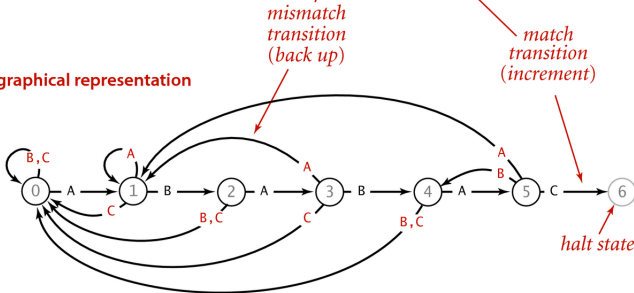
AULA 25

Algoritmo KMP para busca de substring

internal representation

j	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	1	3	1	5	1
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6

graphical representation



DFA corresponding to the string A B A B A C

Algoritmo de força bruta

$P = a\ b\ a\ b\ b\ a\ b\ a\ b\ b\ a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22
a b a a b a b a b b a b a b a b b a b a b a T

0	a	b	a	b																			
1		a																					
2			a	b																			
3				a	b	a	b																
4					a																		
5						a	b	a	b	b	a	b	a	b									
6							a																
7								a	b	a													
8									a														
9										a													
10											a	b	a	b									
11												a											
12													a	b	a	b	b	a	b	a	b	b	a

Algoritmo de força bruta: versão alternativa

```
public static
int search(String pat, String txt) {
    int i, n = txt.length();
    int j, m = pat.length();
    for(i=0, j=0; i < n && j < m; i++) {
        if(txt.charAt(i)==pat.charAt(j))j++;
        else {
            i -= j; // retrocesso
            j = 0;
        }
    }
    if (j == m) return i - m;
    return n; }
```

Ideia básica do algoritmo

$P =$ a b a b b a b a b b a

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

a b a a b a b a b b a b a b a b b a b a b b a T

0 a

Ideia básica do algoritmo

$P = a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

$a \text{ } b \text{ } a \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } T$

0 a

1 $a \text{ } b$

Ideia básica do algoritmo

$P = a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

$a \text{ } b \text{ } a \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } T$

0 a
1 a b
2 a b a

Ideia básica do algoritmo

$P =$ a b a b b a b a b b a

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

a b a a b a b a b b a b a b b a b a b b a T

0 a
1 a b
2 a b a
3 a

Ideia básica do algoritmo

$P = a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

$a \text{ } b \text{ } a \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } T$

0 a
1 a b
2 a b a
3 a
4 a b

Ideia básica do algoritmo

$P = a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

$a \text{ } b \text{ } a \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } T$

0	a																					
1	a	b																				
2	a	b	a																			
3				a																		
4				a	b																	
5				a	b	a																

Ideia básica do algoritmo

$P =$ a b a b b a b a b b a

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

a b a a b a b a b b a b a b b a b a b b a T

```
0 a
1 a b
2 a b a
3   a
4   a b
5   a b a
6   a b a b
```

Ideia básica do algoritmo

$P = a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

$a \text{ } b \text{ } a \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } T$

```
0 a
1 a b
2 a b a
3   a
4   a b
5   a b a
6   a b a b
7       a b a
```

Ideia básica do algoritmo

$P = a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

$a \text{ } b \text{ } a \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } T$

```
0 a
1 a b
2 a b a
3   a
4   a b
5   a b a
6   a b a b
7       a b a
8       a b a b
```

Ideia básica do algoritmo

$P = a\ b\ a\ b\ b\ a\ b\ a\ b\ b\ a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

$T = a\ b\ a\ a\ b\ a\ b\ a\ b\ b\ a\ b\ a\ b\ a\ b\ b\ a\ b\ a\ b\ b\ a\ T$

```
0 a
1 a b
2 a b a
3   a
4   a b
5   a b a
6   a b a b
7       a b a
8       a b a b
9       a b a b b
```

Ideia básica do algoritmo

$P = a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

$a \text{ } b \text{ } a \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } T$

```
0 a
1 a b
2 a b a
3   a
4   a b
5   a b a
6   a b a b
7       a b a
8       a b a b
9       a b a b b
10      a b a b b a
```

Ideia básica do algoritmo

$P = a b a b b a b a b b a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

$a b a a b a b a b b a b a b b a b a b b a T$

0 a
1 a b
2 a b a
3 a
4 a b
5 a b a
6 a b a b
7 a b a
8 a b a b
9 a b a b b
10 a b a b b a
11 a b a b b a b

Ideia básica do algoritmo

$P = a b a b b a b a b b a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

$a b a a b a b a b b a b a b b a b a b b a T$

0 a
1 a b
2 a b a
3 a
4 a b
5 a b a
6 a b a b
7 a b a
8 a b a b
9 a b a b b
10 a b a b b a
11 a b a b b a b
12 a b a b b a b a

Ideia básica do algoritmo

$P = a b a b b a b a b b a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

$a b a a b a b a b b a b a b a b b a b a b b a T$

```

0 a
1 a b
2 a b a
3   a
4   a b
5   a b a
6   a b a b
7       a b a
8       a b a b
9       a b a b b
10      a b a b b a
11      a b a b b a b
12      a b a b b a b a
13      a b a b b a b a b
    
```

Ideia básica do algoritmo

$P = a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

$a \text{ } b \text{ } a \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } T$

```
0 a
1 a b
2 a b a
3   a
4   a b
5   a b a
6   a b a b
7       a b a
8       a b a b
9       a b a b b
10      a b a b b a
11      a b a b b a b
12      a b a b b a b a
13      a b a b b a b a b
14          a b a
```

Ideia básica do algoritmo

$P = a b a b b a b b a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

a b a a b a b a b b a b a b a b b a b a b b a T

```
0 a
1 a b
2 a b a
3   a
4   a b
5   a b a
6   a b a b
7       a b a
8       a b a b
9       a b a b b
10      a b a b b a
11      a b a b b a b
12      a b a b b a b a
13      a b a b b a b a b
14          a b a
15          a b a b
```

Ideia básica do algoritmo

$P = a b a b b a b a b b a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

$T = a b a a b a b a b b a b a b b a b a b b a T$

```
0 a
1 a b
2 a b a
3   a
4   a b
5   a b a
6   a b a b
7     a b a
8     a b a b
9     a b a b b
10    a b a b b a
11    a b a b b a b
12    a b a b b a b a
13    a b a b b a b a b
14      a b a
15      a b a b
16      a b a b b
```

Ideia básica do algoritmo

$P = a\ b\ a\ b\ b\ a\ b\ a\ b\ b\ a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

$T = a\ b\ a\ a\ b\ a\ b\ a\ b\ b\ a\ b\ a\ b\ a\ b\ b\ a\ b\ a\ b\ b\ a\ T$

0 a
1 a b
2 a b a
3 a
4 a b
5 a b a
6 a b a b
7 a b a
8 a b a b
9 a b a b b
10 a b a b b a
11 a b a b b a b
12 a b a b b a b a
13 a b a b b a b a b
14 a b a b
15 a b a b
16 a b a b b
17 a b a b b a

Ideia básica do algoritmo

$P = a b a b b a b a b b a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

$T = a b a a b a b a b b a b a b b a b a b a b b a T$

0 a
1 a b
2 a b a
3 a
4 a b
5 a b a
6 a b a b
7 a b a
8 a b a b
9 a b a b b
10 a b a b b a
11 a b a b b a b
12 a b a b b a b a
13 a b a b b a b a b
14 a b a b
15 a b a b
16 a b a b b
17 a b a b b a

Ideia básica do algoritmo

$P = a b a b b a b a b b a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22
a b a a b a b a b b a b a b a b b a b a b b a T

0 a
1 a b
2 a b a
3 a
4 a b
5 a b a
6 a b a b
7 a b a
8 a b a b
9 a b a b b
10 a b a b b a
11 a b a b b a b
12 a b a b b a b a
13 a b a b b a b a b
14 a b a b
15 a b a b
16 a b a b b
17 a b a b b a

Ideia básica do algoritmo

$P = a\ b\ a\ b\ b\ a\ b\ a\ b\ b\ a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22
a b a a b a b a b b a b a b a b b a b a b b a T

0 a
1 a b
2 a b a
3 a
4 a b
5 a b a
6 a b a b
7 a b a
8 a b a b
9 a b a b b
10 a b a b b a
11 a b a b b a b
12 a b a b b a b a
13 a b a b b a b a b
14 a b a b
15 a b a b
16 a b a b b
17 a b a b b a

Ideia básica do algoritmo

$P = a b a b b a b a b b a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

$T = a b a a b a b a b b a b a b a b b a b a b b a T$

0 a

1 a b

2 a b a

3 a

4 a b

5 a b a

6 a b a b

7 a b a

8 a b a b

9 a b a b b

10 a b a b b a

11 a b a b b a b

12 a b a b b a b a

13 a b a b b a b a b

14 a b a

15 a b a b

16 a b a b b

17 a b a b b a

Ideia básica do algoritmo

$P = a b a b b a b a b b a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

$a b a a b a b a b b a b a b a b b a b a b b a T$

0 a

1 a b

2 a b a

3 a

4 a b

5 a b a

6 a b a b

7 a b a

8 a b a b

9 a b a b b

10 a b a b b a

11 a b a b b a b

12 a b a b b a b a

13 a b a b b a b a b

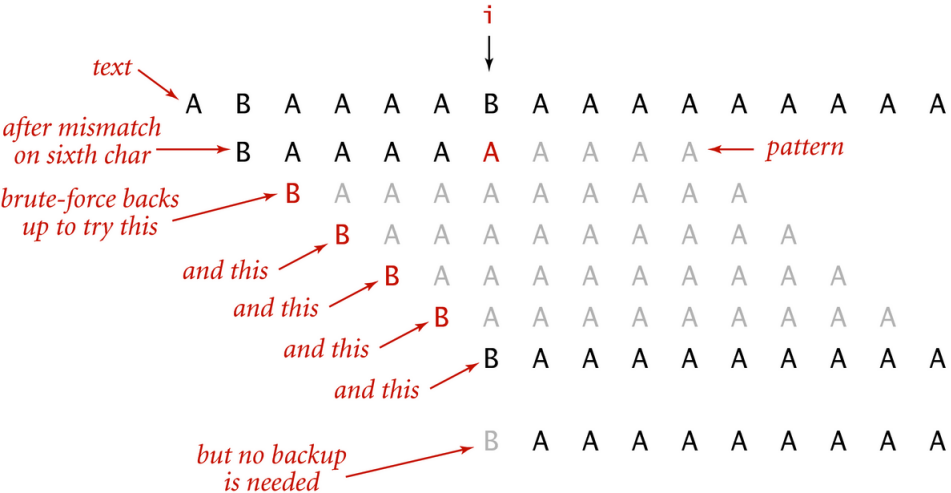
14 a b a

15 a b a b

16 a b a b b

17 a b a b b a

Ideia básica do algoritmo



Text pointer backup in substring searching

Ideia geral

Quando encontramos um conflito entre $\text{txt}[i]$ e $\text{pat}[j]$, **não** é necessário retroceder i e passar a comparar $\text{txt}[i-j+1 \dots]$ com $\text{pat}[0 \dots]$.

Basta:

*encontrar o comprimento do maior **prefixo** de $\text{pat}[0 \dots]$ que é **sufixo** de $\text{txt}[\dots i]$,*

ou seja,

encontrar o maior k tal que

$\text{pat}[0 \dots k-1]$ é igual a

$\text{txt}[i-k+1 \dots i]$ que é igual a

$\text{pat}[j-k+1 \dots j-1] + \text{txt}[i]$,

e passar a comparar $\text{txt}[i+1 \dots]$ com $\text{pat}[k \dots]$.

Ideia geral

Exemplo: texto **CAABAABAAAA** e padrão **AABAAA**:
depois do conflito entre **txt**[6] e **pat**[5], não
precisamos retroceder no texto: podemos continuar
e comparar **txt**[7 . .] com **pat**[3 . .]:

	C	A	A	B	A	A	B	A	A	A	A
uma tentativa:	A	A	B	A	A	A					
não precisa tentar:	A	A	B	A	A	A					
não precisa tentar:		A	A	B	A	A	A				
próxima tentativa:			A	A	B	A	A	A			

Algoritmo KMP

Examina os caracteres de **txt** um a um, da esquerda para a direita, **sem nunca retroceder**.

Em cada iteração, o algoritmo sabe qual posição **k** de **pat** deve ser emparelhada com a próxima posição **i+1** de **txt**.

Ou seja, no fim de cada iteração, o algoritmo sabe qual índice **k** deve fazer o papel de **j** na próxima iteração.

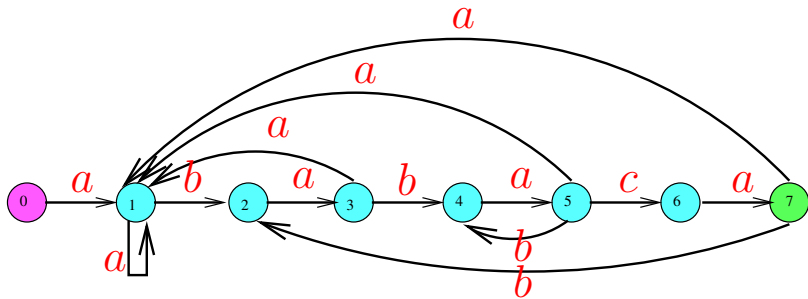
Algoritmo KMP

O algoritmo KMP usa uma tabela `dfa[][]` que armazena os índices mágicos `k`.

O nome da tabela deriva da expressão *deterministic finite-state automaton*.

As colunas da tabela são indexadas pelos índices $0 \dots m-1$ do padrão e as linhas são indexadas pelo alfabeto, que é o conjunto de todos os caracteres do texto e do padrão.

Autômato de estados determinístico (DFA)



$0..7$ = conjunto de **estados**

$\Sigma = \{a, b, c\}$ = **alfabeto**

δ = função de **transição**

0 é estado **inicial** e 7 é estado **final**

Exemplo: pat = ABABAC

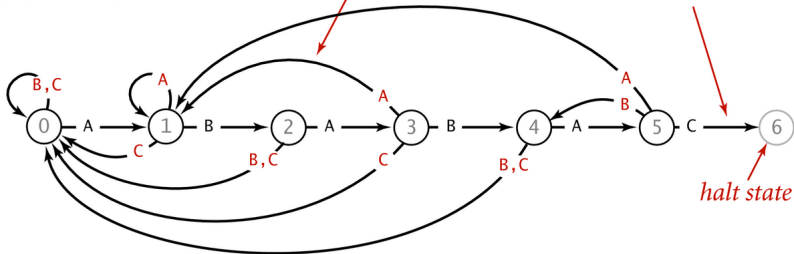
internal representation

j	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	1	3	1	5	1
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6

mismatch
transition
(back up)

match
transition
(increment)

graphical representation



Autômato finito determinístico (DFA)

O **algoritmo KMP** simula o funcionamento do autômato de estados.

O autômato começa no estado 0 e **examina** os caracteres do texto, um de cada vez, da esquerda para a direita, **mudando para um novo estado** cada vez que lê um caractere do texto.

Se atingir o estado **m**, dizemos que o autômato **reconheceu ou aceitou** o padrão.

Se chegar ao fim do texto sem atingir o estado **m**, sabemos que o padrão **não ocorre** no **texto**.

Autômato finito determinístico (DFA)

O autômato está no estado j se acabou de casar os j primeiros caracteres do padrão com um segmento do texto, ou seja, se acabou de casar $\text{pat}[0 \dots j-1]$ com $\text{txt}[i-j \dots i-1]$.

Para cada estado j , a **transição** que corresponde ao caractere $\text{pat}[j]$ é **de casamento** e leva ao estado $j+1$.

Todas as outras transições que começam no estado j são **de conflito** e levam a um estado $\leq j$.

O autômato de estados é uma ideia **muito importante** em compilação, na teoria da computação, etc.

Autômato finito determinístico (DFA)

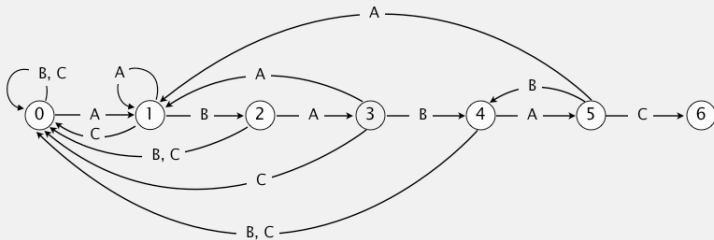
Um **autômato finito** é formado uma 5-upla $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, onde

- ▶ Q é um conjunto finitos de **estados**,
- ▶ Σ é um conjunto finito chamado **alfabeto**,
- ▶ $\delta : Q \times \Sigma$ é a **função de transição**,
- ▶ $q_0 \in Q$ é o **estado inicial**, e
- ▶ $F \subseteq Q$ é o **conjunto de aceitação**.

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	1	1	3	1	5
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6

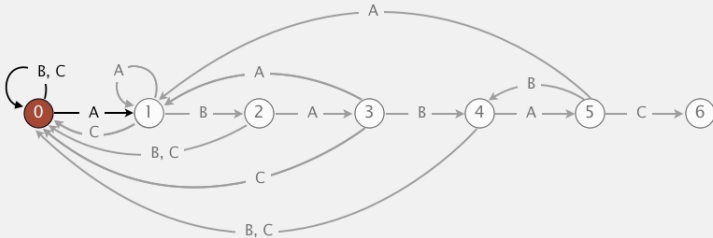


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A



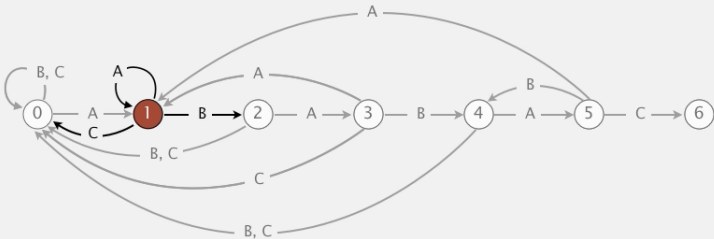
	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	1	1	3	1	5
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	1	3	1	5	1
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6

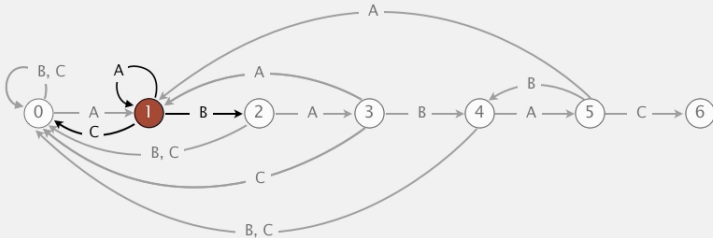


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A

↑

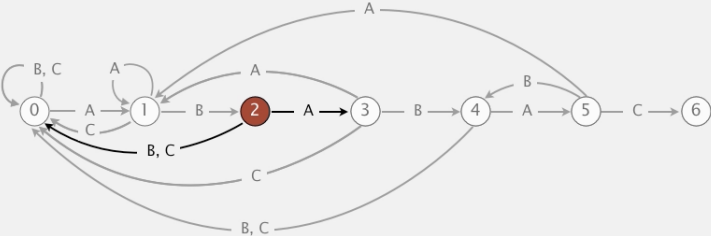
	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	1	3	1	5	1
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	1	1	3	1	5
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6

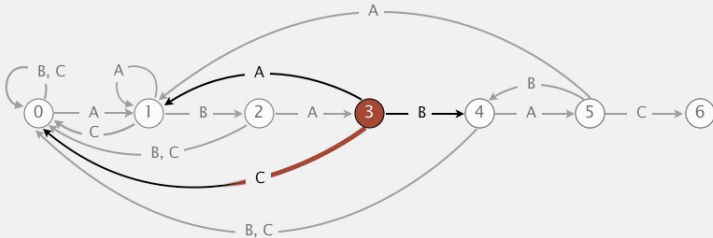


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A

↑

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]						
A	1	1	3	1	5	1
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6

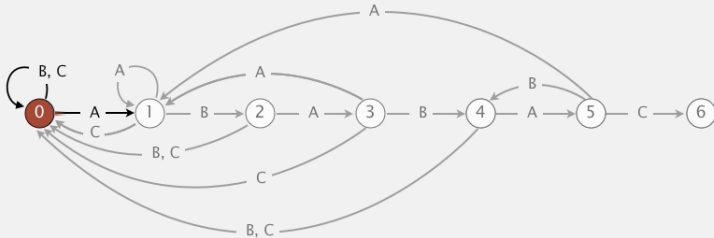


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A

↑

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	1	1	3	1	5
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6

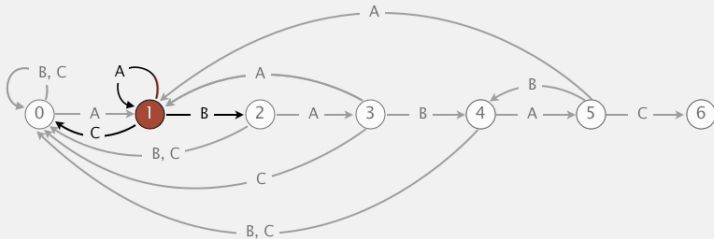


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A

↑

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]						
A	1	1	3	1	5	1
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6

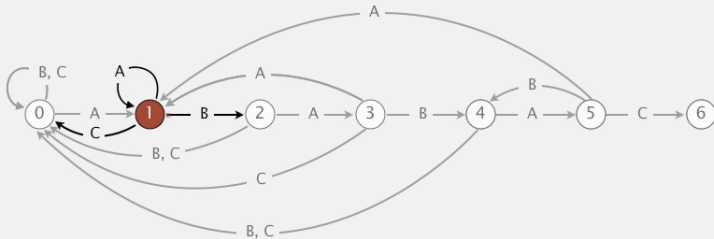


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A **A** B A B A C A A

↑

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6

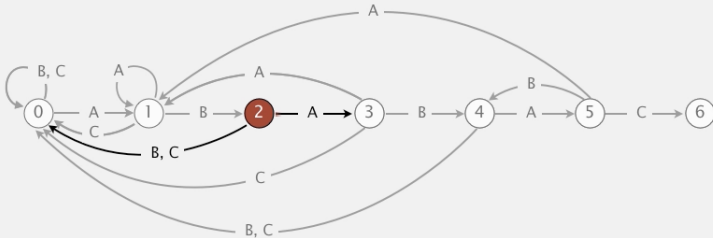


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A

↑

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	1	1	3	1	5
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6

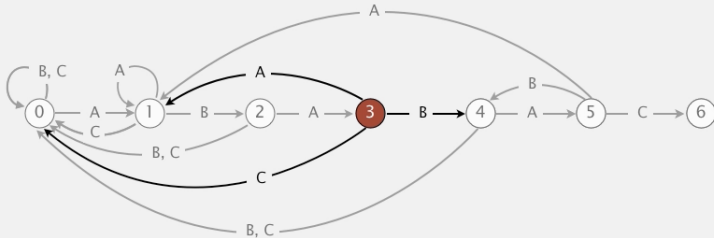


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A

↑

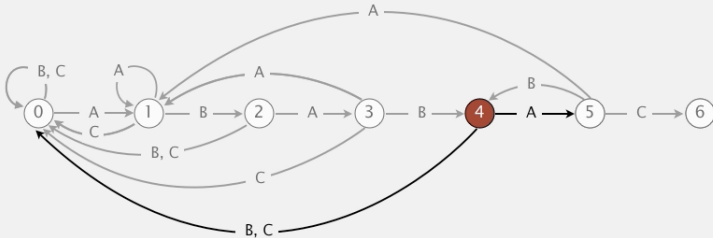
	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]						
A	1	1	3	1	5	1
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]						
A	1	1	3	1	5	1
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6

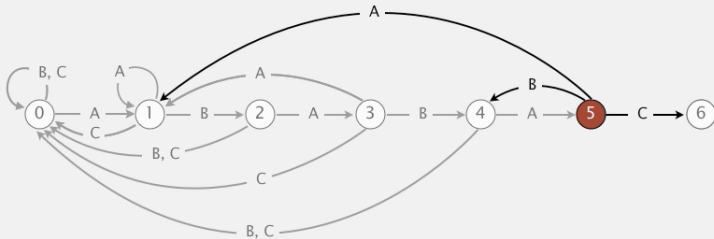


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A



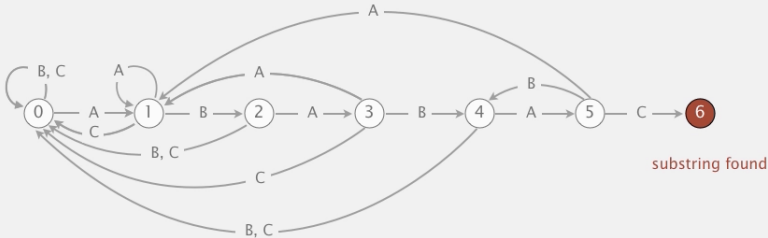
		0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	A	B	A	B	A	C
	A	1	1	3	1	5	1
dfa[j][j]	B	0	2	0	4	0	4
	C	0	0	0	0	0	6



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A
↑

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	1	1	3	1	5
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6



Algoritmo KMP

Retorna a posição a partir de onde **pat** ocorre em **txt** se **pat** não ocorre em **txt** retorna **n**.

```
public int search(String txt) {  
    int i, n = txt.length();  
    int j, m = pat.length();  
  
    for (i = 0, j = 0; i < n && j < m; i++)  
        j = dfa[txt.charAt(i)][j];  
  
    if (j == m) return i - m;  
    return n;  
}
```

set j to $\text{dfa}[\text{txt.charAt}(i)][j]$
implies pattern shift to align
 $\text{pat.charAt}(j)$ with
 $\text{txt.charAt}(i+1)$

◀ ◻ ▶ ◀ ◻ ▶ ◀ ≡ ▶ ◀ ≡ ▶ ≡ 🔍 ↺ ↻

Invariantes

O método `search()` de `KMP` tem os seguintes invariantes.

Imediatamente antes do teste `i < n && j < m` vale que:

- ▶ `pat` não ocorre em `txt[0 . . i-1]`;
- ▶ `pat[0 . . k]` é diferente de `txt[i-k . . i]` para todo `k` no conjunto `j+1 . . m-1`; e
- ▶ `pat[0 . . j-1]` é igual a `txt[i-j . . i-1]`.

Autômato de estados determinístico (DFA)

A tabela `dfa[][]` representa uma máquina imaginária conhecida como **autômato de estados** (*deterministic finite-state automaton, DFA*).

Os estados do autômato correspondem aos índices $0 \dots m-1$ de `pat`.

Também há um estado *final* `m`.

Para cada estado e cada caractere do **alfabeto**, há uma **transição** que leva desse estado a um outro.

Construção do DFA

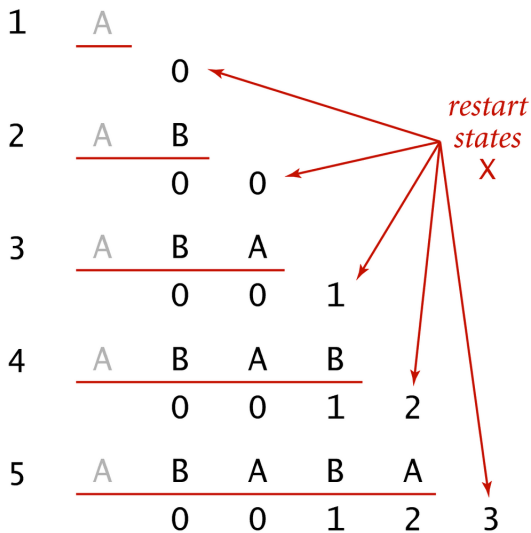
Para construir a tabela `dfa[][]` que representa o autômato podemos pré-processar o padrão `pat` desde que o `alfabeto` de `txt` seja conhecido.

Para qualquer caractere `c` do `alfabeto` e qualquer `j` em $0 \dots m-1$, o valor de `dfa[c][j]` é

o comprimento do maior prefixo de `pat[0 \dots j]` que é sufixo de `pat[0 \dots j-1]+c`.

Uma implementação literal dessa definição faria cerca de Rm^3 comparações entre caracteres para calcular a tabela `dfa[][]`, sendo `R` o número de caracteres do `alfabeto`.

Exemplo: padrão **ABABAC** e alfabeto **A B C**



DFA simulations to compute

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Include one state for each character in pattern (plus accept state).

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	B	A	B	A	C

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Include one state for each character in pattern (plus accept state).

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	B	A	B	A	C

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

0

1

2

3

4

5

6

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Match transition. If in state j and next char $c == \text{pat.charAt}(j)$, go to $j+1$.

↑ first j characters of pattern have already been matched

↑ next char matches

↑ now first $j+1$ characters of pattern have been matched

	0	1	2	3	4	5
<code>pat.charAt(j)</code>	A	B	A	B	A	C
<code>dfa[j][j]</code>	A	1	3		5	
B		2		4		
C						6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	1	3		5	
B		2		4		
C						6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[j][A]	1		3		5	
dfa[j][B]	0	2		4		
dfa[j][C]	0					6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1		3		5	
B	0	2		4		
C	0					6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]						
A	1	1	3		5	
B	0	2		4		
C	0	0				6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	1	3		5	
	B	0	2	4		
	C	0	0			6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]						
A	1	1	3		5	
B	0	2	0	4		
C	0	0	0			6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

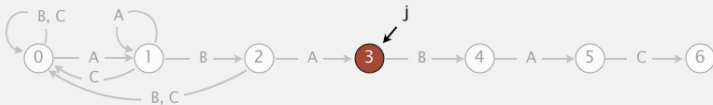


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[j][A]	1	1	3		5	
dfa[j][B]	0	2	0	4		
dfa[j][C]	0	0	0			6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

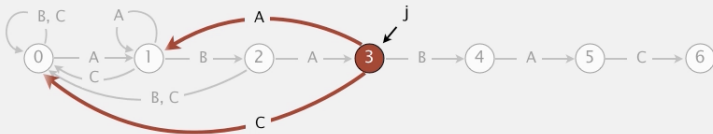


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	
B	0	2	0	4		
C	0	0	0	0		6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

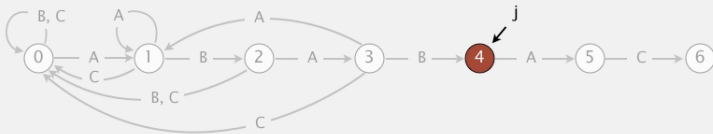


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	1	1	3	1	5
B	0	2	0	4		
C	0	0	0	0		6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

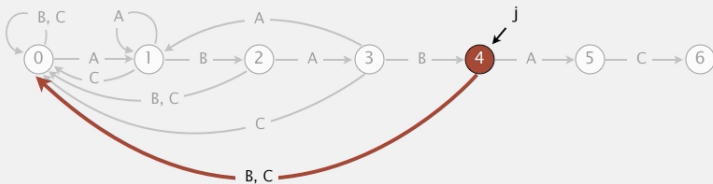


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[j][j]	A	1	1	3	1	5
	B	0	2	0	4	
	C	0	0	0	0	6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

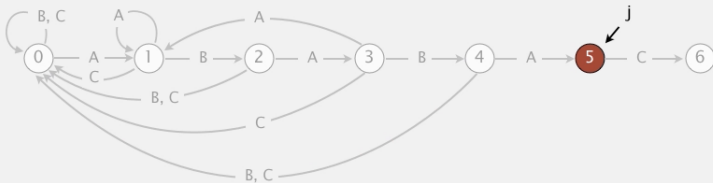


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[j][j]	A	1	1	3	1	5
B	0	2	0	4	0	
C	0	0	0	0	0	6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

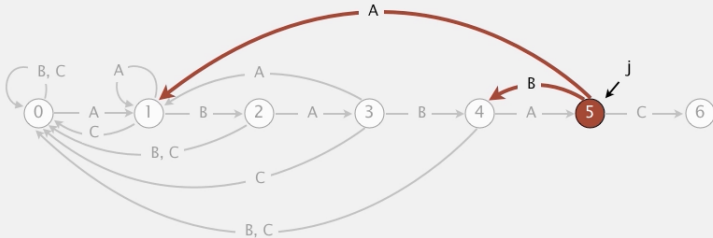


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6

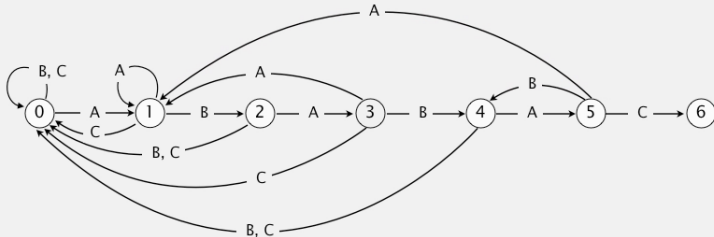
Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	1	1	3	1	5
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Include one state for each character in pattern (plus accept state).

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	B	A	B	A	C

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

0

1

2

3

4

5

6

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Match transition. For each state j , $\text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][j] = j+1$.

↑
first j characters of pattern
have already been matched

↑
now first $j+1$ characters of
pattern have been matched

	0	1	2	3	4	5
<code>pat.charAt(j)</code>	A	B	A	B	A	C
<code>dfa[][j]</code>	A	1	3		5	
B		2		4		
C						6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For state 0 and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$,
set $\text{dfa}[c][0] = 0$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	1	3		5	
	B	0	2	4		
	C	0				6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For state 0 and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$,
set $\text{dfa}[c][0] = 0$.

		0	1	2	3	4	5
	$\text{pat.charAt}(j)$	A	B	A	B	A	C
	A	1		3		5	
	$\text{dfa}[][j]$	B	0	2		4	
	C	0					6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

$X = \text{simulation of empty string}$
↓

	0	1	2	3	4	5
$\text{pat.charAt}(j)$	A	B	A	B	A	C
A	1		3		5	
B	0	2		4		
C	0					6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

$X = \text{simulation of empty string}$
↓

	0	1	2	3	4	5
$\text{pat.charAt}(j)$	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3		5	
B	0	2		4		
C	0	0				6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

$X = \text{simulation of empty string}$
↓

	0	1	2	3	4	5
$\text{pat.charAt}(j)$	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3		5	
B	0	2		4		
C	0	0				6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

$X = \text{simulation of } B$
↓

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	1	3		5	
B	0	2		4		
C	0	0				6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

$X = \text{simulation of } B$
↓

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	1	3		5	
B	0	2	0	4		
C	0	0	0			6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

		X = simulation of B					
		↓					
		0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)		A	B	A	B	A	C
A		1	1	3		5	
B		0	2	0	4		
C		0	0	0			6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

X = simulation of B A
↓

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3		5	
B	0	2	0	4		
C	0	0	0			6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



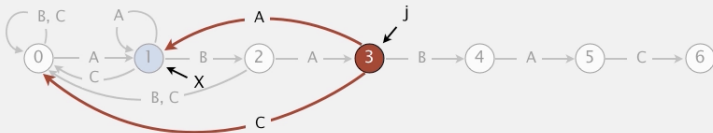
Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

$X = \text{simulation of } B A$
↓

	0	1	2	3	4	5
$\text{pat.charAt}(j)$	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	
B	0	2	0	4		
C	0	0	0	0		6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



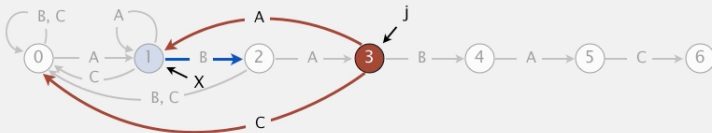
Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

$X = \text{simulation of B A}$
↓

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	
B	0	2	0	4		
C	0	0	0	0		6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



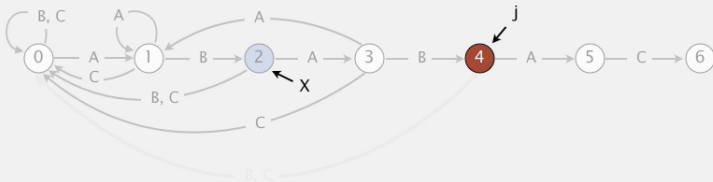
Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

$X = \text{simulation of B A B}$
↓

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[] [j]						
A	1	1	3	1	5	
B	0	2	0	4		
C	0	0	0	0		6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



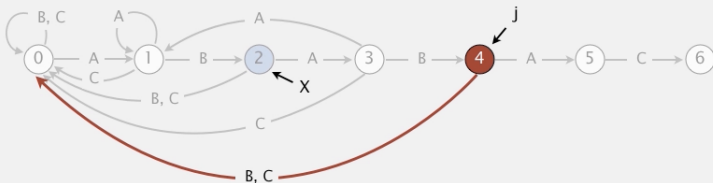
Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

$X = \text{simulation of B A B}$
↓

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[] [j]						
A	1	1	3	1	5	
B	0	2	0	4	0	
C	0	0	0	0	0	6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



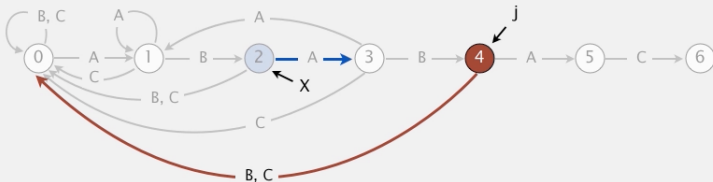
Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

$X = \text{simulation of B A B}$
↓

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	
B	0	2	0	4	0	
C	0	0	0	0	0	6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

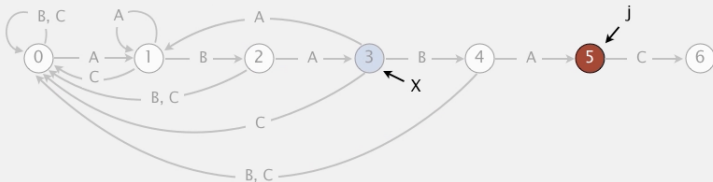
Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

X = simulation of B A B A

↓

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	
B	0	2	0	4	0	
C	0	0	0	0	0	6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



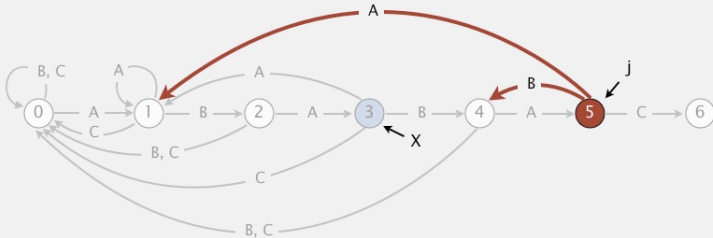
Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

$X = \text{simulation of B A B A}$
↓

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



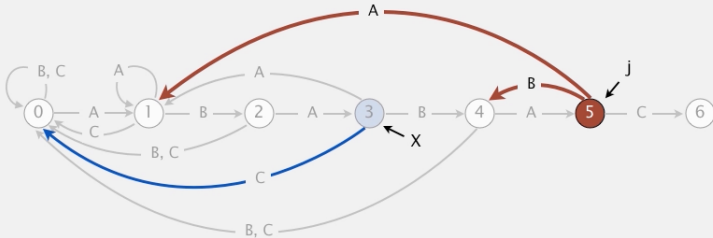
Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

$X = \text{simulation of } B A B A$
↓

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6

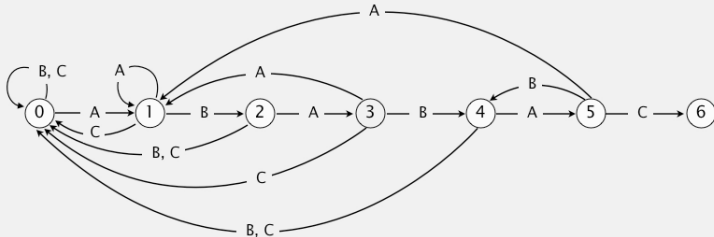
Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[][j]	A	1	1	3	1	5
B	0	2	0	4	0	4
C	0	0	0	0	0	6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Construção da DFA

Trecho de código do KMP que constrói a DFA.

```
dfa[pat.charAt(0)][0] = 1;
for (int j = 1, X = 0; j < m; j++) {
    for (int c = 0; c < R; c++)
        // copie casos de conflito
        dfa[c][j] = dfa[c][X];

    // defina casos de casamento
    dfa[pat.charAt(j)][j] = j+1;

    // atualize estado de reinício
    X = dfa[pat.charAt(j)][X];
}
```

Construção da DFA: programação dinâmica

$$\text{dfa}[c][j] = \text{maior } k \text{ tal que} \\ \text{pat}[0..k-1] = \text{pat}[j-k+1..j-1]+c$$

Para $j = 0$:

$$\text{dfa}[c][0] = 1, \text{ se } \text{pat}[0] = c \\ 0, \text{ se } \text{pat}[0] \neq c$$

Para $j > 0$:

$$\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][j-1]+1, \text{ se } \text{pat}[j] = c \\ \text{dfa}[c][X], \text{ se } \text{pat}[j] \neq c, \\ \text{onde } X \text{ é o maior valor tal que} \\ \text{pat}[0..X] = \text{pat}[..j-1]+c.$$

Classe KMP: esqueleto

```
public class KMP {  
    private final int R = 256;  
    private String pat;  
    // dfa[] [] representa o autômato  
    private int[][] dfa;  
    public KMP(String pat) { ...}  
    public int search(String txt) {...}  
}
```


KMP: construtor

```
public KMP(String pat) {  
    this.pat = pat;  
    int m = pat.length();  
    dfa = new int[R][m];  
    dfa[pat.charAt(0)][0] = 1;  
    for (int j = 1, X = 0; j < m; j++){  
        // calcule dfa[][j]  
        for (int c = 0; c < R; c++)  
            dfa[c][j] = dfa[c][X];  
        dfa[pat.charAt(j)][j] = j+1;  
        X = dfa[pat.charAt(j)][X];  
    }  
}
```

KMP: search()

```
public int search(String txt) {  
    int i, n = txt.length();  
    int j, m = pat.length();  
  
    for (i = 0, j = 0; i < n && j < m; i++)  
        j = dfa[txt.charAt(i)][j];  
  
    if (j == m) return i - m;  
    return n;  
}
```

Consumo de tempo

O consumo de tempo do algoritmo KMP é $O(m + n)$.

Proposição. O algoritmo KMP examina não mais que $m + n$ caracteres.

Se levarmos em conta o tamanho do alfabeto, R , o consumo de tempo para construir o DFA é mR .

Apêndice: Rabin-Karp



Fonte: ADS: Boyer Moore String Search

Referência: Algoritmo de Rabin-Karp para busca de substrings (PF)

Rabin-Karp

Criado por Richard M. Karp and Michael O. Rabin (1987).

O algoritmo também é conhecido como **busca por impressão digital** (*fingerprint search*).

Procura um segmento do texto que tenha o mesmo valor hash do padrão **pat**.

Usa hashing modular: módulo **Q**.

Se hash de **pat** é diferente do hash de todos os segmentos do texto então o padrão **não ocorre no texto**. A recíproca não vale: pode haver **colisão**.

Exemplo 1

	pat.charAt(j)					
j	0	1	2	3	4	
	2	6	5	3	5	% 997 = 613

	txt.charAt(i)															
i	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	3	1	4	1	5	9	2	6	5	3	5	8	9	7	9	3
0	3	1	4	1	5	% 997 = 508										
1		1	4	1	5	9	% 997 = 201									
2			4	1	5	9	2	% 997 = 715								
3				1	5	9	2	6	% 997 = 971							
4					5	9	2	6	5	% 997 = 442						
5						9	2	6	5	3	% 997 = 929					
6	← return i = 6						2	6	5	3	5	% 997 = 613				

match



Exemplo 2

Procurar o padrão **12345** nos primeiros 100 mil dígitos da expansão decimal de π .

31415926535897932384626433832795028841971693993751058209749445923078
16406286208998628034825342117067982148086513282306647093844609550582
23172535940812848111745028410270193852110555964462294895493038196442
88109756659334461284756482337867831652712019091456485669234603486104
54326648213393607260249141273724587006606315588174881520920962829254
09171536436789259036001133053054882046652138414695194151160943305727
03657595919530921861173819326117931051185480744623799627495673518857
52724891227938183011949129833673362440656643086021394946395224737190
70217986094370277053921717629317675238467481846766940513200056812714
52635608277857713427577896091736371787214684409012249534301465495853
71050792279689258923542019956112129021960864034418159813629774771309
9605187072113499999837297804995105973173281609631859502445945534690
83026425223082533446850352619311881710100031378387528865875332083814
20617177669147303598253490428755468731159562863882353787593751957781
85778053217122680661300192787661119590921642019893809525720106548586
32788659361533818279682303019520353018529689957736225994138912497217
75283479131515574857242454150695950829533116861727855889075098381754
63746493931925506040092770167113900984882401285836160356370766010471
01819429555961989467678374494482553797747268471040475346462080466842
59069491293313677028989152104752162056966024058038150193511253382430
035587640247496473263914119927260426992279678235478163600934172164121
99245863150302861829745557067498385054945885869269956909272107975093
02955321165344987202755960236480665499119881834797753566369807426542
52786255181841757467289097777279380008164706001614524919217321721477
23501414419735685481613611573525521334757418494684385233239073941433
3454776241686251898356948556209921922218427255025426887671790494601
65346680498862723279178608578438382796797668145410095388378636095068
00642251252051173929848960841284886269456042419652850222106611863067

Algoritmo de Horner

Para calcular o valor de **hash** de um string usamos o **algoritmo de Horner**:

```
private long hash(String key, int m) {  
    long h = 0;  
    for (int j = 0; j < m; j++)  
        h = (h * R + key.charAt(j)) % Q;  
    return h;  
}
```


Exemplo

	pat.charAt(j)				
i	0	1	2	3	4
	2	6	5	3	5
0	2	% 997 = 2			
1	2	6	% 997 = (2*10 + 6) % 997 = 26		
2	2	6	5	% 997 = (26*10 + 5) % 997 = 265	
3	2	6	5	3	% 997 = (265*10 + 3) % 997 = 659
4	2	6	5	3	5 % 997 = (659*10 + 5) % 997 = 613

Computing the hash value for the pattern with Horner's method

Ideia chave: hash de substrings consecutivos

Seja $t_i = \text{txt}[i]$ e $x_i =$ o inteiro $t_i t_{i-1} \dots t_{i+m-1}$

Assim,

$$\begin{aligned} x_{i-1} &= t_{i-1} R^{m-1} + t_i R^{m-2} + \dots + t_{i+m-2} \\ x_i &= \phantom{x_{i-1}} + t_i R^{m-1} + \dots + t_{i+m-2} R + t_{i+m-1} \end{aligned}$$

$$\text{Logo, } x_i = (x_{i-1} - t_{i-1} R^{m-1}) R + t_{i+m-1}$$

Portanto, o valor $\text{hash}(x_i) = x_i \% Q$ pode ser obtido a partir do valor de $\text{hash}(x_{i-1}) = x_{i-1} \% Q$ em tempo constante.

$$\text{hash}(x_i) = ((\text{hash}(x_{i-1}) - t_{i-1} R^{m-1}) R + t_{i+m-1}) \% Q$$

Exemplo

i	...	2	3	4	5	6	7	...
<i>current value</i>	1	4	1	5	9	2	6	5
<i>new value</i>		4	1	5	9	2	6	5
		4	1	5	9	2	<i>current value</i>	
-		4	0	0	0	0		
			1	5	9	2	<i>subtract leading digit</i>	
				*	1	0	<i>multiply by radix</i>	
		1	5	9	2	0		
					+	6	<i>add new trailing digit</i>	
		1	5	9	2	6	<i>new value</i>	

text

Key computation in Rabin-Karp substring search

(compute the rolling hash for the next window)

Implementação

Escolha Q igual a um primo grande para evitar a chance de colisão.

Evite *overflow* e números negativos:

- ▶ use um tipo-de-dados capaz de armazenar Q^2 ;
- ▶ na prática, escolha Q que caibe em um `int` ($2^{31} - 1$ é primo);
- ▶ faça as contas com `long`;
- ▶ tome o resto da divisão por Q depois de cada operação;
- ▶ some Q aos resultados intermediários quando necessário.

Exemplo: $Q=997$

$$\begin{aligned}(10000 + 535) \times 1000 &= (30 + 535) \times 3 \\ &= 565 \times 3 \\ &= 1695 \\ &= 698\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}508 - 3 \times 10000 &= 508 - 3 \times (30) \\ &= 508 + 3 \times (-30) \\ &= 508 + 3 \times (997 - 30) \\ &= 508 + 3 \times 967 \\ &= 508 + 907 \\ &= 418\end{aligned}$$

Classe RabinKarp: esqueleto

```
public class RabinKarp {  
    private String pat;  
    private long patHash; // hash do padrão  
    private int m;  
    private long Q;  
    private int R = 256;  
    private long RM;  
    public RabinKarp(String pat) {...}  
    private long hash(String key, int m) {}  
    private int search(String txt) {...}  
    public boolean check(String txt, int i)  
}
```

RabinKarp: construtor

```
public RabinKarp(String pat) {  
    this.pat= pat;  
    m = pat.length();  
    Q = longRandomPrime();  
    RM = 1;  
    // calcula  $R^{(m-1)} \% Q$   
    for (int i = 1; i <= m-1; i++)  
        RM = (R * RM) % Q;  
    patHash = hash(pat, m);  
}
```

RabinKarp: search()

```
private int search(String txt) {  
    int n = txt.length();  
    long txtHash = hash(txt, m);  
    if (patHash == txtHash  
        && check(txt, 0)) return 0;  
    for (int i= 1; i <= n- m; i++) {  
        txtHash = (txtHash + Q -  
                    RM*txt.charAt(i-1) % Q) % Q;  
        txtHash = (txtHash * R +  
                    txt.charAt(i+m-1)) % Q;  
        if (patHash == txtHash  
            && check(txt, i)) return i;  
    }  
    return n; } // não achou
```


RabinKarp: check()

```
// versão Las Vegas
```

```
private boolean check(String txt, int i){  
    for (int j = 0; j < m; j++)  
        if (pat.charAt(j) != txt.charAt(i+j))  
            return false;  
    return true;  
}
```

```
// versão Monte Carlo
```

```
private boolean check(String txt, int i){  
    return true  
}
```

Exemplo

i	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	3	1	4	1	5	9	2	6	5	3	5	8	9	7	9	3
0	3	% 997 = 3														
1	3	1	% 997 = (3*10 + 1) % 997 = 31													
2	3	1	4	% 997 = (31*10 + 4) % 997 = 314												
3	3	1	4	1	% 997 = (314*10 + 1) % 997 = 150											
4	3	1	4	1	5	% 997 = (150*10 + 5) % 997 = 508										
5		1	4	1	5	9	% 997 = ((508 + 3*(997 - 30))*10 + 9) % 997 = 201									
6			4	1	5	9	2	% 997 = ((201 + 1*(997 - 30))*10 + 2) % 997 = 715								
7				1	5	9	2	6	% 997 = ((715 + 4*(997 - 30))*10 + 6) % 997 = 971							
8					5	9	2	6	5	% 997 = ((971 + 1*(997 - 30))*10 + 5) % 997 = 442						
9						9	2	6	5	3	% 997 = ((442 + 5*(997 - 30))*10 + 3) % 997 = 929					
10	← return i-M+1 = 6						2	6	5	3	5	% 997 = ((929 + 9*(997 - 30))*10 + 5) % 997 = 613				

Rabin-Karp substring search example

Monte Carlo *versus* Las Vegas

A versão **Monte Carlo** consome **tempo linear**, mas pode dar uma **resposta errada**, com baixíssima probabilidade.

A versão **Las Vegas** sempre dá a **resposta certa**, mas pode consumir **tempo não linear**, com baixíssima probabilidade.

Qual algoritmo é melhor

Força bruta é bom se o **padrão** e o **texto** não tiverem muitas auto-repetições.

KMP é rápido e tem a vantagem de nunca retroceder sobre o **texto**, o que é importante se o texto for dado como um fluxo contínuo (*streaming*).

BoyerMoore é provavelmente o mais rápido na prática.

RabinKarp é rápido mas pode dar resultados errados, com baixíssima probabilidade.

Implementações

Veja as implementações de busca de substrings:

- ▶ **glibc**: Implementation of strstr in glibc
- ▶ **cpython**: The stringlib Library
- ▶ Boyer-Moore-Horspool algorithm

Próximo passo

Que acontece se o **padrão** não é apenas uma string mas um **conjunto de strings** descrito por uma **expressão regular** como $A^* | (A^*BA^*BA^*)^*$ ou $((A^*B | AC)D)$, por exemplo?

Essa generalização do problema de busca é muito importante. A solução envolve o conceito de **autômato de estados não determinístico**.