

Compacto dos melhores momentos

AULA 24

Introdução

Problema: Dada uma string **pat** e uma string **txt**, encontrar uma (todas) ocorrência(s) de **pat** em **txt**.

Exemplo: encontre **ATTGG** em:

```
TGTAAGCCTGGTCCCTGCCCGGCTCAGGGCCAAGAACATGAGACACGTGAGTGATGGCCCAAACAGGATATCTGTGGAA  
TCATCAGATTTCTCCGCCCCGGCTCGGGGCAAGAACAGATGCTGGCCAGATGGGTCTCAGGCCCTCAGCATGTTCTAGTGAA  
TCGGCTCTGTTCCGGGGCTCTCGGCTTCGGACTCAATAAAAGAGGCCAACCCCTACTCGGGGCCAGCTTCGG  
ATAGACTGGTCCGGGGCTTCCGGTACCCGGTATTCCCATAAAGACCTGTACCTTATTTGAACATAACCAATGGCTGTTCC  
TTGGGGGGGGCTCTCTGAGTGAATACCCAGACGGGGCTCTCTGATTTGGGGGGCTCTGGCAGATCTGGTCTGTTCC  
CTGGCCAGGGACACCAGGGAGTAATGCGACAACTTATCTGTGTCGATGGCGAGACTCTGGCTAGTGTCTAGTGT  
CTATGTTGATGTTATGCCCTCGCTGTACTTACTGACTACTGTGTTCTGGGGCGGCTTGTTGGCCCGACCTGAGGA  
CGAGGTTCTGAACACCCGGCCGAACCCCTGGAGACCTGCCGGACTTGGGGCGGCTTGTGTTGGCCCGACCTGAGGA  
AAGGAGTGTGAACTGGGGGGCTCAGGATATGGTGTGAGGAGCAAGGAACTTAAACAGTTCCTCGCTGGGGCTC  
CGTCTGAATTTCCTGTTGGGTTGGGAAACGGCGCTCTGCTGCGATCGACATGTTCTGTTGTCGTTCTGTC  
TGACTGTTGTTCTGAAATTAGGGGAGCTACCTTCAAGAACGACTTAACTTGGTGCCTTAACTTGGAAATGGAA  
AGATGTGGAATGGGATCGCTCAACACAGCTGGTAGATGCAAGAACGACTTAACTTGGTGCCTTAACTTGGAAATGG  
CCAACCTTAACTGGGATGGCCGACCTTAACTGGGAGCTCTTAACCCAGGGTTAAAGATCAAGGGTCTT  
CACCTGGCCCGCATGACACCCAGACCCAGTCCCTAACATGCTGACCTGGGAACTTGGCTTGGACCTCCCTCG  
GGTCAGCTGGATGTTGACACCTTAAAGCCGCTCTCCCGCTTCCCGCTTCTCCCGCTTCACTCTCC  
TGACCCCGGCTCTGATCTCCCTTATCCAGCCCTCACTCTCTTCTAGGGCCGGAATTGTTAACTGGGGATCCGG  
CTGTGGAATTGTTGAGTGAAGGAGGTGGAAAGCTCCAGGGCAAGAGATGCAAAGGGATCTCA  
ATTAGCTAGCAACACGGTGTGAAAGTCCCGAGCTCCAGGGCAAGAGATGCAAAGGGATCTCA  
ACCAACCATAGTCCCCCCCCTAACTCGCCCATCCCCCCTAACCTCCGGTCCGGCATCTCC  
TGACTAATTTCCTTATTCAGAAGGGCGAGGGCGCTGGCGCTCTGAGCTATTCCAGAAGTGTGAGGGGCTTT  
TGGGGGCTCTGGGCTTGGCAAAAGCTGCGCAAGCTGATCCGGGGCAATGAGATATGAAAAGCTGAACTCACC  
GGCAGCTGCTGCGAGAAGTCTGATGAAAGTCTGACGGGCTCGGCGCTGATGCGCTGAGCTGTCGAGGCGAAGAAT
```

Conclusões

O consumo de tempo de **search()** força-bruta no pior caso é $O((n - m + 1)m)$.

O consumo de tempo de **search()** força-bruta no melhor caso é $O(n - m + 1)$.

Isto significa que no pior caso o consumo de tempo é essencialmente proporcional a $m \cdot n$.

Em geral o algoritmo é rápido e faz não mais que $1.1 \times n$ comparações.

Força bruta: direita para esquerda

Devolve a primeira de ocorrências de **pat** em **txt**.

```
public static
int search(String pat, String txt) {
    int i, n = txt.length();
    int j, m = pat.length();
    int skip = 1;
    for (i = 0; i <= n-m; i += skip) {
        for (j = m-1; j >= 0; j--)
            if (txt.charAt(i+j) != pat.charAt(j))
                break;
        if (j == -1) return i;
    }
    return n;
}
```

Próximos passos

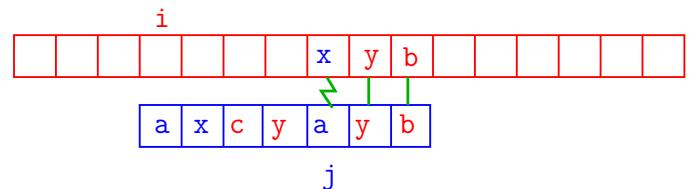
Existe algoritmo **mais rápido** que o força bruta?

Existe algoritmo que faz apenas **n** comparações entre caracteres?

Existe algoritmo que faz menos que **n** comparações?

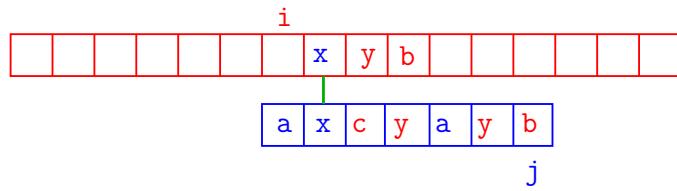
Boyer-Moore

O **primeiro algoritmo** de R.S. Boyer e J.S. Moore (1977) é baseado na seguinte heurística.



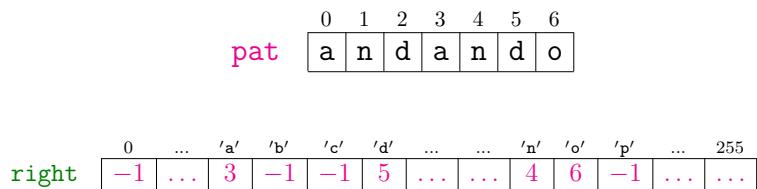
Boyer-Moore

O **primeiro algoritmo** de R.S. Boyer e J.S. Moore (1977) é baseado na seguinte heurística.



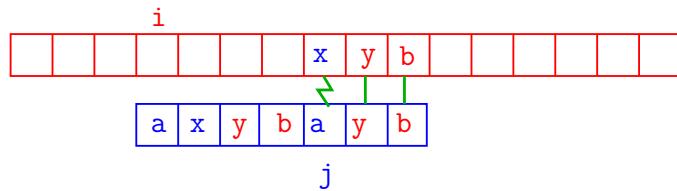
Bad-character heuristic

Para implementar essa ideia fazemos um **pré-processamento** de **pat**, determinando para cada símbolo **x** do alfabeto a posição de sua **última** ocorrência em **pat**.



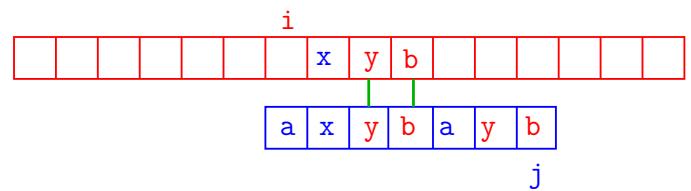
Segundo algoritmo de Boyer-Moore

O **segundo algoritmo** de R.S. Boyer e J.S. Moore (1977) é baseado na seguinte heurística.



Segundo algoritmo de Boyer-Moore

O **segundo algoritmo** de R.S. Boyer e J.S. Moore (1977) é baseado na seguinte heurística.



Good suffix heuristic

Não precisa conhecer o alfabeto explicitamente.

A implementação deve começar com um pré-processamento de `pat`: para cada j em $0, 1, \dots, m - 1$ devemos calcular o maior k em $0, 1, \dots, m - 2$ tal que:

- `pat[j .. m-1]` é sufixo de `pat[0 .. k]` ou
- `pat[0 .. k]` é sufixo de `pat[j .. m-1]`

Chamemos de `bm[j]` esse valor k .

Good suffix heuristic

Exemplo 1:

0	1	2	3	4	5
pat	c	a	a	b	a
bm	-1	-1	-1	-1	2

Exemplo 2:

0	1	2	3	4	5	6	7
pat	b	a	-	b	a	*	b
bm	1	1	1	1	1	1	4

Conclusões

O consumo de tempo do algoritmo BoyerMoore no pior caso é $O((n - m + 1)m)$.

O consumo de tempo do algoritmo BoyerMoore no melhor caso é $O(n/m)$.

Isto significa que no pior caso o consumo de tempo é essencialmente proporcional a mn e no melhor caso o algoritmo é **sublinear**.

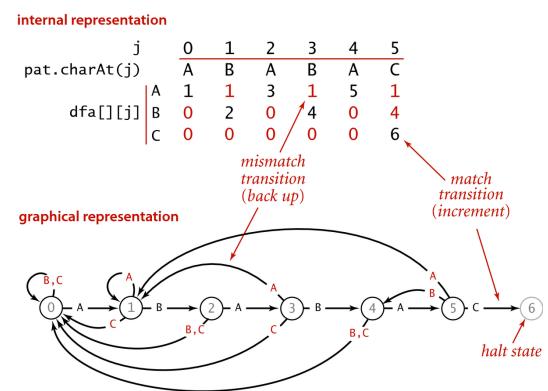
Prato do dia

Algoritmos que consomem tempo $O(n + m)$:

- Knuth, Morris e Pratt;
ferramenta: autômato finito
operação básica: `charAt()`
- Rabin e Karp;
ferramenta: hash
operações básica: $+, -, \times, \%$

AULA 25

Algoritmo KMP para busca de substring



Algoritmo de força bruta

$P = a b a b b a b a b b a$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
a	b	a	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	b	a	
0	a	b	a	b																			T

« □ ▷ ⏴ ⏵ ⏶ ⏸ ⏹ ⏻ ⏽ ⏿

Ideia básica do algoritmo

$P = a b a b b a b a b b a$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
a	b	a	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	b	a	
0	a																						T

0
1
2

« □ ▷ ⏴ ⏵ ⏶ ⏸ ⏹ ⏻ ⏽ ⏿

Ideia básica do algoritmo

$P = a b a b b a b a b b a$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
a	b	a	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	b	a	
0	a																						T

0
1
2

« □ ▷ ⏴ ⏵ ⏶ ⏸ ⏹ ⏻ ⏽ ⏿

Algoritmo de força bruta: versão alternativa

```
public static
int search(String pat, String txt) {
    int i, n = txt.length();
    int j, m = pat.length();
    for(i=0, j=0; i < n && j < m; i++) {
        if(txt.charAt(i)==pat.charAt(j))j++;
        else {
            i -= j; // retrocesso
            j = 0;
        }
    }
    if (j == m) return i - m;
    return n; }
```

« □ ▷ ⏴ ⏵ ⏶ ⏸ ⏹ ⏻ ⏽ ⏿

Ideia básica do algoritmo

$P = a b a b b a b a b b a$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
a	b	a	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	b	a	
0	a																						T

0
1

« □ ▷ ⏴ ⏵ ⏶ ⏸ ⏹ ⏻ ⏽ ⏿

Ideia básica do algoritmo

$P = a b a b b a b a b b a$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
a	b	a	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	b	a	
0	a																						T

0
1
2
3

« □ ▷ ⏴ ⏵ ⏶ ⏸ ⏹ ⏻ ⏽ ⏿

Ideia básica do algoritmo

$P = a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

a b a a b a b a b b a b a b a b b a b a b b a T

0 a
1 a b
2 a b a
3 a
4 a b

« □ » « ⌂ » « ⌃ » « ⌄ » « ⌅ » « ⌆ »

Ideia básica do algoritmo

$P = a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

a b a a b a b a b b a b a b a b b a b a b b a T

0 a
1 a b
2 a b a
3 a
4 a b
5 a b a
6 a b a b

« □ » « ⌂ » « ⌃ » « ⌄ » « ⌅ » « ⌆ »

Ideia básica do algoritmo

$P = a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

a b a a b a b a b b a b a b a b b a b a b b a T

0 a
1 a b
2 a b a
3 a
4 a b
5 a b a
6 a b a b
7 a b a
8 a b a b

« □ » « ⌂ » « ⌃ » « ⌄ » « ⌅ » « ⌆ »

Ideia básica do algoritmo

$P = a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

a b a a b a b a b b a b a b a b b a b a b b a T

0 a
1 a b
2 a b a
3 a
4 a b
5 a b a

« □ » « ⌂ » « ⌃ » « ⌄ » « ⌅ » « ⌆ »

Ideia básica do algoritmo

$P = a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

a b a a b a b a b b a b a b a b b a b a b b a T

0 a
1 a b
2 a b a
3 a
4 a b
5 a b a
6 a b a b
7 a b a

« □ » « ⌂ » « ⌃ » « ⌄ » « ⌅ » « ⌆ »

Ideia básica do algoritmo

$P = a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } a \text{ } b \text{ } b \text{ } a$

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

a b a a b a b a b b a b a b a b b a b a b b a T

0 a
1 a b
2 a b a
3 a
4 a b
5 a b a
6 a b a b
7 a b a
8 a b a b
9 a b a b b

« □ » « ⌂ » « ⌃ » « ⌄ » « ⌅ » « ⌆ »

Ideia básica do algoritmo

$P = a \textcolor{red}{b} \textcolor{blue}{a} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{a} \textcolor{red}{b} \textcolor{blue}{a} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{a}$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
a	b	a	a	b	a	b	b	a	b	a	b	a	b	b	a	b	a	b	a	b	b	a

Ideia básica do algoritmo

$P = a \textcolor{red}{b} \textcolor{blue}{a} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{a} \textcolor{red}{b} \textcolor{blue}{a} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{a}$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
a	b	a	a	b	a	b	b	a	b	a	b	a	b	b	a	b	a	b	a	b	b	a

Ideia básica do algoritmo

$P = a \textcolor{red}{b} \textcolor{blue}{a} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{a} \textcolor{red}{b} \textcolor{blue}{a} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{a}$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
a	b	a	a	b	a	b	b	a	b	a	b	a	b	b	a	b	a	b	a	b	b	a

Ideia básica do algoritmo

$P = a \textcolor{red}{b} \textcolor{blue}{a} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{a} \textcolor{red}{b} \textcolor{blue}{a} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{a} \textcolor{blue}{b}$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
a	b	a	a	b	a	b	b	a	b	a	b	a	b	b	a	b	a	b	a	b	b	a

Ideia básica do algoritmo

$P = a \textcolor{red}{b} \textcolor{red}{a} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{a} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{a} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{a}$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
a	b	a	a	b	a	b	b	a	b	a	b	a	b	b	a	b	a	b	a	b	b	a

Ideia básica do algoritmo

$P = a \textcolor{red}{b} \textcolor{red}{a} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{a} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{a} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{a} \textcolor{blue}{b} \textcolor{blue}{a}$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
a	b	a	a	b	a	b	b	a	b	a	b	a	b	b	a	b	a	b	a	b	b	a

Ideia básica do algoritmo

$P = a \textcolor{red}{b} a \textcolor{blue}{b} b a \textcolor{blue}{b} a \textcolor{blue}{b} b b a$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
a	b	a	a	b	a	b	a	b	\textcolor{blue}{b}	\textcolor{blue}{a}	\textcolor{red}{b}	\textcolor{blue}{b}	a	b	a	b	b	a	T			

< □ > < ⌂ > < ⌃ > < ⌄ > < ⌅ > ⌁ ⌋ ⌈ ⌉ ⌊ ⌇ ⌏

Ideia básica do algoritmo

$P = a \textcolor{red}{b} a \textcolor{blue}{b} b a \textcolor{blue}{b} a \textcolor{blue}{b} b b a$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
a	b	a	a	b	a	b	a	b	\textcolor{blue}{b}	\textcolor{blue}{a}	\textcolor{red}{b}	\textcolor{blue}{b}	a	b	a	b	b	a	T			

< □ > < ⌂ > < ⌃ > < ⌄ > < ⌅ > ⌁ ⌋ ⌈ ⌉ ⌊ ⌇ ⌏

Ideia básica do algoritmo

$P = a \textcolor{red}{b} a \textcolor{blue}{b} b a \textcolor{blue}{b} a \textcolor{blue}{b} b b a$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
a	b	a	a	b	a	b	a	b	\textcolor{blue}{b}	\textcolor{blue}{a}	\textcolor{red}{b}	\textcolor{blue}{b}	a	b	a	b	b	a	T			

< □ > < ⌂ > < ⌃ > < ⌄ > < ⌅ > ⌁ ⌋ ⌈ ⌉ ⌊ ⌇ ⌏

Ideia básica do algoritmo

$P = a \textcolor{red}{b} a \textcolor{blue}{b} b a \textcolor{blue}{b} a \textcolor{blue}{b} b b a$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
a	b	a	a	b	a	b	a	b	\textcolor{blue}{b}	\textcolor{blue}{a}	\textcolor{red}{b}	\textcolor{blue}{b}	a	b	a	b	b	a	T			

< □ > < ⌂ > < ⌃ > < ⌄ > < ⌅ > ⌁ ⌋ ⌈ ⌉ ⌊ ⌇ ⌏

Ideia básica do algoritmo

$P = a \textcolor{red}{b} a \textcolor{blue}{b} b a \textcolor{blue}{b} a \textcolor{blue}{b} b b a$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
a	b	a	a	b	a	b	a	b	\textcolor{blue}{b}	\textcolor{blue}{a}	\textcolor{red}{b}	\textcolor{blue}{b}	a	b	a	b	b	a	T			

< □ > < ⌂ > < ⌃ > < ⌄ > < ⌅ > ⌁ ⌋ ⌈ ⌉ ⌊ ⌇ ⌏

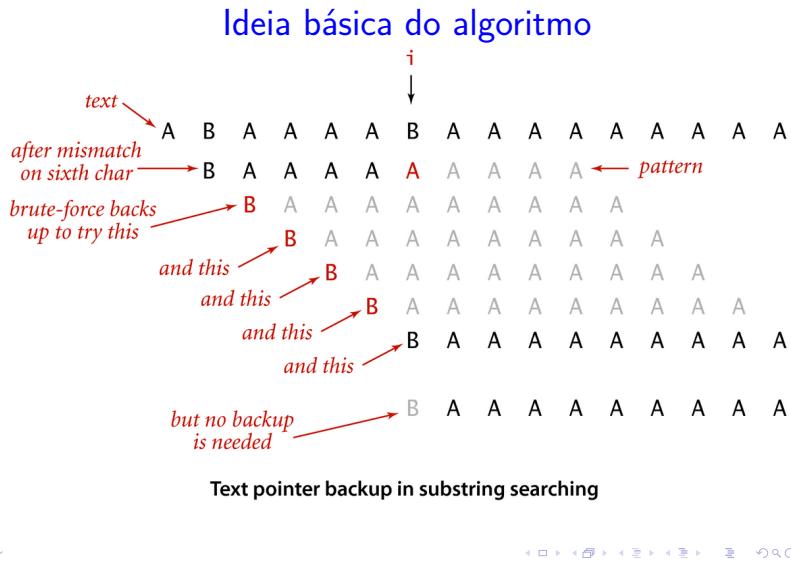
Ideia básica do algoritmo

$P = a \textcolor{red}{b} a \textcolor{blue}{b} b a \textcolor{blue}{b} a \textcolor{blue}{b} b b a$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
a	b	a	a	b	a	b	a	b	\textcolor{blue}{b}	\textcolor{blue}{a}	\textcolor{red}{b}	\textcolor{blue}{b}	a	b	a	b	b	a	T			

< □ > < ⌂ > < ⌃ > < ⌄ > < ⌅ > ⌁ ⌋ ⌈ ⌉ ⌊ ⌇ ⌏

Ideia básica do algoritmo	
	$P = a b a b b a b a b b a$
0	a
1	a b
2	a b a
3	a
4	a b
5	a b a
6	a b a b
7	a b a
8	a b a b
9	a b a b b
10	a b a b b a
11	a b a b b a b
12	a b a b b a b a
13	a b a b b a b a b
14	a b a
15	a b a b
16	a b a b b
17	a b a b b a



Ideia geral

Quando encontramos um conflito entre $\text{txt}[i]$ e $\text{pat}[j]$, **não** é necessário retroceder i e passar a comparar $\text{txt}[i-j+1 \dots]$ com $\text{pat}[0 \dots]$. Basta:

encontrar o comprimento do maior *prefixo* de $\text{pat}[0 \dots]$ que é *sufixo* de $\text{txt}[\dots i]$,

ou seja,

encontrar o maior k tal que $\text{pat}[0 \dots k-1]$ é igual a $\text{txt}[i-k+1 \dots i]$ que é igual a $\text{pat}[j-k+1 \dots j-1] + \text{txt}[i]$,

e passar a comparar $\text{txt}[i+1 \dots]$ com $\text{pat}[k \dots]$.

Algoritmo KMP

Examina os caracteres de txt um a um, da esquerda para a direita, **sem nunca retroceder**.

Em cada iteração, o algoritmo sabe qual posição k de pat deve ser emparelhada com a próxima posição $i+1$ de txt .

Ou seja, no fim de cada iteração, o algoritmo sabe qual índice k deve fazer o papel de j na próxima iteração.

Ideia geral

Exemplo: texto CAABAABAAAA e padrão AABAAA: depois do conflito entre $\text{txt}[6]$ e $\text{pat}[5]$, não precisamos retroceder no texto: podemos continuar e comparar $\text{txt}[7 \dots]$ com $\text{pat}[3 \dots]$:

C A A B A A B A A A A	uma tentativa: A A B A A A
	não precisa tentar: A A B A A A
	não precisa tentar: A A B A A A
	próxima tentativa: A A B A A A



Algoritmo KMP

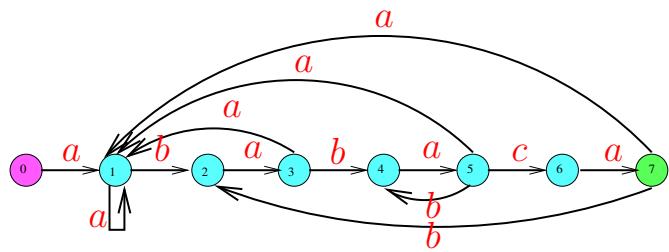
O algoritmo KMP usa uma tabela $\text{dfa}[\dots][\dots]$ que armazena os índices mágicos k .

O nome da tabela deriva da expressão *deterministic finite-state automaton*.

As colunas da tabela são indexadas pelos índices $0 \dots m-1$ do padrão e as linhas são indexadas pelo alfabeto, que é o conjunto de todos os caracteres do texto e do padrão.



Autômato de estados determinístico (DFA)



$0 \dots 7 =$ conjunto de **estados**

$\Sigma = \{a, b, c\} =$ **alfabeto**

$\delta =$ função de **transição**

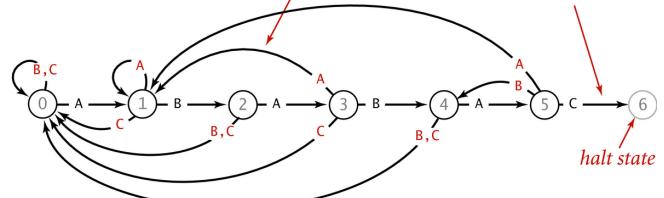
0 é estado **inicial** e 7 é estado **final**

Exemplo: $\text{pat} = \text{ABABAC}$

internal representation

j	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
dfa[j][j]	1	1	3	1	5	1
C	0	2	0	4	0	4

graphical representation



Autômato finito determinístico (DFA)

O **algoritmo KMP** simula o funcionamento do autômato de estados.

O autômato começa no estado 0 e **examina** os caracteres do texto, um de cada vez, da esquerda para a direita, **mudando para um novo estado** cada vez que lê um caractere do texto.

Se atingir o estado **m**, dizemos que o autômato **reconheceu ou aceitou** o padrão.

Se chegar ao fim do texto sem atingir o estado **m**, sabemos que o padrão **não ocorre** no texto.

Autômato finito determinístico (DFA)

O autômato está no estado **j** se acabou de casar os **j** primeiros caracteres do padrão com um segmento do texto, ou seja, se acabou de casar $\text{pat}[0 \dots j-1]$ com $\text{txt}[i-j \dots i-1]$.

Para cada estado **j**, a **transição** que corresponde ao caractere $\text{pat}[j]$ é de **casamento** e leva ao estado **j+1**.

Todas as outras transições que começam no estado **j** são de **conflicto** e levam a um estado $\leq j$.

O autômato de estados é uma ideia **muito importante** em compilação, na teoria da computação, etc.

Autômato finito determinístico (DFA)

Um **autômato finito** é formado uma 5-upla

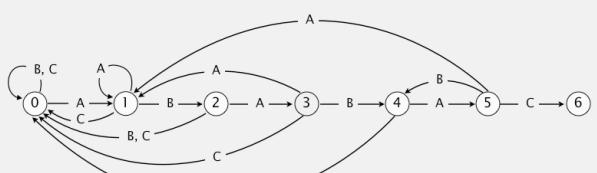
$(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, onde

- Q é um conjunto finito de **estados**,
- Σ é um conjunto finito chamado **alfabeto**,
- $\delta : Q \times \Sigma \rightarrow Q$ é a **função de transição**,
- $q_0 \in Q$ é o **estado inicial**, e
- $F \subseteq Q$ é o **conjunto de aceitação**.

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A A

pat.charAt(j)	0	1	2	3	4	5
dfa[j][j]	A	B	A	B	A	C
C	1	1	3	1	5	1

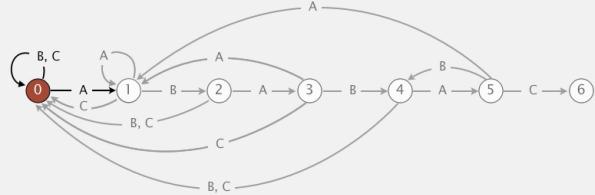


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A



	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
dfa[j]	B	0	2	0	4	0
C	0	0	0	0	0	6



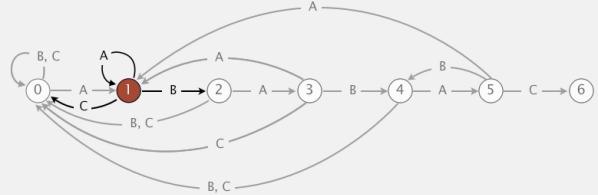
4

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A



	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
dfa[j]	B	0	2	0	4	0
C	0	0	0	0	0	6



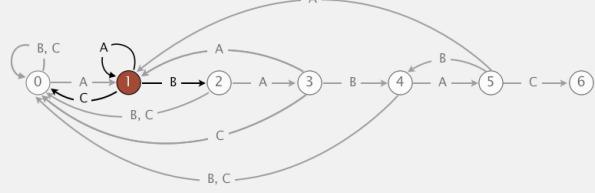
5

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A



	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
dfa[j]	B	0	2	0	4	0
C	0	0	0	0	0	6



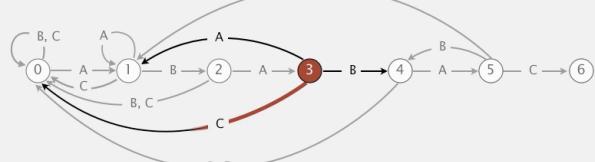
6

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A



	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
dfa[j]	B	0	2	0	4	0
C	0	0	0	0	0	6



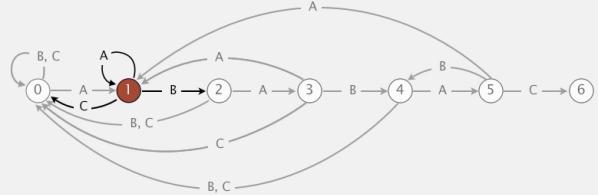
8

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A



	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
dfa[j]	B	0	2	0	4	0
C	0	0	0	0	0	6



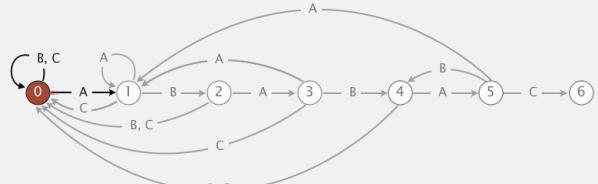
9

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A



	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
dfa[j]	B	0	2	0	4	0
C	0	0	0	0	0	6



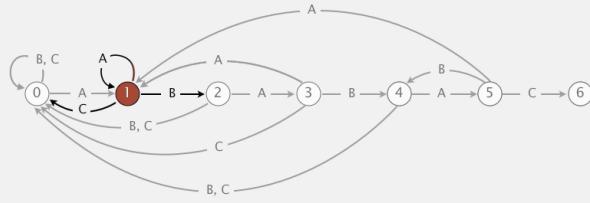
9

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A



	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
dfa[j][j]	B	0	2	0	4	0
C	0	0	0	0	0	6

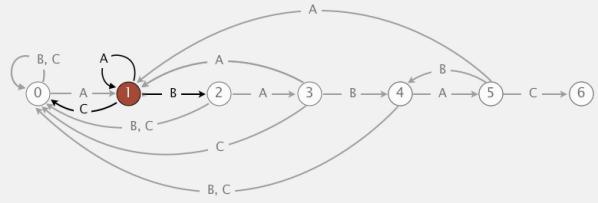


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A



	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
dfa[j][j]	B	0	2	0	4	0
C	0	0	0	0	0	6

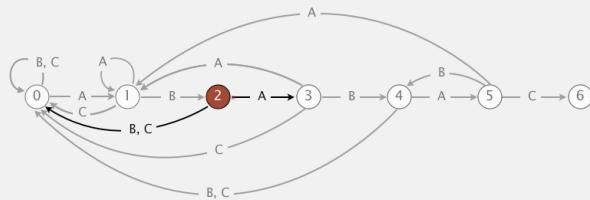


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A



	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
dfa[j][j]	B	0	2	0	4	0
C	0	0	0	0	0	6



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

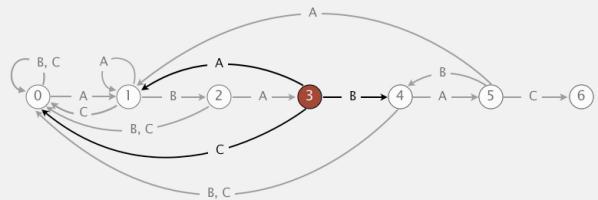
A A B A C A A B A B A C A A



A A B A C A A B A B A C A A



	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
dfa[j][j]	B	0	2	0	4	0
C	0	0	0	0	0	6

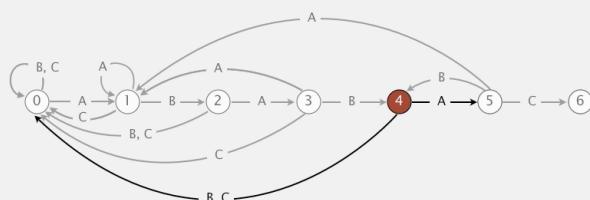


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A



	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
dfa[j][j]	B	0	2	0	4	0
C	0	0	0	0	0	6

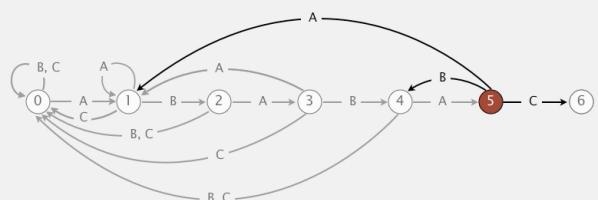


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation

A A B A C A A B A B A C A A



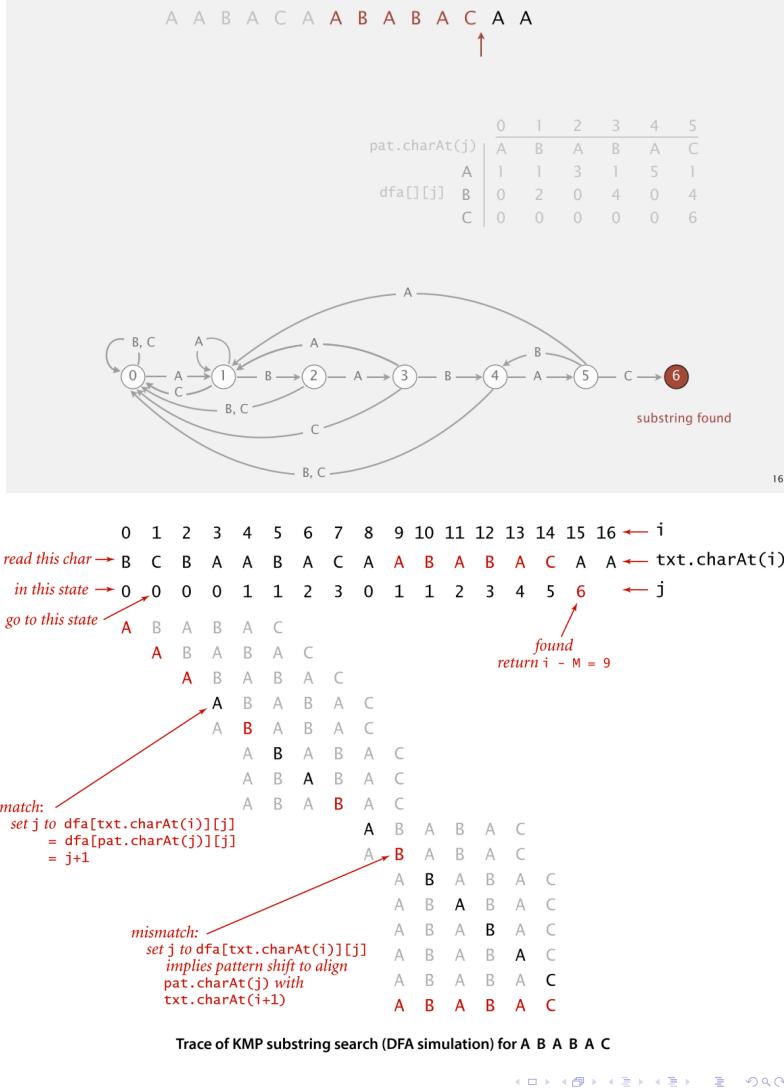
	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
dfa[j][j]	B	0	2	0	4	0
C	0	0	0	0	0	6



14

15

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA simulation



Algoritmo KMP

Retorna a posição a partir de onde *pat* ocorre em *txt* se *pat* não ocorre em *txt* retorna *n*.

```
public int search(String txt) {
    int i, n = txt.length();
    int j, m = pat.length();
    for (i = 0, j = 0; i < n && j < m; i++)
        j = dfa[txt.charAt(i)][j];
    if (j == m) return i - m;
    return n;
}
```



Invariante

O método `search()` de `KMP` tem os seguintes invariantes.

Imediatamente antes do teste `i < n && j < m` vale que:

- *pat* não ocorre em *txt* [0 .. *i*-1];
- *pat* [0 .. *k*] é diferente de *txt* [*i-k* .. *i*] para todo *k* no conjunto *j+1* .. *m-1*; e
- *pat* [0 .. *j*-1] é igual a *txt* [*i-j* .. *i*-1].



Construção do DFA

Para construir a tabela `dfa[] []` que representa o autômato podemos pré-processar o padrão *pat* desde que o alfabeto de *txt* seja conhecido.

Para qualquer caractere *c* do alfabeto e qualquer *j* em 0 .. *m-1*, o valor de `dfa[c] [j]` é

o comprimento do maior prefixo de
pat [0 .. *j*] que é sufixo de
pat [0 .. *j*-1] + *c*.

Uma implementação literal dessa definição faria cerca de *Rm*³ comparações entre caracteres para calcular a tabela `dfa[] []`, sendo *R* o número de caracteres do alfabeto.



Autômato de estados determinístico (DFA)

A tabela `dfa[] []` representa uma máquina imaginária conhecida como **autômato de estados (deterministic finite-state automaton, DFA)**.

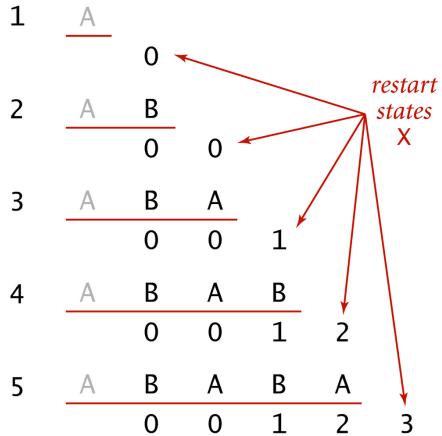
Os estados do autômato correspondem aos índices 0 .. *m-1* de *pat*.

Também há um estado *final* *m*.

Para cada estado e cada caractere do alfabeto, há uma **transição** que leva desse estado a um outro.



Exemplo: padrão ABABAC e alfabeto A B C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Include one state for each character in pattern (plus accept state).

pat.charAt(j)	0	1	2	3	4	5
dfa[j]	A	B	A	B	A	C

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Include one state for each character in pattern (plus accept state).

pat.charAt(j)	0	1	2	3	4	5
dfa[j]	A	B	A	B	A	C

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Match transition. If in state j and next char c == pat.charAt(j), go to j+1.

↑ first j characters of pattern have already been matched ↑ next char matches ↑ now first j+1 characters of pattern have been matched

pat.charAt(j)	0	1	2	3	4	5
dfa[j]	A	B	A	B	A	C

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



18

19

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if c != pat.charAt(j).

pat.charAt(j)	0	1	2	3	4	5
dfa[j]	A	B	A	B	A	C

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if c != pat.charAt(j).

pat.charAt(j)	0	1	2	3	4	5
dfa[j]	A	B	A	B	A	C

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



20

20

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

0	1	2	3	4	5	
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1		3		5	
dfa[j]	B	0	2		4	
C	0					6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

0	1	2	3	4	5	
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3		5	
dfa[j]	B	0	2		4	
C	0	0				6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

0	1	2	3	4	5	
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3		5	
dfa[j]	B	0	2		4	
C	0	0				6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

0	1	2	3	4	5	
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3		5	
dfa[j]	B	0	2	0	4	
C	0	0	0			6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

0	1	2	3	4	5	
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3		5	
dfa[j]	B	0	2	0	4	
C	0	0	0			6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

0	1	2	3	4	5	
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	
dfa[j]	B	0	2	0	4	
C	0	0	0	0	0	6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	
dfa[j]	B	0	2	0	4	
C	0	0	0	0		6

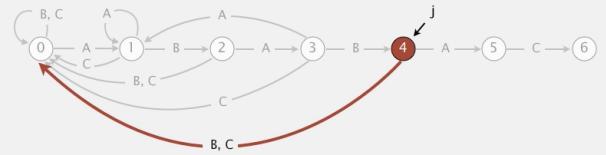
Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



24

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	
dfa[j]	B	0	2	0	4	0
C	0	0	0	0	0	6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



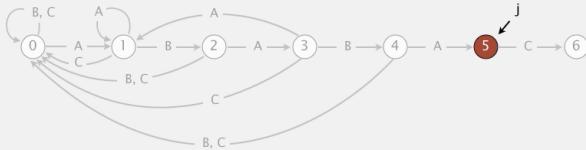
24

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Mismatch transition: back up if $c \neq \text{pat.charAt}(j)$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	
dfa[j]	B	0	2	0	4	0
C	0	0	0	0	0	6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

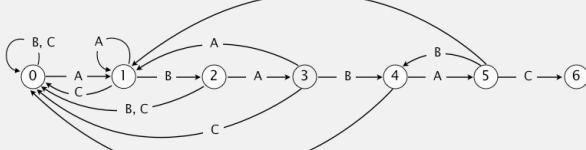
	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
dfa[j]	B	0	2	0	4	0
C	0	0	0	0	0	6

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction

Include one state for each character in pattern (plus accept state).

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
dfa[j]	B	0	2	0	4	0
C	0	0	0	0	0	6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	1
dfa[j]	B	0	2	0	4	0
C	0	0	0	0	0	6



26

28

Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Match transition. For each state j , $\text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][j] = j+1$.

↑
first j characters of pattern have already been matched ↑
now first $j+1$ characters of pattern have been matched

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1		3		5	
dfa[j]	B		2		4	
C					6	

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For state 0 and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][0] = 0$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1		3		5	
dfa[j]	B	0	2		4	
C	0				6	

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For state 0 and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][0] = 0$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1		3		5	
dfa[j]	B	0	2		4	
C	0				6	

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1		3		5	
dfa[j]	B	0	2		4	
C	0				6	

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3		5	
dfa[j]	B	0	2		4	
C	0	0			6	

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3		5	
dfa[j]	B	0	2		4	
C	0	0			6	

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

$X = \text{simulation of } B$						
	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3		5	
dfa[] [j]	B	0	2	4		
C	0	0	0			6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

$X = \text{simulation of } B$						
	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3		5	
dfa[] [j]	B	0	2	0	4	
C	0	0	0			6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

$X = \text{simulation of } B$						
	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3		5	
dfa[] [j]	B	0	2	0	4	
C	0	0	0			6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

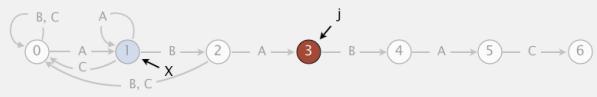


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

$X = \text{simulation of } B A$						
	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3		5	
dfa[] [j]	B	0	2	0	4	
C	0	0	0			6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

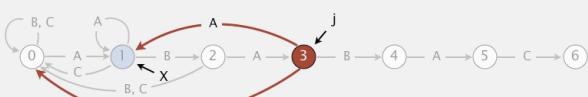


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

$X = \text{simulation of } B A$						
	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	
dfa[] [j]	B	0	2	0	4	
C	0	0	0	0		6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

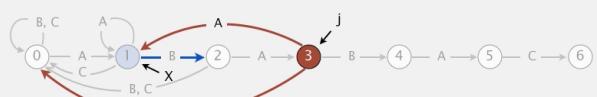


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

$X = \text{simulation of } B A$						
	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
A	1	1	3	1	5	
dfa[] [j]	B	0	2	0	4	
C	0	0	0	0	0	6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

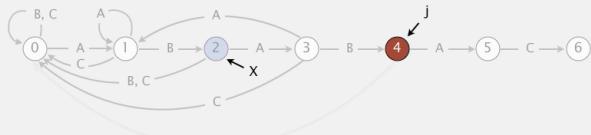


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

	X = simulation of B A B					
	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
$\text{dfa}[c][j]$	A	1	1	3	1	5
B	0	2	0	4		
C	0	0	0	0	6	

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

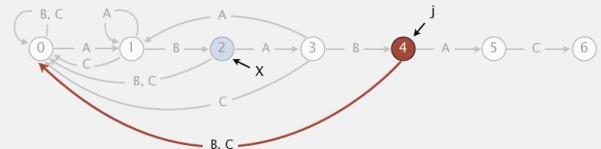


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

	X = simulation of B A B					
	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
$\text{dfa}[c][j]$	A	1	1	3	1	5
B	0	2	0	4	0	
C	0	0	0	0	0	6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

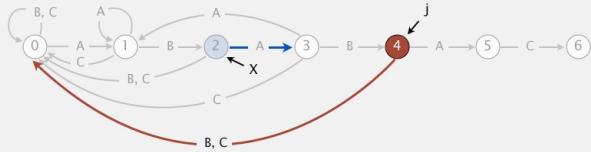


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

	X = simulation of B A B					
	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
$\text{dfa}[c][j]$	A	1	1	3	1	5
B	0	2	0	4	0	
C	0	0	0	0	0	6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

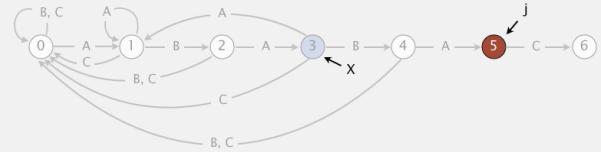


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

	X = simulation of B A B A					
	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
$\text{dfa}[c][j]$	A	1	1	3	1	5
B	0	2	0	4	0	
C	0	0	0	0	0	6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

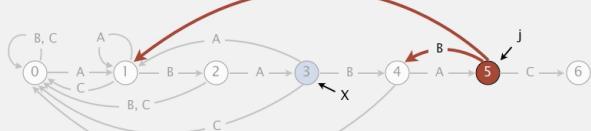


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

	X = simulation of B A B A					
	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
$\text{dfa}[c][j]$	A	1	1	3	1	5
B	0	2	0	4	0	
C	0	0	0	0	0	6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C

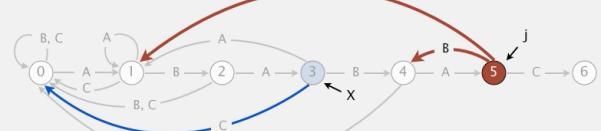


Knuth-Morris-Pratt demo: DFA construction in linear time

Mismatch transition. For each state j and char $c \neq \text{pat.charAt}(j)$, set $\text{dfa}[c][j] = \text{dfa}[c][X]$; then update $X = \text{dfa}[\text{pat.charAt}(j)][X]$.

	X = simulation of B A B A B					
	0	1	2	3	4	5
pat.charAt(j)	A	B	A	B	A	C
$\text{dfa}[c][j]$	A	1	1	3	1	5
B	0	2	0	4	0	
C	0	0	0	0	0	6

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



Construção da DFA

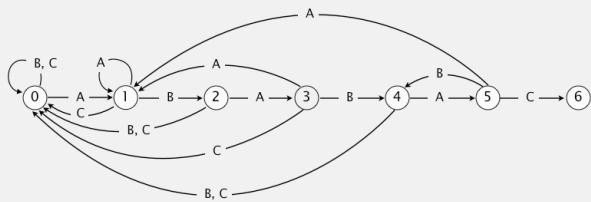
Trecho de código do KMP que constrói a DFA.

```

dfa[pat.charAt(0)][0] = 1;
for (int j = 1, X = 0; j < m; j++) {
    for (int c = 0; c < R; c++)
        // copie casos de conflito
        dfa[c][j] = dfa[c][X];
    // defina casos de casamento
    dfa[pat.charAt(j)][j] = j+1;
    // atualize estado de reinício
    X = dfa[pat.charAt(j)][X];
}

```

Constructing the DFA for KMP substring search for A B A B A C



37

Construção da DFA: programação dinâmica

$dfa[c][j] = \text{maior } k \text{ tal que}$
 $\text{pat}[0..k-1] = \text{pat}[j-k+1..j-1]+c$

Para $j = 0$:

$dfa[c][0] = 1$, se $\text{pat}[0] = c$
 0 , se $\text{pat}[0] \neq c$

Para $j > 0$:

$dfa[c][j] = dfa[c][j-1]+1$, se $\text{pat}[j] = c$
 $dfa[c][X]$, se $\text{pat}[j] \neq c$,
onde X é o maior valor tal que
 $\text{pat}[0..X] = \text{pat}[..j-1]+c$.

Classe KMP: esqueleto

```

public class KMP {
    private final int R = 256;
    private String pat;
    // dfa[][] representa o autômato
    private int[][] dfa;
    public KMP(String pat) { ... }
    public int search(String txt) { ... }
}

```

KMP: construtor

```

public KMP(String pat) {
    this.pat = pat;
    int m = pat.length();
    dfa = new int[R][m];
    dfa[pat.charAt(0)][0] = 1;
    for (int j = 1, X = 0; j < m; j++){
        // calcule dfa[][]
        for (int c = 0; c < R; c++)
            dfa[c][j] = dfa[c][X];
        dfa[pat.charAt(j)][j] = j+1;
        X = dfa[pat.charAt(j)][X];
    }
}

```

KMP: search()

```

public int search(String txt) {
    int i, n = txt.length();
    int j, m = pat.length();
    for (i = 0, j = 0; i < n && j < m; i++)
        j = dfa[txt.charAt(i)][j];
    if (j == m) return i - m;
    return n;
}

```

Consumo de tempo

O consumo de tempo do algoritmo KMP é $O(m + n)$.

Proposição. O algoritmo KMP examina não mais que $m + n$ caracteres.

Se levarmos em conta o tamanho do alfabeto, R , o consumo de tempo para construir o DFA é mR .

Apêndice: Rabin-Karp



Fonte: ADS: Boyer Moore String Search

Referência: Algoritmo de Rabin-Karp para busca de substrings (PF)

Rabin-Karp

Criado por Richard M. Karp and Michael O. Rabin (1987).

O algoritmo também é conhecido como **busca por impressão digital** (*fingerprint search*).

Procura um segmento do texto que tenha o mesmo valor hash do padrão **pat**.

Usa hashing modular: módulo **Q**.

Se hash de **pat** é diferente do hash de todos os segmentos do texto então o padrão **não ocorre no texto**. A recíproca não vale: pode haver **colisão**.

Exemplo 1

	pat.charAt(j)					txt.charAt(i)														
j	0	1	2	3	4															
	2	6	5	3	5	% 997 = 613														
i	3	1	4	1	5	9	2	6	5	3	5	8	9	7	9					
0	3	1	4	1	5	% 997 = 508														
1		1	4	1	5	9	% 997 = 201													
2			4	1	5	9	2	% 997 = 715												
3				1	5	9	2	6	% 997 = 971											
4					5	9	2	6	5	% 997 = 442										
5						9	2	6	5	3	% 997 = 929									
6	← return i = 6					2	6	5	3	5	% 997 = 613									

Basis for Rabin-Karp substring search

Algoritmo de Horner

Procurar o padrão **12345** nos primeiros 100 mil dígitos da expansão decimal de **π** .

```

3141592653589793238462643328795028841971693993751058209749445923078
16406286208998628034825342117067982148086513282306647093844609505682
23172535940812848111745028410270193985211055596446229489593038196442
881097665933446128476648237867831652712019091456485669234603486104
5432646423139360726024914727372458700660631558817488152092096289254
091715364367892590360011303503054882046652138414695194151160943305727
0365759195309218611794051185480744623799627495673518857
527248912279381830119412883376326440656643086021394946399224737190
7021798609437027705392171676293176752384674818467694051320056812714
52635608277857713427577896091736371787214684409012249534301465495853
71050792296892589235420199561121290219608603441815981362977471309
9605187072213499999837297804995105973173281609631859502445945534690
8302642523082533446850352619311881710100031378387528865875332083814
206171776691473035982534904287554687311595628638823538787593751957781
85778053217226806613001927876611159509216420198938090925720106548586
327886593615381827968230319520350310529689957736225994138912497217
7528347913151557485724245415069595059533116861727855889075098381754
63746493931925506040092770167113900984882401285836160356370766010471
0181942955961989467678374494825657977472684710404753464262080466842
59069491293313677028989152104752162056966020458038150193511253382430
03558764024749647326391419972260426992279678235478163600934172164121
992458631503286182974555706749838504945885869269956909272107975093
02955321165344987202755960236480654991198818347977535636980742656
5278625518184175746728909777279380008164706001614524919217321721477
2350141441973568548161361157352552133475741849684385233239073941433
34547762416862518983559848556209219221842725502542658678671790494601
653466804986627327916085784383279679766814541009388378636095068
006422512505117392998489608412848862694566241965285022210661863067
```

```

private long hash(String key, int m) {
    long h = 0;
    for (int j = 0; j < m; j++)
        h = (h * R + key.charAt(j)) % Q;
    return h;
}
```

Exemplo

	pat.charAt(j)				
i	0	1	2	3	4
0	2	6	5	3	5
1	2	6	% 997 = 2	R	Q
2	2	6	5	% 997 = (2*10 + 6) % 997 = 26	
3	2	6	5	3	% 997 = (26*10 + 5) % 997 = 265
4	2	6	5	3	5

Computing the hash value for the pattern with Horner's method

Exemplo								
i	...	2	3	4	5	6	7	...
current value	1	4	1	5	9	2	6	5
new value		4	1	5	9	2	6	5
		4	1	5	9	2	current value	
-		4	0	0	0	0		
		1	5	9	2	subtract leading digit		
			*	1	0	multiply by radix		
		1	5	9	2	0		
				+	6	add new trailing digit		
		1	5	9	2	6	new value	

Key computation in Rabin-Karp substring search

Exemplo: $Q=997$

$$\begin{aligned} (10000 + 535) \times 1000 &= (30 + 535) \times 3 \\ &= 565 \times 3 \\ &= 1695 \\ &= 698 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 508 - 3 \times 10000 &= 508 - 3 \times (30) \\ &= 508 + 3 \times (-30) \\ &= 508 + 3 \times (997 - 30) \\ &= 508 + 3 \times 967 \\ &= 508 + 907 \\ &= 418 \end{aligned}$$

Ideia chave: hash de substrings consecutivos

Seja $t_i = \text{txt}[i]$ e x_i = o inteiro $t_i t_{i-1} \dots t_{i+m-1}$

Assim,

$$x_{i-1} = t_{i-1}R^{m-1} + t_iR^{m-2} + \dots + t_{i+m-2}$$

$$x_i = \quad \quad \quad + t_iR^{m-1} + \dots + t_{i+m-2}R + t_{i+m-1}$$

$$\text{Logo, } x_i = (x_{i-1} - t_{i-1}R^{m-1})R + t_{i+m-1}$$

Portanto, o valor $\text{hash}(x_i) = x_i \% Q$ pode ser obtido a partir do valor de $\text{hash}(x_{i-1}) = x_{i-1} \% Q$ em tempo constante.

$$\text{hash}(x_i) = ((\text{hash}(x_{i-1}) - t_{i-1}R^{m-1})R + t_{i+m-1}) \% Q$$

Implementação

Escolha Q igual a um primo grande para evitar a chance de colisão.

Evite overflow e números negativos:

- ▶ use um tipo-de-dados capaz de armazenar Q^2 ;
- ▶ na prática, escolha Q que cabe em um `int` ($2^{31} - 1$ é primo);
- ▶ faça as contas com `long`;
- ▶ tome o resto da divisão por Q depois de cada operação;
- ▶ some Q aos resultados intermediários quando necessário.

Classe RabinKarp: esqueleto

```
public class RabinKarp {
    private String pat;
    private long patHash; // hash do padrão
    private int m;
    private long Q;
    private int R = 256;
    private long RM;
    public RabinKarp(String pat) {...}
    private long hash(String key, int m) {}
    private int search(String txt) {...}
    public boolean check(String txt, int i)
}
```

RabinKarp: construtor

```
public RabinKarp(String pat) {
    this.pat = pat;
    m = pat.length();
    Q = longRandomPrime();
    RM = 1;
    // calcula  $R^{(m-1)} \% Q$ 
    for (int i = 1; i <= m-1; i++)
        RM = (R * RM) % Q;
    patHash = hash(pat, m);
}
```

◀ □ ▶ 🔍 ← ⏪ ⏩ ⏴ ⏵ ⏵ ⏵ ⏵ ⏵ ⏵

RabinKarp: check()

```
// versão Las Vegas
private boolean check(String txt, int i){
    for (int j = 0; j < m; j++)
        if (pat.charAt(j) != txt.charAt(i+j))
            return false;
    return true;
}

// versão Monte Carlo
private boolean check(String txt, int i){
    return true
}
```

◀ □ ▶ 🔍 ← ⏪ ⏩ ⏴ ⏵ ⏵ ⏵ ⏵ ⏵ ⏵

Monte Carlo versus Las Vegas

A versão Monte Carlo consome tempo linear, mas pode dar uma resposta errada, com baixíssima probabilidade.

A versão Las Vegas sempre dá a resposta certa, mas pode consumir tempo não linear, com baixíssima probabilidade.

```
RabinKarp: search()
private int search(String txt) {
    int n = txt.length();
    long txtHash = hash(txt, m);
    if (patHash == txtHash)
        && check(txt, 0)) return 0;
    for (int i = 1; i <= n - m; i++) {
        txtHash = (txtHash + Q -
                    RM * txt.charAt(i-1) % Q) % Q;
        txtHash = (txtHash * R +
                    txt.charAt(i+m-1)) % Q;
        if (patHash == txtHash
            && check(txt, i)) return i;
    }
    return n; } // não achou
```

◀ □ ▶ 🔍 ← ⏪ ⏩ ⏴ ⏵ ⏵ ⏵ ⏵ ⏵ ⏵

Exemplo

i	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	3	1	4	1	5	9	2	6	5	3	5	8	9	7	9	3
0	% 997 = 3															
1	3 1 % 997 = (3*10 + 1) % 997 = 31															
2	3 1 4 % 997 = (31*10 + 4) % 997 = 314															
3	3 1 4 1 % 997 = (314*10 + 1) % 997 = 150															
4	3 1 4 1 5 % 997 = (150*10 + 5) % 997 = 508 $\overset{\text{RM}}{\cancel{R}}$															
5	1 4 1 5 9 % 997 = ((508 + 3*(997 - 30))*10 + 9) % 997 = 201															
6	4 1 5 9 2 % 997 = ((201 + 1*(997 - 30))*10 + 2) % 997 = 715															
7	1 5 9 2 6 % 997 = ((715 + 4*(997 - 30))*10 + 6) % 997 = 971															
8	5 9 2 6 5 % 997 = ((971 + 1*(997 - 30))*10 + 5) % 997 = 442															
9	9 2 6 5 3 % 997 = ((442 + 5*(997 - 30))*10 + 3) % 997 = 929															
10	← return i-M+1 = 6	2	6	5	3	5	%	997 = ((929 + 9*(997 - 30))*10 + 5) % 997 = 613	match							

Rabin-Karp substring search example

◀ □ ▶ 🔍 ← ⏪ ⏩ ⏴ ⏵ ⏵ ⏵ ⏵ ⏵ ⏵

Qual algoritmo é melhor

Força bruta é bom se o padrão e o texto não tiverem muitas auto-repetições.

KMP é rápido e tem a vantagem de nunca retroceder sobre o texto, o que é importante se o texto for dado como um fluxo contínuo (*streaming*).

BoyerMoore é provavelmente o mais rápido na prática.

RabinKarp é rápido mas pode dar resultados errados, com baixíssima probabilidade.

◀ □ ▶ 🔍 ← ⏪ ⏩ ⏴ ⏵ ⏵ ⏵ ⏵ ⏵ ⏵

◀ □ ▶ 🔍 ← ⏪ ⏩ ⏴ ⏵ ⏵ ⏵ ⏵ ⏵ ⏵

Implementações

Veja as implementações de busca de substrings:

- ▶ [glibc: Implementation of strstr in glibc](#)
- ▶ [cpython: The stringlib Library](#)
- ▶ [Boyer-Moore-Horspool algorithm](#)

Próximo passo

Que acontece se o **padrão** não é apenas uma string mas um **conjunto de strings** descrito por uma **expressão regular** como $A^* | (A^*BA^*BA^*)^*$ ou $((A^*B|AC)D)$, por exemplo?

Essa generalização do problema de busca é muito importante. A solução envolve o conceito de **autômato de estados não determinístico**.