

Melhores momentos

AULA 11

Segmento de soma máxima

Um **segmento** de um vetor $v[0..n-1]$ é qualquer subvetor da forma $v[e..d]$.

Problema: Dado um vetor $v[0..n-1]$ de números inteiros, determinar um segmento $v[e..d]$ de **soma máxima**.

Entra:

	0								$n-1$	
v	31	-41	59	26	-53	58	97	-93	-23	84

Segmento de soma máxima

Sai:

	0		2			6			$n-1$	
v	31	-41	59	26	-53	58	97	-93	-23	84

$v[e..d] = v[2..6]$ é segmento de soma máxima.

$v[2..6]$ tem soma **187**.

Algoritmo café-com-leite

```
void segMax3(int v[],int n,int *e,int *d,
             int *smax){
    int i, j, k, s;
1  *smax = 0; *e = *d = -1;
2  for (i = 0; /*1*/ i < n; i++)
3      for (j = i; j < n; j++) {
4          s = 0;
5          for (k = i; /*2*/ k <= j; k++)
6              s += v[k];
7          if (s > *smax){
8              *smax = s; *e = i; *d = j;
          }
      }
}
```

Correção

Relação **invariante** chave:

(i0) em /*1*/ vale que: $v[*e \dots *d]$ é um segmento de soma máxima com $*e < i$. ♡

	<i>*e</i>		<i>i</i>			<i>*d</i>			<i>n-1</i>	
<i>v</i>	31	-41	59	26	-53	58	97	-93	-23	84

Consumo de tempo segMax3

Se a execução de cada linha de código consome **1 unidade** de tempo o consumo total é:

linha	todas as execuções da linha	
1	=	1 = 1
2	=	$n + 1 \leq n$
3	=	$(n + 1) + n + (n - 1) + \dots + 1 \leq n^2$
4	=	$n + (n - 1) + \dots + 1 \leq n^2$
5	=	$(2 + \dots + (n + 1)) + (2 + \dots + n) + \dots + 2 \leq n^3$
6	=	$(1 + \dots + n) + (1 + \dots + (n - 1)) + \dots + 1 \leq n^3$
7	=	$n + (n - 1) + (n - 2) + \dots + 1 \leq n^2$
8	\leq	$n + (n - 1) + (n - 2) + \dots + 1 \leq n^2$
total	\leq	$2n^3 + 4n^2 + n + 1 \sim n^3$

Conclusão

O consumo de tempo do algoritmo `segMax3` é proporcional a n^3 .

Algoritmo arroz-com-feijão

```
void segMax2(int v[], int n, int *e, int *d,
             int *smax){
    int i, j, s;
1  *smax = 0; *e = *d = -1;
2  for (i = 0; /*1*/ i < n; i++) {
3      s = 0;
4      for (j = i; j < n; j++){
5          s += v[j];
6          if (/*2*/ s > *smax){
7              *smax = s; *e = i; *d = j;
            }
        }
    }
}
```


Correção

Relação **invariante** chave:

(i0) em /*1*/ vale que: $v[*e \dots *d]$ é um segmento de soma máxima com $*e < i$. ♥

	*e					*d	i		n-1	
v	31	-41	59	26	-53	58	97	-93	-23	84

Consumo de tempo segMax2

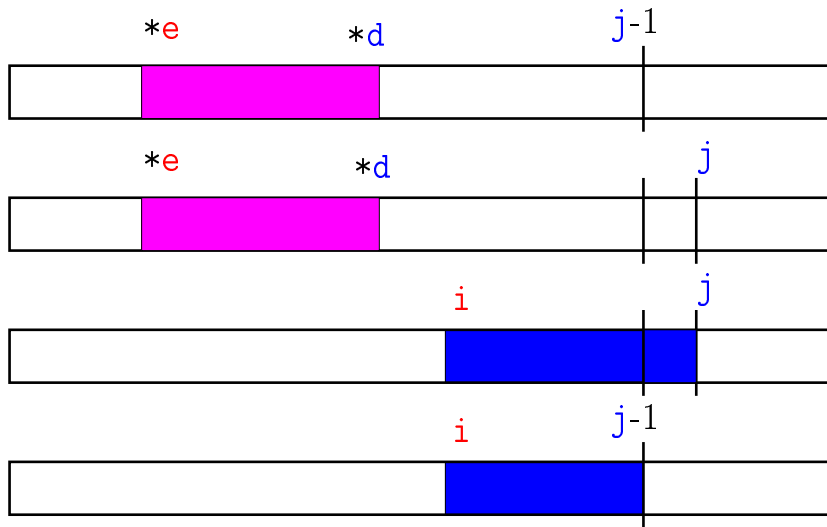
Se a execução de cada linha de código consome 1 unidade de tempo o consumo total é:

linha	todas as execuções da linha	
1	= 1	= 1
2	= $n + 1$	$\approx n$
3	= n	= n
4	= $(n + 1) + n + \dots + 2$	$\leq n^2$
5	= $n + (n - 1) + \dots + 1$	$\leq n^2$
6	= $n + (n - 1) + \dots + 1$	$\leq n^2$
7	$\leq n + (n - 1) + \dots + 1$	$\leq n^2$
total	$\leq 4n^2 + 2n + 1$	$\sim n^2$

Conclusão

O consumo de tempo do algoritmo `segMax2` é proporcional a n^2 .

Nova ideia (indutiva)



Implementação ingênua

Determina um segmento de soma máxima de $v[0..n-1]$.

```
void segMaxI(int v[], int n, int *e, int *d,
             int *smax){
    int i, j, k, sk, s;
    s = *smax = 0; *e = *d = -1;
```

Implementação ingênua

```
2 for(i = j = 0; /*1*/ j < n; j++) {
3     s = sk = v[j]; i = j;
4     for(k = j-1; k >= 0; k--) {
5         sk += v[k];
6         if (sk > s){ s = sk; i = k; }
7     }
8     if (/*2*/ s > *smax){
9         *smax = s; *e = i; *d = j;
10    }
11 }
12 }
```

Correção

Relação **invariante** chave:

(i0) em /*1*/ vale que: $v[*e..*d]$ é
segmento de soma máxima com $*d \leq j - 1$. ♥

			$*e$	$*d$	j				$n-1$	
v	31	-41	59	26	-53	58	97	-93	-23	84

Mais uma relação **invariante**:

(i1) em /*1*/ vale que:

$$smax = v[*e] + v[*e+1] + v[*e+2] + \dots + v[*d].$$

Mais relações invariantes

Em /*2*/ vale que:

(i2) $v[i..j]$ é segmento de soma máxima
com término em j e contendo $v[j]$;

(i3) $s = v[i] + v[i+1] + v[i+2] + \dots + v[j]$;

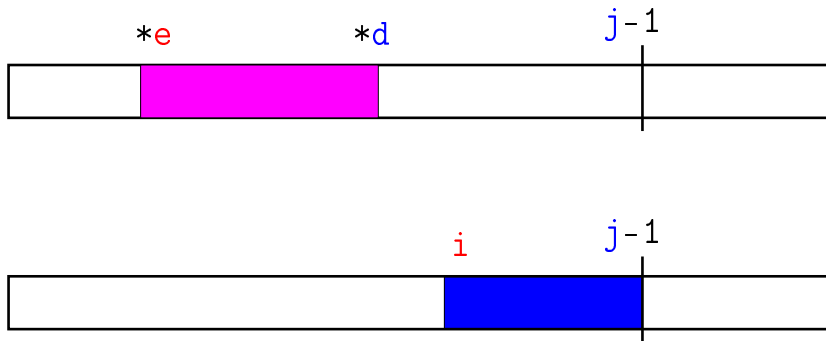
(i4) para $k = i, i+1, \dots, j-1$, vale que

$$v[k] + v[k+1] + \dots + v[j-1] \geq 0;$$

(i5) para $k = 0, 1, \dots, i-1$, vale que

$$v[k] + v[k+1] + \dots + v[i-1] < 0;$$

Invariantes (i0) e (i2)



Consumo de tempo segMaxI

linha	todas as execuções da linha	
1	$= 1$	$= 1$
2	$= n + 1$	$\approx n$
3	$= n$	$= n$
4	$= 1 + 2 + \dots + n$	$\leq n^2$
5	$= 1 + 2 + \dots + n - 1$	$\leq n^2$
6	$= 1 + 2 + \dots + n - 1$	$\leq n^2$
7	$= n$	$\leq n$
8	$\leq n$	$= n$
total	$\leq 3n^2 + 4n + 1$	$\sim n^2$

Conclusão

O consumo de tempo do algoritmo `segMaxI` é proporcional a n^2 .

AULA 12

Análise de algoritmo (continuação)

Programming Pearls: Algorithm Design Techniques,
Jon Bentley, Addison-Wesley, 1986

Cara da solução

solução



Conclusões

Se $v[*e..*d]$ é um **seg de soma máx.** então:

- ▶ para $k = *e, *e+1, \dots, *d$, vale que

$$v[*e] + v[*e+1] + \dots + v[k] \geq 0;$$

- ▶ para $k = *e, *e + 1, \dots, *d$, vale que

$$v[k] + v[k+1] + \dots + v[*d] \geq 0;$$

- ▶ para $k = 1, 2, \dots, *e - 1$, vale que

$$v[k] + v[k+1] + \dots + v[*e-1] \leq 0;$$

- ▶ para todo $k = *d + 1, *d + 2, \dots, n$, vale

$$v[*d+1] + v[*d+2] + \dots + v[k] \leq 0.$$

Mais conclusões

Se $v[i..j]$ é um segmento de soma máxima terminando em j então:

- ▶ para $k = i, i + 1, \dots, j - 1$, vale que

$$v[i] + v[i+1] + \dots + v[k] \geq 0;$$

- ▶ para $k = 0, 1, 2, \dots, i - 1$, vale que

$$v[k] + v[k+1] + \dots + v[i-1] \leq 0.$$

Algoritmo linear

```
void segMax1(int v[],int n,int *e,int *d,
             int *smax){
1  int i, j, s, smax;
2  s = smax = 0; *e = *d = -1;
3  for (i = j = 0; /*1*/ j < n; j++) {
4      if (s < 0){
5          /*3*/ i = j; s = v[j];
6      } else s += v[j];
7      if (/*2*/ s > smax){
8          smax = s; *e = i; *d = j;
9      }
10 }
}
```

Correção

Relação **invariante** chave:

(i0) em /*1*/ vale que: $v[*e..*d]$ é
segmento de soma máxima com $*d \leq j - 1$. ♥

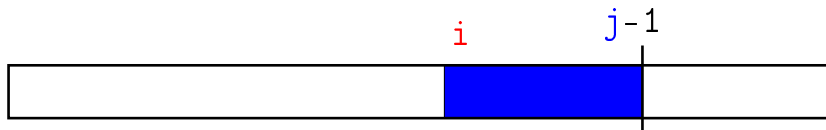
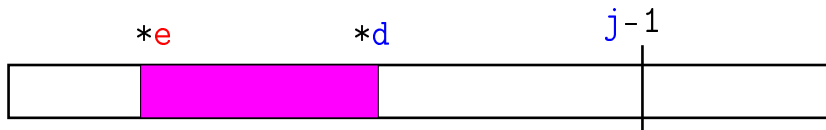
			$*e$	$*d$	j				$n-1$	
v	31	-41	59	26	-53	58	97	-93	-23	84

Mais uma relação **invariante**:

(i1) em /*1*/ vale que:

$$smax = v[*e] + v[*e+1] + v[*e+2] + \dots + v[*d].$$

Invariantes (i0) e (i2)



Mais relações invariantes

Em /*2*/ vale que:

(i2) $v[i..j]$ é segmento de soma máxima com término em j e contendo $v[j]$;

(i3) $s = v[i] + v[i+1] + v[i+2] + \dots + v[j]$;

(i4) para $k = i, i+1, \dots, j$, vale que

$$v[k] + v[k+1] + \dots + v[j-1] \geq 0;$$

(i5) para $k = 0, 1, \dots, i-1$, vale que

$$v[k] + v[k+1] + \dots + v[i-1] < 0;$$

Mais relações invariantes

Em /*3*/ vale que:

$$(i6) \quad s = v[i] + v[i + 1] + \cdots + v[j-1] < 0$$

As relações invariantes (i4) e (i6) implicam que em /*3*/:

(i7) para $k = 0, 1, 2, \dots, j-1$, vale que

$$v[k] + v[k + 1] + \cdots + v[j-1] < 0;$$

Consumo de tempo

Se a execução de cada linha de código consome 1 unidade de tempo o consumo total é:

linha	todas as execuções da linha	
2	= 1	= 1
3	= $n + 1$	$\approx n$
4	= n	= n
5-6	= n	= n
7	= n	= n
8	$\leq n$	= n
total	$\leq 5n + 2$	$\sim n$

Conclusões

O consumo de tempo do algoritmo `segMax3` é proporcional a n^3 .

O consumo de tempo do algoritmo `segMax2` é proporcional a n^2 .

O consumo de tempo do algoritmo `segMax1` é proporcional a n .

Algumas técnicas

- ▶ **Evitar recomputações.** Usar espaço para armazenar resultados a fim de evitar recomputá-los (`segMax2`, `segMax1`).
- ▶ **Algoritmos incrementais/varredura.** Solução de um subproblema é estendida a uma solução do problema original (`segMax1`).
- ▶ **Delimitação inferior.** Projetistas de algoritmos só dormem em paz quando sabem que seus algoritmos são o melhor possível (`segMax1`).

Notação assintótica

CLRS 3.1

Notação assintótica

Sejam $T(n)$ e $f(n)$ funções dos inteiros nos reais.
Dizemos que $T(n)$ é $O(f(n))$ se existem constantes positivas c e n_0 tais que

$$T(n) \leq c f(n)$$

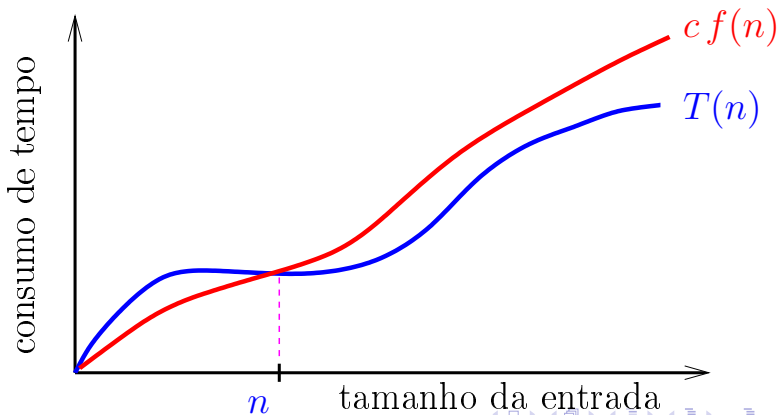
para todo $n \geq n_0$.

Mais informal

$T(n)$ é $O(f(n))$ se existe $c > 0$ tal que

$$T(n) \leq c f(n)$$

para todo n suficientemente GRANDE.



Consumo de tempo segMax3

Se a execução de cada linha de código consome **1 unidade** de tempo o consumo total é:

linha	todas as execuções da linha	
1	= 1	= $O(1)$
2	= $n + 1$	= $O(n)$
3	= $(n + 1) + n + (n - 1) + \dots + 1$	= $O(n^2)$
4	= $n + (n - 1) + \dots + 1$	= $O(n^2)$
5	= $(2 + \dots + (n + 1)) + (2 + \dots + n) + \dots + 2$	= $O(n^3)$
6	= $(1 + \dots + n) + (1 + \dots + (n - 1)) + \dots + 1$	= $O(n^3)$
7	= $n + (n - 1) + (n - 2) + \dots + 1$	= $O(n^2)$
8	$\leq n + (n - 1) + (n - 2) + \dots + 1$	= $O(n^2)$
total	= $O(2n^3 + 4n^2 + n + 1)$	= $O(n^3)$

Consumo de tempo segMax2

Se a execução de cada linha de código consome 1 unidade de tempo o consumo total é:

linha	todas as execuções da linha	
1	= 1	= $O(1)$
2	= $n + 1$	= $O(n)$
3	= n	= $O(n)$
4	= $(n + 1) + n + \dots + 2$	= $O(n^2)$
5	= $n + (n - 1) + \dots + 1$	= $O(n^2)$
6	= $n + (n - 1) + \dots + 1$	= $O(n^2)$
7	$\leq n + (n - 1) + \dots + 1$	= $O(n^2)$
total	= $O(4n^2 + 2n + 1)$	= $O(n^2)$

Consumo de tempo segMaxI

Se a execução de cada linha de código consome 1 unidade de tempo o consumo total é:

linha	todas as execuções da linha	
1	= 1	= $O(1)$
2	= $n + 1$	= $O(n)$
3	= n	= $O(n)$
4	= $2 + 3 + \dots + (n + 1)$	= $O(n^2)$
5	= $1 + 2 + \dots + n$	= $O(n^2)$
6	= $1 + 2 + \dots + n$	= $O(n^2)$
7	= n	= $O(n)$
8	$\leq n$	= $O(n)$
total	= $O(3n^2 + 4n + 1)$	= $O(n^2)$

Conclusões

O consumo de tempo do algoritmo `segMax3` é $O(n^3)$.

O consumo de tempo do algoritmo `segMax2` é $O(n^2)$.

O consumo de tempo do algoritmo `segMax1` é $O(n)$.

$(3/2)n^2 + (7/2)n - 4$ versus $(3/2)n^2$

n	$(3/2)n^2 + (7/2)n - 4$	$(3/2)n^2$
64	6364	6144
128	25020	24576
256	99196	98304
512	395004	393216
1024	1576444	1572864
2048	6298620	6291456
4096	25180156	25165824
8192	100691964	100663296
16384	402710524	402653184
32768	1610727420	1610612736

$(3/2)n^2 + (7/2)n - 4$ versus $(3/2)n^2$

n	$(3/2)n^2 + (7/2)n - 4$	$(3/2)n^2$
64	6364	6144
128	25020	24576
256	99196	98304
512	395004	393216
1024	1576444	1572864
2048	6298620	6291456
4096	25180156	25165824
8192	100691964	100663296
16384	402710524	402653184
32768	1610727420	1610612736

$(3/2)n^2$ domina os outros termos

Tamanho máximo de problemas

Suponha que cada operação consome 1 microsegundo ($1\mu s$).

consumo de tempo(μs)	Tamanho máximo de problemas (n)		
	1 segundo	1 minuto	1 hora
$400n$	2500	150000	9000000
$20n \lceil \lg n \rceil$	4096	166666	7826087
$2n^2$	707	5477	42426
n^4	31	88	244
2^n	19	25	31

Michael T. Goodrich e Roberto Tamassia, *Projeto de Algoritmos*, Bookman.

Crescimento de algumas funções

n	$\lg n$	\sqrt{n}	$n \lg n$	n^2	n^3	2^n
2	1	1,4	2	4	8	4
4	2	2	8	16	64	16
8	3	2,8	24	64	512	256
16	4	4	64	256	4096	65536
32	5	5,7	160	1024	32768	4294967296
64	6	8	384	4096	262144	$1,8 \cdot 10^{19}$
128	7	11	896	16384	2097152	$3,4 \cdot 10^{38}$
256	8	16	1048	65536	16777216	$1,1 \cdot 10^{77}$
512	9	23	4608	262144	134217728	$1,3 \cdot 10^{154}$
1024	10	32	10240	1048576	$1,1 \cdot 10^9$	$1,7 \cdot 10^{308}$

Nomes de “classes” O

classe	nome
$O(1)$	constante
$O(\lg n)$	logarítmica
$O(n)$	linear
$O(n \lg n)$	$n \log n$
$O(n^2)$	quadrática
$O(n^3)$	cúbica
$O(n^k)$ com $k \geq 1$	polinomial
$O(2^n)$	exponencial
$O(a^n)$ com $a > 1$	exponencial

Análise experimental de algoritmos

“O interesse em experimentação, é devido ao reconhecimento de que os resultados teóricos, freqüentemente, não trazem informações referentes ao desempenho do algoritmo na prática.”

Análise experimental de algoritmos

Segundo D.S. Johnson, pode-se dizer que existem quatro **motivos básicos que levam a realizar um trabalho de implementação** de um algoritmo:

- ▶ usar o código em uma **aplicação particular**, cujo propósito é descrever o impacto do algoritmo em um certo contexto;
- ▶ proporcionar **evidências da superioridade** de um algoritmo;

Análise experimental de algoritmos

- ▶ melhor **compreensão dos pontos fortes e fracos** e do desempenho das operações algorítmicas na prática; e
- ▶ produzir conjecturas sobre o **comportamento do algoritmo no caso-médio** sob distribuições específicas de instâncias onde a análise probabilística direta é muito difícil.

Ambiente experimental

A **plataforma utilizada** nos experimentos foi um computador rodando Ubuntu GNU/Linux 3.2.0-30

As especificações do computador que geraram as saídas a seguir são

```
model name: Intel(R) Core(TM)2 Quad CPU Q6600 @ 2.40GHz
cpu MHz    : 1596.000
cache size: 4096 KB
```

```
MemTotal  : 3354708 kB
```

Ambiente experimental

Os **códigos foram compilados** com o gcc 4.6.3 e com opções de compilação

`-Wall -ansi -O2 -pedantic -Wno-unused-result`

As implementações comparadas neste experimento são `segMax3`, `segMax2` e `segMax1`.

Ambiente experimental

A estimativa do tempo é calculada utilizando-se:

```
#include <time.h>
[...]  
clock_t start, end;  
double time;  
  
start = clock();  
  
[...implementação...]  
  
end = clock();  
time = ((double)(end - start))/CLOCKS_PER_SEC;
```

Resultados experimentais

segMax3		
n	tempo (s)	comentário
256	0.00	
512	0.02	
1024	0.12	
2048	0.89	
4096	6.99	
8192	55.55	≈ 1 min
16384	444.25	> 7 min
32768	59m15.550s	≈ 1 hora

Resultados experimentais

segMax2		
n	tempo (s)	comentário
2048	0.00	
4096	0.01	
8192	0.02	
16384	0.13	
32768	0.53	
65536	2.12	
131072	8.52	
262144	34.08	≈ 0.5 min
524288	136.56	> 2 min
1048576	561.41	> 9 min

Resultados experimentais

segMax1		
n	tempo (s)	comentários
1048576	0.00	
2097152	0.01	
4194304	0.01	
8388608	0.01	
16777216	0.02	
33554432	0.05	
67108864	0.09	
134217728	0.19	> 134 milhões
268435456	0.37	> 268 milhões
536870912	0.75	> 0.5 bilhões