

Análise de algoritmo

AULA 11

Programming Pearls: Algorithm Design Techniques,
Jon Bentley, Addison-Wesley, 1986

Segmento de soma máxima

Um **segmento** de um vetor $v[0..n-1]$ é qualquer subvetor da forma $v[e..d]$.

Problema: Dado um vetor $v[0..n-1]$ de números inteiros, determinar um segmento $v[e..d]$ de **soma máxima**.

Entra:

v	0	$n-1$							
31	-41	59	26	-53	58	97	-93	-23	84

Segmento de soma máxima

Sai:

v	0	2	6	$n-1$					
31	-41	59	26	-53	58	97	-93	-23	84

$v[e..d] = v[2..6]$ é segmento de soma máxima.

$v[2..6]$ tem soma 187.

Segmento de soma máxima

Problema (versão simplificada): Determinar a **soma máxima** de um segmento de um dado vetor $v[0..n-1]$.

Entra:

v	0	$n-1$							
31	-41	59	26	-53	58	97	-93	-23	84

Sai:

v	0	2	6	$n-1$					
31	-41	59	26	-53	58	97	-93	-23	84

A soma máxima é 187.

Algoritmo café-com-leite

```
void segMax3(int v[], int n, int *e, int *d,
             int *smax){
    int i, j, k, s;
    1 *smax = 0; *e = *d = -1;
    2 for (i = 0; /*1*/ i < n; i++)
    3     for (j = i; j < n; j++) {
    4         s = 0;
    5         for (k = i; /*2*/ k <= j; k++)
    6             s += v[k];
    7         if (s > *smax) {
    8             *smax = s; *e = i; *d = j;
    9         }
   10    }
}
```

Correção de algoritmos

Estrutura “típica” de demonstrações da correção de algoritmos iterativos através de suas **relações invariantes** consiste em:

1. verificar que a relação vale no início da primeira iteração;
2. demonstrar que se a relação vale no início da iteração, então ela vale no final da iteração (com os papéis de alguns atores possivelmente trocados);
3. concluir que, se relação vale no início da última iteração, então a a relação junto com a condição de parada implicam na correção do algoritmo.

Correção

Relação **invariante** chave:

(i0) em /*1*/ vale que: $v[*e \dots *d]$ é um segmento de soma máxima com $*e < i$. ❤

$*e$	i	$*d$	$n-1$
31	-41	59	26

-53 58 97 -93 -23 84

Correção

Mais relações **invariantes**:

(i1) em /*1*/ vale que:

$$*smax = v[*e] + v[*e+1] + v[*e+2] + \dots + v[*d];$$

(i2) em /*2*/ vale que:

$$s = v[i] + v[i+1] + v[i+2] + \dots + v[k-1].$$

Consumo de tempo segMax3

Se a execução de cada linha de código consome 1 **unidade** de tempo o consumo total é:

linha	todas as execuções da linha	
1	= 1	= 1
2	= $n + 1$	$\leq n$
3	= $(n + 1) + n + (n - 1) + \dots + 1$	$\leq n^2$
4	= $n + (n - 1) + \dots + 1$	$\leq n^2$
5	= $(2 + \dots + (n + 1)) + (2 + \dots + n) + \dots + 2$	$\leq n^3$
6	= $(1 + \dots + n) + (1 + \dots + (n - 1)) + \dots + 1$	$\leq n^3$
7	= $n + (n - 1) + (n - 2) + \dots + 1$	$\leq n^2$
8	$\leq n + (n - 1) + (n - 2) + \dots + 1$	$\leq n^2$
total	$\leq 2n^3 + 4n^2 + n + 1$	$\sim n^3$

Conclusão

Algoritmo arroz-com-feijão

```
void segMax2(int v[], int n, int *e, int *d,
            int *smax){
    int i, j, s;
    1 *smax = 0; *e = *d = -1;
    2 for (i = 0; /*1*/ i < n; i++) {
        3     s = 0;
        4         for (j = i; j < n; j++){
            5             s += v[j];
            6                 if (/*2*/ s > *smax){
                7                     *smax = s; *e = i; *d = j;
            }
        }
    }
}
```

O consumo de tempo do algoritmo `segMax3` é proporcional a n^3 .

Correção

Relação **invariante** chave:

(i0) em /*1*/ vale que: $v[*e \dots *d]$ é um segmento de soma máxima com $*e < i$. ❤

$*e$	$*d$	i	$n-1$
31	-41	59	26

Consumo de tempo segMax2

Se a execução de cada linha de código consome 1 unidade de tempo o consumo total é:

linha	todas as execuções da linha
1	= 1
2	= $n + 1$
3	= n
4	= $(n + 1) + n + \dots + 2 \leq n^2$
5	= $n + (n - 1) + \dots + 1 \leq n^2$
6	= $n + (n - 1) + \dots + 1 \leq n^2$
7	$\leq n + (n - 1) + \dots + 1 \leq n^2$
total	$\leq 4n^2 + 2n + 1 \sim n^2$

Correção

Mais relações invariante:

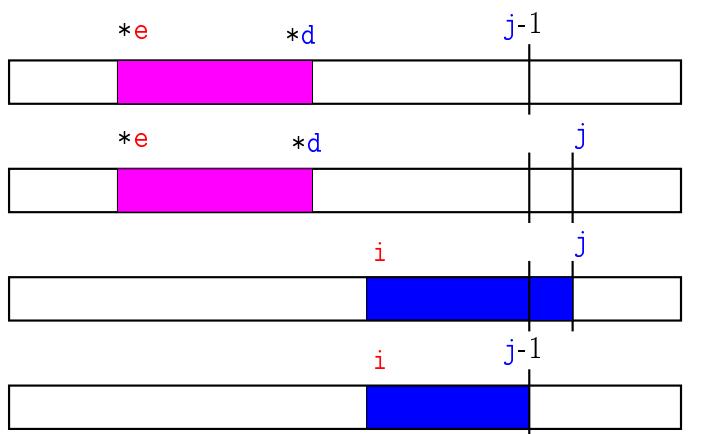
(i1) em /*1*/ vale que:

$$s_{\max} = v[*e] + v[*e+1] + v[*e+2] + \dots + v[*d];$$

(i2) em /*2*/ vale que:

$$s = v[i] + v[i+1] + v[i+2] + \dots + v[j].$$

Nova ideia (indutiva)



Implementação ingênuua

Determina um segmento de soma máxima de $v[0 \dots n-1]$.

```
void segMaxI(int v[], int n, int *e, int *d,
             int *smax){
    int i, j, k, sk, s;
    *smax = 0; *e = *d = -1;
```

Implementação ingênua

```

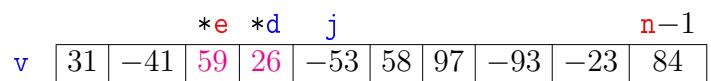
2 for(j = 0; /*1*/ j < n; j++) {
3     s = sk = 0; i = j + 1;
4     for(k = j; k >= 0; k--) {
5         sk += v[k];
6         if (sk > s){ s = sk; i = k; }
7     }
8     if /*2*/ s > *smax){
9         *smax = s; *e = i; *d = j;
10    }
11}

```

Correção

Relação **invariante** chave:

(i0) em /*1*/ vale que: $v[*e \dots *d]$ é segmento de soma máxima com $*d \leq j - 1$. ❤



Mais uma relação **invariante**:

(i1) em /*1*/ vale que:

$$smax = v[*e] + v[*e+1] + v[*e+2] + \dots + v[*d].$$

Mais relações invariantes

Em /*2*/ vale que:

(i2) $v[i \dots j]$ é segmento de soma máxima com término em j ;

(i3) $s = v[i] + v[i+1] + v[i+2] + \dots + v[j];$

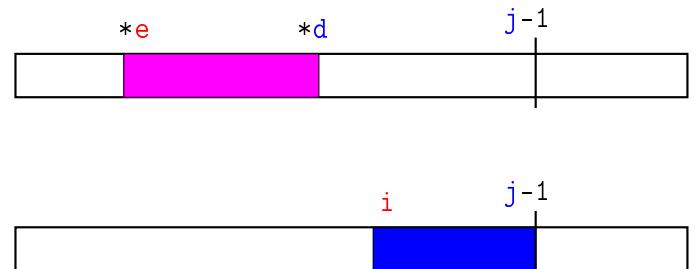
(i4) para $k = i, i+1, \dots, j$, vale que

$$v[k] + v[k+1] + \dots + v[j] \geq 0;$$

(i5) para $k = 0, 1, \dots, i-1$, vale que

$$v[k] + v[k+1] + \dots + v[i-1] < 0;$$

Invariantes (i0) e (i2)



Consumo de tempo segMaxI

linha	todas as execuções da linha	
1	= 1	= 1
2	= n + 1	$\approx n$
3	= n	= n
4	= $2 + 3 + \dots + (n + 1)$	$\leq n^2$
5	= $1 + 2 + \dots + n$	$\leq n^2$
6	= $1 + 2 + \dots + n$	$\leq n^2$
7	= n	= n
8	$\leq n$	= n
total	$\leq 3n^2 + 4n + 1$	$\sim n^2$

Conclusão

O consumo de tempo do algoritmo `segMaxI` é proporcional a n^2 .