

AULA 15

Programação dinâmica

CLRS 15.1–15.3

= “recursão-com-tabela”

= transformação inteligente de recursão em iteração

Programação dinâmica

"Dynamic programming is a fancy name for divide-and-conquer with a table. Instead of solving subproblems recursively, solve them sequentially and store their solutions in a table. The trick is to solve them in the right order so that whenever the solution to a subproblem is needed, it is already available in the table. Dynamic programming is particularly useful on problems for which divide-and-conquer appears to yield an exponential number of subproblems, but there are really only a small number of subproblems repeated exponentially often. In this case, it makes sense to compute each solution the first time and store it away in a table for later use, instead of recomputing it recursively every time it is needed."

I. Parberry, *Problems on Algorithms*, Prentice Hall, 1995.

Números de Fibonacci

$$F_0 = 0 \quad F_1 = 1 \quad F_n = F_{n-1} + F_{n-2}$$

n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
F_n	0	1	1	2	3	5	8	13	21	34

Números de Fibonacci

$$F_0 = 0 \quad F_1 = 1 \quad F_n = F_{n-1} + F_{n-2}$$

n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
F_n	0	1	1	2	3	5	8	13	21	34

Algoritmo recursivo para F_n :

FIBO-REC (n)

```
1  se  $n \leq 1$ 
2      então devolva  $n$ 
3      senão  $a \leftarrow$  FIBO-REC ( $n - 1$ )
4               $b \leftarrow$  FIBO-REC ( $n - 2$ )
5      devolva  $a + b$ 
```

Consumo de tempo

FIBO-REC (n)

1 **se** $n \leq 1$

2 **então devolva** n

3 **senão** $a \leftarrow$ **FIBO-REC** ($n - 1$)

4 $b \leftarrow$ **FIBO-REC** ($n - 2$)

5 **devolva** $a + b$

n	16	32	40	41	42	43	44	45	47
tempo	0.002	0.06	2.91	4.71	7.62	12.37	19.94	32.37	84.50

tempo em segundos.

$$F_{47} = 2971215073$$

Consumo de tempo

$T(n) :=$ número de somas feitas por FIBO-REC (n)

linha	número de somas
1-2	= 0
3	= $T(n - 1)$
4	= $T(n - 2)$
5	= 1

$$T(n) = T(n - 1) + T(n - 2) + 1$$

Recorrência

$$T(0) = 0$$

$$T(1) = 0$$

$$T(n) = T(n - 1) + T(n - 2) + 1 \text{ para } n = 2, 3, \dots$$

A que classe Ω pertence $T(n)$?

A que classe O pertence $T(n)$?

Recorrência

$$T(0) = 0$$

$$T(1) = 0$$

$$T(n) = T(n-1) + T(n-2) + 1 \text{ para } n = 2, 3, \dots$$

A que classe Ω pertence $T(n)$?

A que classe O pertence $T(n)$?

Solução: $T(n) > (3/2)^n$ para $n \geq 6$.

n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
T_n	0	0	1	2	4	7	12	20	33	54
$(3/2)^n$	1	1.5	2.25	3.38	5.06	7.59	11.39	17.09	25.63	38.44

Recorrência

Prova: $T(6) = 12 > 11.40 > (3/2)^6$ e $T(7) = 20 > 18 > (3/2)^7$.

Se $n \geq 8$, então

$$T(n) = T(n-1) + T(n-2) + 1$$

$$\stackrel{\text{hi}}{>} (3/2)^{n-1} + (3/2)^{n-2} + 1$$

$$= (3/2 + 1) (3/2)^{n-2} + 1$$

$$> (5/2) (3/2)^{n-2}$$

$$> (9/4) (3/2)^{n-2}$$

$$= (3/2)^2 (3/2)^{n-2}$$

$$= (3/2)^n .$$

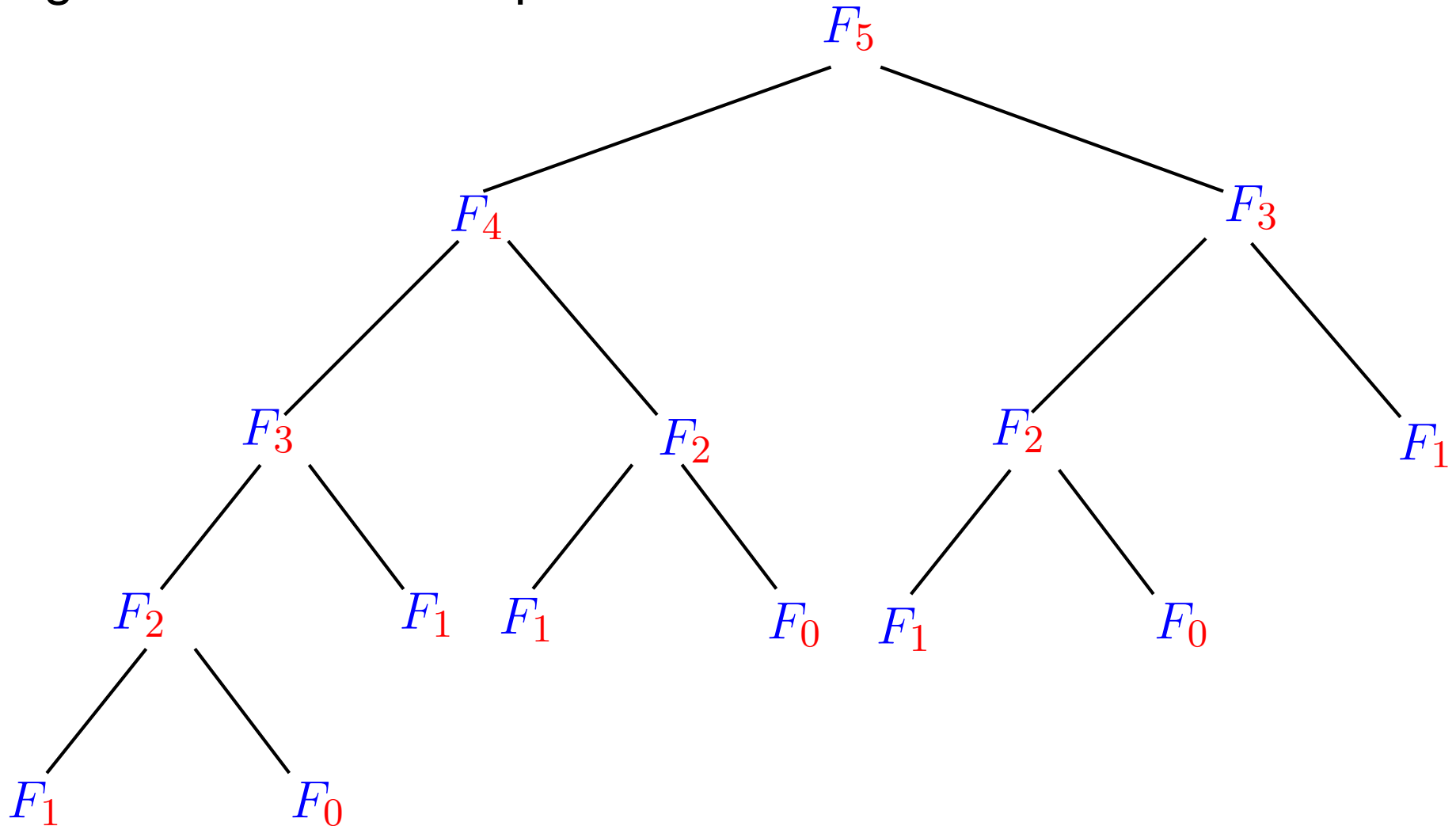
Logo, $T(n)$ é $\Omega((3/2)^n)$.

Verifique que $T(n)$ é $O(2^n)$.

Consumo de tempo

Consumo de tempo é **exponencial**.

Algoritmo resolve subproblemas muitas vezes.



Resolve subproblemas muitas vezes

```
FIBO-REC(5)
  FIBO-REC(4)
    FIBO-REC(3)
      FIBO-REC(2)
        FIBO-REC(1)
          FIBO-REC(0)
        FIBO-REC(1)
      FIBO-REC(2)
        FIBO-REC(1)
          FIBO-REC(0)
        FIBO-REC(3)
          FIBO-REC(2)
            FIBO-REC(1)
              FIBO-REC(0)
            FIBO-REC(1)
```

FIBO-REC(5) = 5

Resolve subproblemas muitas vezes

FIBO-REC(8)	FIBO-REC(1)	FIBO-REC(2)
FIBO-REC(7)	FIBO-REC(2)	FIBO-REC(1)
FIBO-REC(6)	FIBO-REC(1)	FIBO-REC(0)
FIBO-REC(5)	FIBO-REC(0)	FIBO-REC(1)
FIBO-REC(4)	FIBO-REC(5)	FIBO-REC(2)
FIBO-REC(3)	FIBO-REC(4)	FIBO-REC(1)
FIBO-REC(2)	FIBO-REC(3)	FIBO-REC(0)
FIBO-REC(1)	FIBO-REC(2)	FIBO-REC(3)
FIBO-REC(0)	FIBO-REC(1)	FIBO-REC(2)
FIBO-REC(1)	FIBO-REC(0)	FIBO-REC(1)
FIBO-REC(2)	FIBO-REC(1)	FIBO-REC(0)
FIBO-REC(1)	FIBO-REC(2)	FIBO-REC(1)
FIBO-REC(0)	FIBO-REC(1)	FIBO-REC(1)
FIBO-REC(3)	FIBO-REC(0)	FIBO-REC(4)
FIBO-REC(2)	FIBO-REC(3)	FIBO-REC(3)
FIBO-REC(1)	FIBO-REC(2)	FIBO-REC(2)
FIBO-REC(0)	FIBO-REC(1)	FIBO-REC(1)
FIBO-REC(1)	FIBO-REC(0)	FIBO-REC(0)
FIBO-REC(4)	FIBO-REC(1)	FIBO-REC(1)
FIBO-REC(3)	FIBO-REC(6)	FIBO-REC(2)
FIBO-REC(2)	FIBO-REC(5)	FIBO-REC(1)
FIBO-REC(1)	FIBO-REC(4)	FIBO-REC(0)
FIBO-REC(0)	FIBO-REC(3)	

Algoritmo de programação dinâmica

FIBO (n)

1 $f[0] \leftarrow 0$

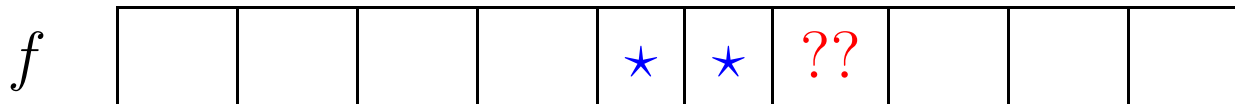
2 $f[1] \leftarrow 1$

3 **para** $i \leftarrow 2$ **até** n **faça**

4 $f[i] \leftarrow f[i - 1] + f[i - 2]$

5 **devolva** $f[n]$

Note a tabela $f[0..n-1]$.



Consumo de tempo é $\Theta(n)$.

Algoritmo de programação dinâmica

Versão com economia de espaço.

FIBO (n)

0 **se** $n = 0$ **então devolva** 0

1 $f_ant \leftarrow 0$

2 $f_atual \leftarrow 1$

3 **para** $i \leftarrow 2$ **até** n **faça**

4 $f_prox \leftarrow f_atual + f_ant$

5 $f_ant \leftarrow f_atual$

6 $f_atual \leftarrow f_prox$

7 **devolva** f_atual

Versão recursiva eficiente

MEMOIZED-FIBO (f, n)

```
1  para  $i \leftarrow 0$  até  $n$  faça
2       $f[i] \leftarrow -1$ 
3  devolva LOOKUP-FIBO ( $f, n$ )
```

LOOKUP-FIBO (f, n)

```
1  se  $f[n] \geq 0$ 
2      então devolva  $f[n]$ 
3  se  $n \leq 1$ 
4      então  $f[n] \leftarrow n$ 
5      senão  $f[n] \leftarrow$  LOOKUP-FIBO( $f, n - 1$ )
6          + LOOKUP-FIBO( $f, n - 2$ )
6  devolva  $f[n]$ 
```

Não recalcula valores de f .

Multiplicação iterada de matrizes

Se A é $p \times q$ e B é $q \times d$ então AB é $p \times d$.

$$(AB)[i, j] = \sum_k A[i, k] B[k, j]$$

MULT-MAT (p, A, q, B, d)

```
1  para  $i \leftarrow 1$  até  $p$  faça
2      para  $j \leftarrow 1$  até  $d$  faça
3           $AB[i, j] \leftarrow 0$ 
4          para  $k \leftarrow 1$  até  $q$  faça
5               $AB[i, j] \leftarrow AB[i, j] + A[i, k] \cdot B[k, j]$ 
```

Número de multiplicações escalares = $p \cdot q \cdot d$

Multiplicação iterada

Problema: Encontrar **número mínimo** de multiplicações escalares necessário para calcular produto $A_1 A_2 \cdots A_n$.

$$\begin{array}{ccccccc} p[0] & & p[1] & & p[2] & \dots & p[n-1] & & p[n] \\ & & A_1 & & A_2 & & \dots & & A_n \end{array}$$

cada A_i é $p[i-1] \times p[i]$ ($A_i[1 \dots p[i-1], 1 \dots p[i]]$)

Exemplo: $A_1 \cdot A_2 \cdot A_3$

$$\begin{array}{ccccccc} & 10 & & 100 & & 5 & & 50 \\ & A_1 & & A_2 & & A_3 & & \end{array}$$

$((A_1 A_2) A_3)$	7500	multiplicações escalares
$(A_1 (A_2 A_3))$	75000	multiplicações escalares

Soluções ótimas contêm soluções ótimas

Se

$$(A_1 A_2) (A_3 ((A_4 A_5) A_6))$$

é **ordem ótima** de multiplicação então

$$(A_1 A_2) \quad \mathbf{e} \quad (A_3 ((A_4 A_5) A_6))$$

também são **ordens ótimas**.

Soluções ótimas contêm soluções ótimas

Se

$$(A_1 A_2) (A_3 ((A_4 A_5) A_6))$$

é **ordem ótima** de multiplicação então

$$(A_1 A_2) \quad \text{e} \quad (A_3 ((A_4 A_5) A_6))$$

também são **ordens ótimas**.

Decomposição: $(A_i \cdots A_k) (A_{k+1} \cdots A_j)$

$m[i, j] =$ **número mínimo** de multiplicações escalares
para calcular $A_i \cdots A_j$

Recorrência

$m[i, j]$ = número mínimo de multiplicações escalares para calcular $A_i \cdots A_j$

se $i = j$ então $m[i, j] = 0$

se $i < j$ então

$$m[i, j] = \min_{i \leq k < j} \{ m[i, k] + p[i-1]p[k]p[j] + m[k+1, j] \}$$

Exemplo:

$$m[3, 7] = \min_{3 \leq k < 7} \{ m[3, k] + p[2]p[k]p[7] + m[k+1, 7] \}$$

Algoritmo recursivo

Recebe $p[i - 1 .. j]$ e devolve $m[i, j]$

REC-MAT-CHAIN (p, i, j)

```
1  se  $i = j$ 
2      então devolva 0
3   $m[i, j] \leftarrow \infty$ 
4  para  $k \leftarrow i$  até  $j - 1$  faça
5       $q_1 \leftarrow$  REC-MAT-CHAIN ( $p, i, k$ )
6       $q_2 \leftarrow$  REC-MAT-CHAIN ( $p, k + 1, j$ )
7       $q \leftarrow q_1 + p[i - 1]p[k]p[j] + q_2$ 
8      se  $q < m[i, j]$ 
9          então  $m[i, j] \leftarrow q$ 
10 devolva  $m[i, j]$ 
```

Consumo de tempo?

Consumo de tempo

A **plataforma utilizada** nos experimentos é um PC rodando Linux Debian ?? com um processador Pentium II de 233 MHz e 128MB de memória RAM .

O **programa foi compilados** com o gcc versão ?? e opção de compilação “-O2”.

n	3	6	10	20	25
tempo	0.0s	0.0s	0.01s	201s	567m

Consumo de tempo

$T(n)$ = número comparações entre q e $m[\star, \star]$
na linha 8 quando $n := j - i + 1$

$$T(1) = 0$$

$$T(n) = \sum_{h=1}^{n-1} (T(h) + T(n-h) + 1)$$

$$= 2 \sum_{h=2}^{n-1} T(h) + (n-1)$$

$$= 2(T(2) + \dots + T(n-1)) + (n-1) \text{ para } n \geq 2$$

Consumo de tempo

$T(n)$ = número comparações entre q e $m[\star, \star]$
na linha 8 quando $n := j - i + 1$

$$T(1) = 0$$

$$T(n) = \sum_{h=1}^{n-1} (T(h) + T(n-h) + 1)$$

$$= 2 \sum_{h=2}^{n-1} T(h) + (n-1)$$

$$= 2(T(2) + \dots + T(n-1)) + (n-1) \text{ para } n \geq 2$$

Fácil verificar: $T(n) \geq 2^{n-2}$ para $n \geq 2$

Recorrência

n	1	2	3	4	5	6	7	8
$T(n)$	0	1	4	13	40	121	364	1093
2^{n-2}	0.5	1	2	8	16	32	64	128

Prova: Para $n = 2$, $T(2) = 1 = 2^{2-2}$.

Para $n \geq 3$,

$$T(n) = 2(T(2) + \dots + T(n-1)) + n - 1$$

$$\stackrel{\text{hi}}{\geq} 2(2^0 + \dots + 2^{n-3}) + n - 1$$

$$> 2^0 + \dots + 2^{n-3} + n - 1$$

$$= 2^{n-2} - 1 + n - 1$$

$$> 2^{n-2} \quad (\text{pois } n \geq 3).$$

Conclusão

O consumo de tempo do algoritmo
REC-MAT-CHAIN é $\Omega(2^n)$.

Resolve subproblemas muitas vezes

$$p[0] = 10 \quad p[1] = 100 \quad p[2] = 5 \quad p[3] = 50$$

```
REC-MAT-CHAIN(p, 1, 3)
  REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1)
  REC-MAT-CHAIN(p, 2, 3)
    REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)
    REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)
  REC-MAT-CHAIN(p, 1, 2)
    REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1)
    REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)
  REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)
```

Número mínimo de mults = **7500**

Resolve subproblemas muitas vezes

REC-MAT-CHAIN(p, 1, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1)
REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1) REC-MAT-CHAIN(p, 5, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 2, 4)
REC-MAT-CHAIN(p, 2, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 2) REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)
REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1) REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)
REC-MAT-CHAIN(p, 3, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2) REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)
REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3) REC-MAT-CHAIN(p, 3, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4)
REC-MAT-CHAIN(p, 4, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3) REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)
REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4) REC-MAT-CHAIN(p, 4, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)
REC-MAT-CHAIN(p, 5, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4) REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)
REC-MAT-CHAIN(p, 3, 4) REC-MAT-CHAIN(p, 5, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4)
REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3) REC-MAT-CHAIN(p, 3, 4) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 2)
REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4) REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1)
REC-MAT-CHAIN(p, 5, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4) REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)
REC-MAT-CHAIN(p, 2, 3) REC-MAT-CHAIN(p, 5, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 3, 4)
REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 3) REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)
REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1) REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4)
REC-MAT-CHAIN(p, 4, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 2, 3) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 3)
REC-MAT-CHAIN(p, 4, 4) REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1)
REC-MAT-CHAIN(p, 5, 5) REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3) REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)
REC-MAT-CHAIN(p, 2, 4) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 2) REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2)
REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1) REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3)
REC-MAT-CHAIN(p, 3, 4) REC-MAT-CHAIN(p, 2, 2) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1)
REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3) REC-MAT-CHAIN(p, 3, 3) REC-MAT-CHAIN(p, 1, 1)

Programação dinâmica

Cada subproblema

$$A_i \cdots A_j$$

é resolvido **uma só** vez.

Em que ordem calcular os componentes da tabela m ?

Para calcular $m[2, 6]$ preciso de ...

Programação dinâmica

Cada subproblema

$$A_i \cdots A_j$$

é resolvido **uma só** vez.

Em que ordem calcular os componentes da tabela m ?

Para calcular $m[2, 6]$ preciso de ...

$m[2, 2]$, $m[2, 3]$, $m[2, 4]$, $m[2, 5]$ e de
 $m[3, 6]$, $m[4, 6]$, $m[5, 6]$, $m[6, 6]$.

Programação dinâmica

Cada subproblema

$$A_i \cdots A_j$$

é resolvido **uma só** vez.

Em que ordem calcular os componentes da tabela m ?

Para calcular $m[2, 6]$ preciso de ...

$m[2, 2]$, $m[2, 3]$, $m[2, 4]$, $m[2, 5]$ e de
 $m[3, 6]$, $m[4, 6]$, $m[5, 6]$, $m[6, 6]$.

Calcule todos os $m[i, j]$ com $j - i + 1 = 2$,
depois todos com $j - i + 1 = 3$,
depois todos com $j - i + 1 = 4$,
etc.

Programação dinâmica

	1	2	3	4	5	6	7	8	j
1	0								
2		0	*	*	*	??			
3			0			*			
4				0		*			
5					0	*			
6						0			
7							0		
8								0	

i

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

	1	2	3	4	5	6	j
1	0	??					
2		0					
3			0				
4				0			
5					0		
6						0	
i							

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000				
2		0				
3			0			
4				0		
5					0	
6						0

$$m[1, 1] + p[1-1]p[1]p[2] + m[1+1, 2] = 0 + 2000 + 0 = 2000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

j

1	0	2000				
2		0	??			
3			0			
4				0		
5					0	
6						0

i

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000				
2		0	6000			
3			0			
4				0		
5					0	
6						0

$$m[2, 2] + p[2-1]p[2]p[3] + m[2+1, 3] = 0 + 6000 + 0 = 6000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

j

1	0	2000				
2		0	6000			
3			0	??		
4				0		
5					0	
6						0

i

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000				
2		0	6000			
3			0	6000		
4				0		
5					0	
6						0

$$m[3, 3] + p[3-1]p[3]p[4] + m[3+1, 4] = 0 + 6000 + 0 = 6000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000				
2		0	6000			
3			0	6000		
4				0	??	
5					0	
6						0

i

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000				
2		0	6000			
3			0	6000		
4				0	4500	
5					0	
6						0

$$m[4, 4] + p[4-1]p[4]p[5] + m[4+1, 5] = 0 + 4500 + 0 = 4500$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

j

1	0	2000				
2		0	6000			
3			0	6000		
4				0	4500	
5					0	??
6						0

i

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000				
2		0	6000			
3			0	6000		
4				0	4500	
5					0	4500
6						0

$$m[5, 5] + p[5-1]p[5]p[6] + m[5+1, 6] = 0 + 4500 + 0 = 4500$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1

2

3

4

5

6

j

1	0	2000	??			
2		0	6000			
3			0	6000		
4				0	4500	
5					0	4500
6						0

i

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$
 1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	9000			
2		0	6000			
3			0	6000		
4				0	4500	
5					0	4500
6						0

$$m[1, 1] + p[1-1]p[1]p[3] + m[1+1, 3] = 0 + 3000 + 6000 = 9000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$
 1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000			
2		0	6000			
3			0	6000		
4				0	4500	
5					0	4500
6						0

$$m[1, 2] + p[1-1]p[2]p[3] + m[2+1, 3] = 2000 + 6000 + 0 = 8000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000			
2		0	6000	??		
3			0	6000		
4				0	4500	
5					0	4500
6						0

i

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000			
2		0	6000	8000		
3			0	6000		
4				0	4500	
5					0	4500
6						0

$$m[2, 2] + p[2-1]p[2]p[4] + m[2+1, 4] = 0 + 2000 + 6000 = 8000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$
 1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000			
2		0	6000	8000		
3			0	6000		
4				0	4500	
5					0	4500
6						0

$$m[2, 3] + p[2-1]p[3]p[4] + m[3+1, 4] = 6000 + 3000 + 0 = 9000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000			
2		0	6000	8000		
3			0	6000	??	
4				0	4500	
5					0	4500
6						0

i

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$
 1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000			
2		0	6000	8000		
3			0	6000	13500	
4				0	4500	
5					0	4500
6						0

$$m[3, 3] + p[3-1]p[3]p[5] + m[3+1, 5] = 0 + 9000 + 4500 = 13500$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000			
2		0	6000	8000		
3			0	6000	9000	
4				0	4500	
5					0	4500
6						0

$$m[3, 4] + p[3-1]p[4]p[5] + m[4+1, 5] = 6000 + 3000 + 0 = 9000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000			
2		0	6000	8000		
3			0	6000	9000	
4				0	4500	??
5					0	4500
6						0

i

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000			
2		0	6000	8000		
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[4, 4] + p[4-1]p[4]p[6] + m[4+1, 6] = 0 + 9000 + 4500 = 13500$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$
 1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000			
2		0	6000	8000		
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[4, 5] + p[4-1]p[5]p[6] + m[5+1, 6] = 4500 + 13500 + 0 = 18000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	??		
2		0	6000	8000		
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

i

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$
 1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000		
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 1] + p[1-1]p[1]p[4] + m[1+1, 4] = 0 + 1000 + 8000 = 9000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$
 1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000		
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 2] + p[1-1]p[2]p[4] + m[2+1, 4] = 2000 + 2000 + 6000 = 10000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$
 1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000		
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 3] + p[1-1]p[3]p[4] + m[3+1, 4] = 8000 + 3000 + 0 = 11000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000	??	
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

i

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$
 1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000	12000	
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[2, 2] + p[2-1]p[2]p[5] + m[2+1, 5] = 0 + 3000 + 9000 = 12000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$
 1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000	12000	
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[2, 3] + p[2-1]p[3]p[5] + m[3+1, 5] = 6000 + 4500 + 4500 = 15000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[2, 4] + p[2-1]p[4]p[5] + m[4+1, 5] = 8000 + 1500 + 0 = 9500$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	??
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

i

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	31500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[3, 3] + p[3-1]p[3]p[6] + m[3+1, 6] = 0 + 18000 + 13500 = 31500$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[3, 4] + p[3-1]p[4]p[6] + m[4+1, 6] = 6000 + 6000 + 4500 = 16500$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000		
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[3, 5] + p[3-1]p[5]p[6] + m[5+1, 6] = 9000 + 9000 + 0 = 18000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000	??	
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

i

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$
 1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000	11000	
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 1] + p[1-1]p[1]p[5] + m[1+1, 5] = 0 + 1500 + 9500 = 11000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$
 1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000	11000	
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 2] + p[1-1]p[2]p[5] + m[2+1, 5] = 2000 + 3000 + 9000 = 14000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$
 1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000	11000	
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 3] + p[1-1]p[3]p[5] + m[3+1, 5] = 8000 + 4500 + 4500 = 17000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$
 1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000	10500	
2		0	6000	8000	9500	
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 4] + p[1-1]p[4]p[5] + m[4+1, 5] = 9000 + 1500 + 0 = 10500$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000	10500	
2		0	6000	8000	9500	??
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

i

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000	10500	
2	0	6000	8000	9500	22500	
3		0	6000	9000	16500	
4			0	4500	13500	
5				0	4500	
6					0	

$$m[2, 2] + p[2-1]p[2]p[6] + m[2+1, 6] = 0 + 6000 + 16500 = 22500$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000	10500	
2		0	6000	8000	9500	22500
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[2, 3] + p[2-1]p[3]p[6] + m[3+1, 6] = 6000 + 9000 + 13500 = 28500$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$
 1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000	10500	
2		0	6000	8000	9500	15500
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[2, 4] + p[2-1]p[4]p[6] + m[4+1, 6] = 8000 + 3000 + 4500 = 15500$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000	10500	
2		0	6000	8000	9500	14000
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[2, 5] + p[2-1]p[5]p[6] + m[5+1, 6] = 9500 + 4500 + 0 = 14000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000	10500	??
2		0	6000	8000	9500	14000
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

i

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000	10500	17000
2		0	6000	8000	9500	14000
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 1] + p[1-1]p[1]p[6] + m[1+1, 6] = 0 + 3000 + 14000 = 17000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$
 1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000	10500	17000
2		0	6000	8000	9500	14000
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 2] + p[1-1]p[2]p[6] + m[2+1, 6] = 2000 + 6000 + 16500 = 24500$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000	10500	17000
2		0	6000	8000	9500	14000
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 3] + p[1-1]p[3]p[6] + m[3+1, 6] = 8000 + 9000 + 13500 = 30500$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$
 1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000	10500	16500
2		0	6000	8000	9500	14000
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 4] + p[1-1]p[4]p[6] + m[4+1, 6] = 9000 + 3000 + 4500 = 16500$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000	10500	15000
2		0	6000	8000	9500	14000
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

$$m[1, 5] + p[1-1]p[5]p[6] + m[5+1, 6] = 10500 + 4500 + 0 = 15000$$

Simulação

$p[0]=10$ $p[1]=10$ $p[2]=20$ $p[3]=30$ $p[4]=10$ $p[5]=15$ $p[6]=30$

1 2 3 4 5 6 j

1	0	2000	8000	9000	10500	15000
2		0	6000	8000	9500	14000
3			0	6000	9000	16500
4				0	4500	13500
5					0	4500
6						0

i

Algoritmo de programação dinâmica

Recebe $p[0..n]$ e devolve $m[1, n]$.

MATRIX-CHAIN-ORDER (p, n)

```
1  para  $i \leftarrow 1$  até  $n$  faça
2       $m[i, i] \leftarrow 0$ 
3  para  $l \leftarrow 2$  até  $n$  faça
4      para  $i \leftarrow 1$  até  $n - l + 1$  faça
5           $j \leftarrow i + l - 1$ 
6           $m[i, j] \leftarrow \infty$ 
7          para  $k \leftarrow i$  até  $j - 1$  faça
8               $q \leftarrow m[i, k] + p[i - 1]p[k]p[j] + m[k + 1, j]$ 
9              se  $q < m[i, j]$ 
10                 então  $m[i, j] \leftarrow q$ 
11  devolva  $m[1, n]$ 
```

Correção e consumo de tempo

Linhas 3–10: tratam das subcadeias $A_i \cdots A_j$ de comprimento l

Correção e consumo de tempo

Linhas 3–10: tratam das subcadeias $A_i \cdots A_j$ de comprimento l

Consumo de tempo: ???

Correção e consumo de tempo

Linhas 3–10: tratam das subcadeias $A_i \cdots A_j$ de comprimento l

Consumo de tempo: $O(n^3)$ (três loops encaixados)

Correção e consumo de tempo

Linhas 3–10: tratam das subcadeias $A_i \cdots A_j$ de comprimento l

Consumo de tempo: $O(n^3)$ (três loops encaixados)

Curioso verificar que consumo de tempo é $\Omega(n^3)$:
Número de execuções da linha 8:

Correção e consumo de tempo

Linhas 3–10: tratam das subcadeias $A_i \cdots A_j$ de comprimento l

Consumo de tempo: $O(n^3)$ (três loops encaixados)

Curioso verificar que consumo de tempo é $\Omega(n^3)$:

Número de execuções da linha 8:

l	i	execs linha 8
2	$1, \dots, n - 1$	$(n - 1) \cdot 1$
3	$1, \dots, n - 2$	$(n - 2) \cdot 2$
4	$1, \dots, n - 3$	$(n - 3) \cdot 3$
...
$n - 1$	$1, 2$	$2 \cdot (n - 2)$
n	1	$1 \cdot (n - 1)$
total		$\sum_{h=1}^{n-1} h(n - h)$

Consumo de tempo

$$\text{Para } n \geq 6, \sum_{h=1}^{n-1} h(n-h) =$$

$$= n \sum_{h=1}^{n-1} h - \sum_{h=1}^{n-1} h^2$$

$$= n \frac{1}{2} n(n-1) - \frac{1}{6} (n-1)n(2n-1) \quad (\text{CLRS p.1060})$$

$$\geq \frac{1}{2} n^2 (n-1) - \frac{1}{6} 2n^3$$

$$\geq \frac{1}{2} n^2 \frac{5n}{6} - \frac{1}{3} n^3$$

$$= \frac{5}{12} n^3 - \frac{1}{3} n^3$$

$$= \frac{1}{12} n^3$$

Consumo de tempo é $\Omega(n^3)$

Conclusão

O consumo de tempo do algoritmo
MATRIX-CHAIN-ORDER é $\Theta(n^3)$.

Versão recursiva eficiente

MEMOIZED-MATRIX-CHAIN-ORDER (p, n)

```
1  para  $i \leftarrow 1$  até  $n$  faça
2      para  $j \leftarrow 1$  até  $n$  faça
3           $m[i, j] \leftarrow \infty$ 
3  devolva LOOKUP-CHAIN ( $p, 1, n$ )
```

Versão recursiva eficiente

LOOKUP-CHAIN (p, i, j)

```
1  se  $m[i, j] < \infty$ 
2      então devolva  $m[i, j]$ 
3  se  $i = j$ 
4      então  $m[i, j] \leftarrow 0$ 
5  senão para  $k \leftarrow i$  até  $j - 1$  faça
6       $q \leftarrow$  LOOKUP-CHAIN ( $p, i, k$ )
7          +  $p[i-1]p[k]p[j]$ 
8          + LOOKUP-CHAIN ( $p, k+1, j$ )
9      se  $q < m[i, j]$ 
10         então  $m[i, j] \leftarrow q$ 
11 devolva  $m[1, n]$ 
```

Ingredientes de programação dinâmica

- **Subestrutura ótima**: soluções ótimas contém soluções ótimas de subproblemas.
- **Subestrutura**: decomponha o problema em subproblemas menores e, com sorte, mais simples.
- **Bottom-up**: combine as soluções dos problemas menores para obter soluções dos maiores.
- **Tabela**: armazene as soluções dos subproblemas em uma tabela, pois soluções dos subproblemas são consultadas várias vezes.
- **Número de subproblemas**: para a eficiência do algoritmo é importante que o número de subproblemas resolvidos seja 'pequeno'.
- **Memoized**: versão *top-down*, recursão com tabela.

Exercícios

Exercício 19.A [CLRS 15.2-1]

Encontre a maneira ótima de fazer a multiplicação iterada das matrizes cujas dimensões são (5, 10, 3, 12, 5, 50, 6).

Exercício 19.B [CLRS 15.2-5]

Mostre que são necessários exatamente $n - 1$ pares de parênteses para especificar exatamente a ordem de multiplicação de $A_1 \cdot A_2 \cdots A_n$.

Exercício 19.C [CLRS 15.3-2]

Desenhe a árvore de recursão para o algoritmo **MERGE-SORT** aplicado a um vetor de 16 elementos. Por que a técnica de programação dinâmica não é capaz de acelerar o algoritmo?

Exercício 19.D [CLRS 15.3-5 expandido]

Considere o seguinte algoritmo para determinar a ordem de multiplicação de uma cadeia de matrizes A_1, A_2, \dots, A_n de dimensões p_0, p_1, \dots, p_n : primeiro, escolha k que minimize p_k ; depois, determine recursivamente as ordens de multiplicação de A_1, \dots, A_k e A_{k+1}, \dots, A_n . Esse algoritmo produz uma ordem que minimiza o número total de multiplicações escalares? E se k for escolhido de modo a maximizar p_k ? E se k for escolhido de modo a minimizar p_k ?

Mais exercícios

Exercício 19.E

Prove que o número de execuções da linha 9 em **MATRIX-CHAIN-ORDER** é $O(n^3)$.

Exercício 19.F [Subset-sum. CLRS 16.2-2 simplificado]

Escreva um algoritmo de programação dinâmica para o seguinte problema: dados números inteiros não-negativos w_1, \dots, w_n e W , encontrar um subconjunto K de $\{1, \dots, n\}$ que satisfaça $\sum_{k \in K} w_k \leq W$ e maximize $\sum_{k \in K} w_k$. (Imagine que w_1, \dots, w_n são os tamanhos de arquivos digitais que você deseja armazenar em um disquete de capacidade W .)

Exercício 19.G [Mochila 0-1. CLRS 16.2-2]

O problema da mochila 0-1 consiste no seguinte: dados números inteiros não-negativos $v_1, \dots, v_n, w_1, \dots, w_n$ e W , queremos encontrar um subconjunto K de $\{1, \dots, n\}$ que

$$\text{satisfaça } \sum_{k \in K} w_k \leq W \text{ e maximize } \sum_{k \in K} v_k.$$

(Imagine que w_i é o *peso* e v_i é o *valor* do objeto i .) Resolva o problema usando programação dinâmica.

Mais um exercício

Exercício 19.H [Partição equilibrada]

Seja S o conjunto das raízes quadradas dos números $1, 2, \dots, 500$. Escreva e teste um programa que determine uma partição (A, B) de S tal que a soma dos números em A seja tão próxima quanto possível da soma dos números em B . Seu algoritmo resolve o problema? ou só dá uma solução “aproximada”?

Uma vez calculados A e B , seu programa deve imprimir a diferença entre a soma de A e a soma de B e depois imprimir a lista dos quadrados dos números em um dos conjuntos.