

Formas Modulares: why do we care?

João Rafael de Melo Ruiz
joaorm.ruiz@gmail.com
Sorbonne Université

17/05/2022

Overview

1. Como apareceu isso
2. Um problema bem pé no chão
3. Curvas modulares
4. Modularidade
5. Representações de Galois e funções L

Parametrização de curvas elípticas / \mathbb{C}

def. $[\mathbb{C}/\Lambda]$ $\Lambda = 2\omega_1 \oplus 2\omega_2$

$\Lambda \subseteq \mathbb{C}$ mod $E = \mathbb{C}/\Lambda$

$\mathbb{C} \xrightarrow{\alpha} \mathbb{C}$

$E = \mathbb{C}/\Lambda \xrightarrow[\alpha]{(\exists \beta)} \mathbb{C}/\Lambda' = E'$

$\alpha\Lambda \subseteq \Lambda'$



$\mathbb{C}/\Lambda \xrightarrow[\alpha]{\sim} \mathbb{C}/\Lambda'$

$\alpha\Lambda = \Lambda'$

Parametrização de curvas elípticas $/\mathbb{C}$

- Reticulado $\mathbb{Z}\omega_1 \oplus \mathbb{Z}\omega_2 \subseteq \mathbb{C} \longrightarrow$ curva elíptica E/\mathbb{C} .

Parametrização de curvas elípticas $/\mathbb{C}$

- Reticulado $\mathbb{Z}\omega_1 \oplus \mathbb{Z}\omega_2 \subseteq \mathbb{C} \longrightarrow$ curva elíptica E/\mathbb{C} .
- Todo morfismo de curvas $E/\Lambda \rightarrow E/\Lambda'$ vem de multiplicação por um $\alpha \in \mathbb{C}$ tal que $\alpha\Lambda \subseteq \Lambda'$

Parametrização de curvas elípticas $/\mathbb{C}$

- Reticulado $\mathbb{Z}\omega_1 \oplus \mathbb{Z}\omega_2 \subseteq \mathbb{C} \longrightarrow$ curva elíptica E/\mathbb{C} .
- Todo morfismo de curvas $E/\Lambda \rightarrow E/\Lambda'$ vem de multiplicação por um $\alpha \in \mathbb{C}$ tal que $\alpha\Lambda \subseteq \Lambda'$
- $\mathbb{C}/\Lambda \simeq \mathbb{C}/\Lambda'$ se e somente se $\Lambda = \alpha\Lambda'$.

Parametrização de curvas elípticas $/\mathbb{C}$

- Reticulado $\mathbb{Z}\omega_1 \oplus \mathbb{Z}\omega_2 \subseteq \mathbb{C} \longrightarrow$ curva elíptica E/\mathbb{C} .
- Todo morfismo de curvas $E/\Lambda \rightarrow E/\Lambda'$ vem de multiplicação por um $\alpha \in \mathbb{C}$ tal que $\alpha\Lambda \subseteq \Lambda'$
- $\mathbb{C}/\Lambda \simeq \mathbb{C}/\Lambda'$ se e somente se $\Lambda = \alpha\Lambda'$.
- Conclusão:

{Classes de isomorfismo de curvas elípticas/ \mathbb{C} } \longleftrightarrow {Reticulados $\subseteq \mathbb{C}$ }/homotetia

$$E = \frac{\mathbb{C}}{\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}t}$$

$$\tau \in \mathbb{H} \quad \begin{array}{|c} \hline \text{Im } \tau > 0 \\ \hline \end{array}$$

Parametrização de curvas elípticas $/\mathbb{C}$

- Reticulado $\mathbb{Z}\omega_1 \oplus \mathbb{Z}\omega_2 \subseteq \mathbb{C} \longrightarrow$ curva elíptica E/\mathbb{C} .
- Todo morfismo de curvas $E/\Lambda \rightarrow E/\Lambda'$ vem de multiplicação por um $\alpha \in \mathbb{C}$ tal que $\alpha\Lambda \subseteq \Lambda'$
- $\mathbb{C}/\Lambda \simeq \mathbb{C}/\Lambda'$ se e somente se $\Lambda = \alpha\Lambda'$.
- Conclusão:

$$\{\text{Classes de isomorfismo de curvas elípticas}/\mathbb{C}\} \longleftrightarrow \{\text{Reticulados } \subseteq \mathbb{C}\}/\text{homotetia}$$

- SPG olhamos reticulados da forma $\Lambda = \Lambda_\tau = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}\tau$, $\tau \in \mathbb{H} := \{z \in \mathbb{C} \mid \text{Im } z > 0\}$.

Então \mathbb{H} parametriza curvas elípticas?

$$\alpha \Lambda_\tau = \Lambda_{\tau'}$$

$$Y(N) := \Gamma(N) \backslash \mathbb{H}$$

$$\text{ver } (SL_2\mathbb{Z} \rightarrow SL_2\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})$$

$$\tau' = \alpha \cdot (a\tau + b)$$

$$\frac{\tau'}{1} = \frac{\alpha \cdot (a\tau + b)}{c\tau + d}$$

Não!

$$\tau' = \frac{a\tau + b}{c\tau + d} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \cdot \tau$$

$$\boxed{SL_2\mathbb{Z} \backslash \mathbb{H} =: Y(1)}$$

A ação de $SL_2 \mathbb{Z}$

$PSL_2 \mathbb{Z}$

- $SL_2 \mathbb{Z} \curvearrowright \mathbb{H}$ é uma ação meio zuada (tem pontos com estabilizador não-trivial);

$$z \mapsto -\frac{z}{z-1} = \underbrace{\begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}}_{-1 \cdot \mathbb{I}} \cdot z$$

$$i \mapsto -\frac{i}{i-1} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} i$$

$$\begin{matrix} |SL_2 \mathbb{Z}|_{i/2} \\ |SL_2 \mathbb{Z}|_{i/2} \end{matrix} \circlearrowleft \rho = \exp\left(\frac{2\pi i}{3}\right)$$

A ação de $SL_2 \mathbb{Z}$

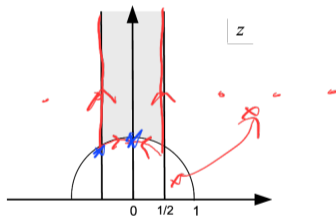
- $SL_2 \mathbb{Z} \curvearrowright \mathbb{H}$ é uma ação meio zuada (tem pontos com estabilizador não-trivial);
- Um domínio fundamental:

A ação de $SL_2 \mathbb{Z}$

- $SL_2 \mathbb{Z} \curvearrowright \mathbb{H}$ é uma ação meio zuada (tem pontos com estabilizador não-trivial);
- Um domínio fundamental:

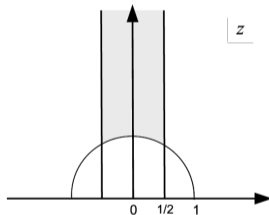
$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \tau = \tau + 1$$
$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \cdot \tau = -\bar{\tau}$$

$SL_2 \mathbb{Z}$



A ação de $SL_2 \mathbb{Z}$

- $SL_2 \mathbb{Z} \curvearrowright \mathbb{H}$ é uma ação meio zuada (tem pontos com estabilizador não-trivial);
- Um domínio fundamental:



- Porém $Y(1) := SL_2 \mathbb{Z} \backslash \mathbb{H}$ é uma superfície de Riemann!

Tá, mas da onde surgem formas modulares?!



\mathbb{C}/Λ

\Rightarrow
Riemann
Roch

$$\underline{\underline{G_k(\alpha\Lambda) = \alpha^{-k} G_k(\Lambda)}}$$

$$y^2 = 4x^3 - 60G_4(\Lambda)x - 140G_6(\Lambda)$$

$$G_k(\Lambda) = \sum_{\omega \in \Lambda} \omega^{-k}$$

↓
EIGENSTEIN

$$G_k(\tau) := G_k(\mathbb{Z} \oplus \tau\mathbb{Z})$$

Tá, mas da onde surgem formas modulares?!

Quando transformamos o toro numa cúbica!

Tá, mas da onde surgem formas modulares?!

$$\alpha\Lambda = \Lambda' \Rightarrow E \simeq E'$$

Quando transformamos o toro numa cúbica!

$$y^2 = 4x^3 - 60G_4(\Lambda)x - 140G_6(\Lambda)$$

$$(x, y) \mapsto (u^2, u^3y)$$

$$u = \alpha^2$$

Tá, mas da onde surgem formas modulares?!

Quando transformamos o toro numa cúbica!

$$y^2 = 4x^3 - 60G_4(\Lambda)x - 140G_6(\Lambda).$$

Peraê! Esses caras não são invariantes!!

Tá, mas da onde surgem formas modulares?!

Quando transformamos o toro numa cúbica!

$$y^2 = 4x^3 - 60G_4(\Lambda)x - 140G_6(\Lambda).$$

Peraê! Esses caras não são invariantes!! Mas são a menos de mudança de coordenada...

Definição, finalmente!

Definição, finalmente!

Definição

$\Gamma(N) := \ker(SL_2 \mathbb{Z} \rightarrow SL_2(\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}))$. Um subgrupo $\Gamma \subseteq SL_2 \mathbb{Z}$ é dito ser de congruência se existe $N \geq 1$ tal que $\Gamma \supseteq \Gamma(N)$.

$$\begin{bmatrix} 1 & N \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \in \Gamma(N)$$

$$f(t+N) = f(t)$$

Definição, finalmente!

Definição

$\Gamma(N) := \ker(SL_2 \mathbb{Z} \rightarrow SL_2(\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}))$. Um subgrupo $\Gamma \subseteq SL_2 \mathbb{Z}$ é dito ser de congruência se existe $N \geq 1$ tal que $\Gamma \supseteq \Gamma(N)$.

Definição

Sejam $k \in \mathbb{Z}$ e $\Gamma \subseteq SL_2 \mathbb{Z}$ um subgrupo de congruência. Uma função holomorfa $f: \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{C}$ é dita ser **fracamente modular de peso k com respeito a Γ** se, para todo, $\gamma = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \in \Gamma$,

$$f(\gamma \cdot \tau) = (c\tau + d)^k f(\tau)$$

$f(\alpha\tau) = \alpha^k f(\tau)$

Expansão de Fourier e formas modulares

f Mod. form $SL_2\mathbb{Z}$ $\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \in SL_2\mathbb{Z}$

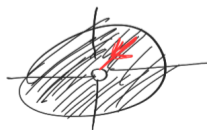
$$f(\tau+1) = f(\tau)$$



$$f(\tau) = \sum_{n \geq n_0} a_n q^n$$

$q = e^{2\pi i \tau}$

$$SL_2\mathbb{Z} \cdot \infty = \mathbb{H} \cup \mathcal{F}$$



Expansão de Fourier e formas modulares

Forma modular - definição

Definição

Uma forma fracamente modular de peso k para $SL_2\mathbb{Z}$ é uma forma modular se sua expansão de Fourier

$$f(\tau) = \sum_{n \geq n_0} a_n q^n, \quad q = e^{2\pi i \tau},$$

é holomorfa, i.e. $n_0 = 0$.

$$f(\text{cusp}) = 0 \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{CUSPIDAL} \\ \text{PARABOLICA} \end{array} \right. \\ a_0 = 0$$

Um problema bem pé no chão

$$\# \{ (n = a^2 + b^2 + c^2 + d^2) \subseteq \mathbb{Z}^4$$

Problema

Seja $n \geq 1$ inteiro. De quantas maneiras podemos (se é que podemos) escrever n como soma de quatro quadrados?

Um problema bem pé no chão

Problema

Seja $n \geq 1$ inteiro. De quantas maneiras podemos (se é que podemos) escrever n como soma de quatro quadrados?

É bem a carinha de pergunta de teoria de números...

Resolvendo o problema

Resolvendo o problema

- Definimos $r(n, k) :=$ número de maneiras de escrever n como k quadrados.

$$\underbrace{r(n, k)}$$
$$\Theta_n(x) = \sum_{k \geq 0} r(n, k) x^k$$

Resolvendo o problema

- Definimos $r(n, k) :=$ número de maneiras de escrever n como k quadrados.
- Definimos uma função $\theta_k(\tau) := \sum_{n \geq 0} r(n, k) q^n$, $q = e^{2\pi i \tau}$.

Resolvendo o problema

- Definimos $r(n, k) :=$ número de maneiras de escrever n como k quadrados.
- Definimos uma função $\theta_k(\tau) := \sum_{n \geq 0} r(n, k) q^n$, $q = e^{2\pi i \tau}$.
- $\theta_4(\tau)$ é uma forma modular de peso 2 com respeito ao subgrupo

$$\Gamma_\theta = \left\langle \pm \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \pm \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 4 & 1 \end{bmatrix} \right\rangle. \geq r(4)$$

$$\dim_{\mathbb{C}} \mathcal{M}_2(\Gamma_\theta) = 2$$

Resolvendo o problema

- Definimos $r(n, k) :=$ número de maneiras de escrever n como k quadrados.
- Definimos uma função $\theta_k(\tau) := \sum_{n \geq 0} r(n, k) q^n$, $q = e^{2\pi i \tau}$.
- $\theta_4(\tau)$ é uma forma modular de peso 2 com respeito ao subgrupo $\Gamma_\theta = \left\langle \pm \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \pm \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 4 & 1 \end{bmatrix} \right\rangle$.
- O espaço de formas modulares de peso 2 com respeito a Γ_θ tem dimensão 2.

Resolvendo o problema

- Definimos $r(n, k) :=$ número de maneiras de escrever n como k quadrados.
- Definimos uma função $\theta_k(\tau) := \sum_{n \geq 0} r(n, k) q^n$, $q = e^{2\pi i \tau}$.
- $\theta_4(\tau)$ é uma forma modular de peso 2 com respeito ao subgrupo $\Gamma_\theta = \left\langle \pm \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \pm \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 4 & 1 \end{bmatrix} \right\rangle$.
- O espaço de formas modulares de peso 2 com respeito a Γ_θ tem dimensão 2.
- Podemos definir “correções” das séries de Eisenstein que geram esse espaço: $\underline{G}_{2,2}, \underline{G}_{2,4}$.

$$\theta_4 = \underline{G}_{2,2} + \underline{G}_{2,4}$$

Resolvendo o problema

- Definimos $r(n, k) :=$ número de maneiras de escrever n como k quadrados.
- Definimos uma função $\theta_k(\tau) := \sum_{n \geq 0} r(n, k) q^n$, $q = e^{2\pi i \tau}$.
- $\theta_4(\tau)$ é uma forma modular de peso 2 com respeito ao subgrupo $\Gamma_\theta = \left\langle \pm \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \pm \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 4 & 1 \end{bmatrix} \right\rangle$.
- O espaço de formas modulares de peso 2 com respeito a Γ_θ tem dimensão 2.
- Podemos definir “correções” das séries de Eisenstein que geram esse espaço: $G_{2,2}, G_{2,4}$.
- Olhando os primeiros coeficientes concluímos que $\theta_4(\tau) = -\frac{1}{\pi^2} G_{2,4}(\tau)$.

Resolvendo o problema

- Definimos $r(n, k) :=$ número de maneiras de escrever n como k quadrados.
- Definimos uma função $\theta_k(\tau) := \sum_{n \geq 0} r(n, k) q^n$, $q = e^{2\pi i \tau}$.
- $\theta_4(\tau)$ é uma forma modular de peso 2 com respeito ao subgrupo $\Gamma_\theta = \left\langle \pm \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \pm \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 4 & 1 \end{bmatrix} \right\rangle$.
- O espaço de formas modulares de peso 2 com respeito a Γ_θ tem dimensão 2.
- Podemos definir “correções” das séries de Eisenstein que geram esse espaço: $G_{2,2}, G_{2,4}$.
- Olhando os primeiros coeficientes concluímos que $\theta_4(\tau) = -\frac{1}{\pi^2} G_{2,4}(\tau)$.
- E isso nos permite concluir que

$$r(n, 4) = 8 \sum_{\substack{0 < d | n \\ 4 \nmid d}} d.$$

Resolvendo o problema

- Definimos $r(n, k) :=$ número de maneiras de escrever n como k quadrados.
- Definimos uma função $\theta_k(\tau) := \sum_{n \geq 0} r(n, k) q^n$, $q = e^{2\pi i \tau}$.
- $\theta_4(\tau)$ é uma forma modular de peso 2 com respeito ao subgrupo $\Gamma_\theta = \left\langle \pm \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \pm \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 4 & 1 \end{bmatrix} \right\rangle$. $\mathcal{M}_2^+(\Gamma_\theta)$
- O espaço de formas modulares de peso 2 com respeito a Γ_θ tem dimensão 2.
- Podemos definir “correções” das séries de Eisenstein que geram esse espaço: $G_{2,2}, G_{2,4}$.
- Olhando os primeiros coeficientes concluímos que $\theta_4(\tau) = -\frac{1}{\pi^2} G_{2,4}(\tau)$.
- E isso nos permite concluir que

$$r(n, 4) = 8 \sum_{\substack{0 < d | n \\ 4 \nmid d}} d.$$

- Inclusive generalizamos isso pra $r(n, 8), r(n, 16)$ bem facilmente!

Curvas modulares

$$\Gamma(N) \subseteq \Gamma \subseteq \mathrm{SL}_2 \mathbb{Z}$$

$$\mathrm{SL}_2 \mathbb{Z} \backslash \mathbb{H}$$

Retornamos aos $Y(\Gamma) := \Gamma \backslash \mathbb{H}$.

$$\mathrm{Mod} X(\Gamma)$$

\mathbb{Q} .

..... \mathbb{Q}

$$H^*(Y(\Gamma), \mathbb{A})$$

Curvas modulares

Retornamos aos $Y(\Gamma) := \Gamma \backslash \mathbb{H}$. Compactificação: $X(\Gamma) \simeq \Gamma \backslash \mathbb{H}^*$, onde $\mathbb{H}^* := \mathbb{H} \cup \mathbb{Q} \cup \{\infty\}$.

$\Gamma = SL_2 \mathbb{Z}$

Curvas modulares

Retornamos aos $Y(\Gamma) := \Gamma \backslash \mathbb{H}$. Compactificação: $X(\Gamma) \simeq \Gamma \backslash \mathbb{H}^*$, onde $\mathbb{H}^* := H \cup \mathbb{Q} \cup \{\infty\}$.

Definição

$$\Gamma_1(N) := \left\{ \begin{bmatrix} \bar{1} & * \\ 0 & \bar{1} \end{bmatrix} \in SL_2 \mathbb{Z} \right\}, \quad \Gamma_0(N) := \left\{ \begin{bmatrix} * & * \\ 0 & * \end{bmatrix} \in SL_2 \mathbb{Z} \right\}.$$

$$\Gamma(N) \subseteq \Gamma_1(N) \subseteq \Gamma_0(N) \subseteq SL_2 \mathbb{Z}$$

$\triangle \qquad \qquad \triangle$

$$X(N) \rightarrow X_1(N) \rightarrow X_0(N)$$

$$Y_{\star}(N)$$

$\star \in \{0, 1\}$

Curvas modulares

Retornamos aos $Y(\Gamma) := \Gamma \backslash \mathbb{H}$. Compactificação: $X(\Gamma) \simeq \Gamma \backslash \mathbb{H}^*$, onde $\mathbb{H}^* := H \cup \mathbb{Q} \cup \{\infty\}$.

Definição

$$\Gamma_1(N) := \left\{ \begin{bmatrix} \bar{1} & * \\ \bar{0} & \bar{1} \end{bmatrix} \in \mathrm{SL}_2 \mathbb{Z} \right\}, \quad \Gamma_0(N) := \left\{ \begin{bmatrix} * & * \\ \bar{0} & * \end{bmatrix} \in \mathrm{SL}_2 \mathbb{Z} \right\}.$$

$$\Gamma(N) \subseteq \Gamma_1(N) \subseteq \Gamma_0(N).$$

Curvas modulares

$$Y(1) \longleftrightarrow \{E / \sim\}$$

Retornamos aos $Y(\Gamma) := \Gamma \backslash \mathbb{H}$. Compactificação: $X(\Gamma) \simeq \Gamma \backslash \mathbb{H}^*$, onde $\mathbb{H}^* := \mathbb{H} \cup \mathbb{Q} \cup \{\infty\}$.

Definição

$$\Gamma_1(N) := \left\{ \begin{bmatrix} \bar{1} & * \\ \bar{0} & \bar{1} \end{bmatrix} \in SL_2 \mathbb{Z} \right\}, \quad \Gamma_0(N) := \left\{ \begin{bmatrix} * & * \\ \bar{0} & * \end{bmatrix} \in SL_2 \mathbb{Z} \right\}.$$

$$\Gamma(N) \subseteq \Gamma_1(N) \subseteq \Gamma_0(N).$$

As curvas modulares $X_0(N)$ e $X_1(N)$ são importantes!

$$Y_1(N) \quad Y_0(N)$$

Curvas modulares como espaços de moduli

Curvas modulares como espaços de moduli

- $Y(1) \longleftrightarrow \{\text{Classes de isomorfismo de curvas elípticas}\};$

Curvas modulares como espaços de moduli

- $Y(1) \longleftrightarrow \{\text{Classes de isomorfismo de curvas elípticas}\};$
- $Y(N) \longleftrightarrow \{\text{Curvas elípticas munidas de dois pontos em } \underline{E[N]} \text{ tais que } \underline{e_N(P, Q)} = \underline{\exp(2\pi i/N)}\} / \sim;$

$$N \cdot \mathcal{P} = 0 \quad \langle P, Q \rangle$$

Curvas modulares como espaços de moduli

- $Y(1) \longleftrightarrow \{\text{Classes de isomorfismo de curvas elípticas}\};$
- $Y(N) \longleftrightarrow \{\text{Curvas elípticas munidas de dois pontos em } E[N] \text{ tais que } e_N(P, Q) = \exp(2\pi i/N)\} / \sim;$
- $Y_1(N) \longleftrightarrow \{\text{Curvas elípticas munidas de um ponto em } E[N]\} / \sim;$

Curvas modulares como espaços de moduli

$$\mathbb{Q} \quad \frac{H_g(t)}{f}$$

$X(1)$

- $Y(1) \leftrightarrow \{\text{Classes de isomorfismo de curvas elípticas}\};$
- $Y(N) \leftrightarrow \{\text{Curvas elípticas munidas de dois pontos em } E[N] \text{ tais que } e_N(P, Q) = \exp(2\pi i/N)\} / \sim;$
- $Y_1(N) \leftrightarrow \{\text{Curvas elípticas munidas de um ponto em } E[N]\} / \sim; \quad \langle P \rangle$
- $Y_0(N) \leftrightarrow \{\text{Curvas elípticas munidas de um subgrupo cíclico de ordem } N\} / \sim.$

Variedades de Shimura

$$H^*(X, \overline{\mathbb{Q}}_l)$$

Estados de Shimura

Teorema (modularidade)

① SEMI-STÁVEL

② $j(F) \in \mathbb{Q}$

(FLT) |

$$a^p = b^p + c^p$$

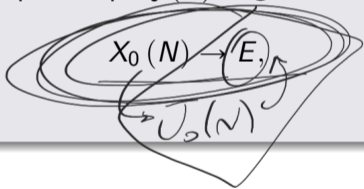
(Lançamento)
uma curva de
Frey

③ NÃO - MODULAR

SEMI-STÁVEL

Teorema (Breuil-Conrad-Diamond-Taylor-Wiles)

Seja E/\mathbb{C} uma curva elíptica e suponha que $j(E) \in \mathbb{Q}$. Então existe sobrejeção



para algum N .

Teorema (modularidade)

Teorema (Breuil-Conrad-Diamond-Taylor-Wiles).

Seja E/\mathbb{C} uma curva elíptica e suponha que $j(E) \in \mathbb{Q}$. Então existe sobrejeção

$$X_0(N) \rightarrow E,$$

para algum N .

O enunciado também é válido com Jacobiano de $X_0(N)$: $J_0(N) \rightarrow E$.

Funções L

Se E é uma curva elíptica, podemos definir uma função L a ela associada

$$L(E, s) := \sum_{n \geq 2} \overbrace{(n+1 - \#E(n))}^{\# \mathbb{P}^1_{\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}} - \#E(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})} n^{-s}.$$

Funções L

Se E é uma curva elíptica, podemos definir uma função L a ela associada

$$L(E, s) := \sum_{n \geq 2} (n + 1 - \#E(n)) n^{-s}.$$

$$\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}} \quad \frac{\mathbb{Z}}{p\mathbb{Z}} = \mathbb{F}_p$$

Se $f(\tau) = \sum_{n \geq 1} a_n q^n$ é uma forma modular, podemos também definir uma função L a ela associada:

$$L(f, s) := \sum_{n \geq 1} a_n n^{-s}.$$

$$\zeta(s) = \sum_{n \geq 1} n^{-s}$$

$E \rightarrow j(E) \in \mathbb{C}$
 $y^2 = 4x^3 + ax + b$
 $j(E) = j(E') \Rightarrow E \cong E'$

$j(a, b) \in \mathbb{C}$
 $\forall j \in \mathbb{C} \exists E \text{ t.q. } j(E) = j$

$\prod_p \left(1 - \frac{1}{p^s} \right) \neq 0$

PRODUTO DE EULÉR

Funções L

Se E é uma curva elíptica, podemos definir uma função L a ela associada

$$L(E, s) := \sum_{n \geq 2} (n + 1 - \#E(n)) n^{-s}.$$

Se $f(\tau) = \sum_{n \geq 1} a_n \tau^n$ é uma forma modular, podemos também definir uma função L a ela associada:

$$L(f, s) := \sum_{n \geq 1} a_n n^{-s}.$$

thm, $j(E) \in \mathbb{Q}$, sim!

~~new~~
 $f \in S_k(\Gamma_0(N))$

Pergunta

Dada uma curva elíptica E , quando existe uma forma modular f tal que $L(E, s) = L(f, s)$?

BSD odd $L(E, s) \neq \forall \chi \in E$

Representações de Galois

$$\text{Gal}(L/K) \longrightarrow \text{GL}(V) \hookrightarrow \mathbb{Q}_\ell$$

$$\boxed{\text{Gal}(L/K) \hookrightarrow V}$$

Em curvas elípticas, o módulo de Tate nos permite criar facilmente representações de Galois.

$$\mathbb{G}_\mathbb{Q} = \text{Gal}(\overline{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})$$

$$\mathbb{G}_\mathbb{Q} \hookrightarrow \text{GL}(T_p E)$$

$$\mathbb{Z}_p$$

$$= \mathbb{V}_p E$$

$$\mathbb{G}_\mathbb{Q} \curvearrowright X \rightsquigarrow \mathbb{G}_\mathbb{Q} \hookrightarrow H^i(X, \overline{\mathbb{Q}}_\ell)$$

$$X_\mathbb{A}(\mathbb{N}) \rightsquigarrow \text{Jac } X_\mathbb{A}(\mathbb{N}) = \text{Jac } \mathbb{A}(\mathbb{N})$$

Representações de Galois

$$f(t) \downarrow \tau$$

Em curvas elípticas, o módulo de Tate nos permite criar facilmente representações de Galois. Para curvas modulares num geral (especialmente $X_1(N)$), fazemos isso com seu jacobiano.

Por que peso 2?

$$\begin{array}{c} \text{Módulo de Tate} \xrightarrow{\sim} H_2 \\ \text{Jac}(X(\Gamma)) \xrightarrow{\sim} H_2 \end{array} \quad \begin{array}{c} \Omega^2(X(\Gamma)) \xrightarrow{\sim} \mathbb{C} \\ \downarrow \\ \text{H}_2 \end{array} \quad \begin{array}{c} \int \\ \downarrow \\ \mathbb{C} \end{array}$$

(Note: In the original image, the H_2 at the bottom right is circled, and there are arrows indicating relationships between the spaces.)

Representações de Galois

Em curvas elípticas, o módulo de Tate nos permite criar facilmente representações de Galois. Para curvas modulares num geral (especialmente $X_1(N)$), fazemos isso com seu jacobiano.

Por que peso 2?

$$S_2(\Gamma) \simeq \Omega^1(Y(\Gamma)).$$

Representações de Galois

Em curvas elípticas, o módulo de Tate nos permite criar facilmente representações de Galois. Para curvas modulares num geral (especialmente $X_1(N)$), fazemos isso com seu jacobiano.

Por que peso 2?

$S_2(\Gamma) \simeq \Omega^1(Y(\Gamma))$. Daí pro módulo de Tate do Jacobiano é dois toque!

Representações de Galois

Se $f(\tau) = \sum_{n \geq 1} a_n q^n$ é uma forma modular, denotemos $\mathbb{Q}(f) := \mathbb{Q}(\{a_n \mid n \geq 1\})$.

Representações de Galois

Se $f(\tau) = \sum_{n \geq 1} a_n q^n$ é uma forma modular, denotemos $\mathbb{Q}(f) := \mathbb{Q}(\{a_n \mid n \geq 1\})$. Se ℓ é um primo e $\lambda \mid \ell$ é uma valorização de $\mathbb{Q}(f)$,

$$V_{f,\lambda} := V_\ell(J_1(N)) \otimes \mathbb{Q}(f)_\lambda.$$

Representações de Galois

Se $f(\tau) = \sum_{n \geq 1} a_n q^n$ é uma forma modular, denotemos $\mathbb{Q}(f) := \mathbb{Q}(\{a_n \mid n \geq 1\})$. Se ℓ é um primo e $\lambda \mid \ell$ é uma valorização de $\mathbb{Q}(f)$,

$$V_{f,\lambda} := V_\ell(J_1(N)) \otimes \mathbb{Q}(f)_\lambda.$$

Trata-se de uma representação de Galois ℓ -ádica, de dimensão 2, e não-ramificada em todo $p \nmid N\ell$.

Representações de Galois

Se $f(\tau) = \sum_{n \geq 1} a_n q^n$ é uma forma modular, denotemos $\mathbb{Q}(f) := \mathbb{Q}(\{a_n \mid n \geq 1\})$. Se l é um primo e $\lambda|l$ é uma valorização de $\mathbb{Q}(f)$,

$$V_{f,\lambda} := V_l(J_1(N)) \otimes \mathbb{Q}(f)_\lambda.$$

Trata-se de uma representação de Galois l -ádica, de dimensão 2, e não-ramificada em todo $p \nmid Nl$.

Melhor ainda!

Se φ_p é um elemento de Frobenius de $G_{\mathbb{Q}}$, então $\det(1 - t\varphi_p) = 1 - a_p(f)t + \chi(p)t^2$, em que χ é um caracter ciclotômico de $G_{\mathbb{Q}}$.

$$E/\mathbb{F}_q \sim \#E(\mathbb{F}_q^n) = \frac{\alpha^n + \beta^n}{\alpha + \beta}$$

Algumas Referências

- Daniel Bump: Automorphic Forms and Representations.
- Pierre Deligne: Formes modulaires et représentations l -adiques. Séminaire Bourbaki, 1971.
- Fred Diamond/Jerry Schurman: A First Course in Modular Forms.
- Takeshi Saito: Galois Representations and Modular Forms. Escola de Verão IHÉS, 2006.
- Benjamin Schraen: Modular Curves (poly).
- Goro Shimura: Introduction to the Arithmetic Theory of Automorphic Functions.
- Goro Shimura: Automorphic Functions and Number Theory.

CFT

Jugend + Traum

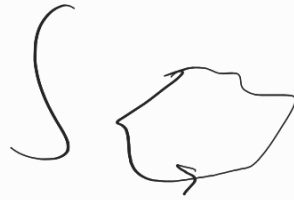
U. KW



The End

$$\mathbb{Q}^{ab} = \mathbb{Q}(\mu_n / n \geq 1)$$

FM



\mathbb{R}_g

$$\mathbb{T}_\phi E \overset{\cong}{\longleftrightarrow} H_1(E, \mathbb{Z}_\phi)$$

G_ϕ