

ATA DA 628ª SESSÃO (ORDINÁRIA) DA CONGREGAÇÃO – Aos vinte e cinco dias do mês de março de dois mil e vinte e um, às quatorze horas e onze minutos, reuniu-se a Congregação do Instituto de Matemática e Estatística da Universidade de São Paulo, através de videoconferência. O senhor presidente, professor doutor Junior Barrera, diretor do Instituto, declarou abertos os trabalhos com a presença dos seguintes membros: Luiz Renato Gonçalves Fontes (vice-diretor), Lúcia Renato Junqueira (chefe do MAT), Denise Aparecida Botter (chefe do MAE), Fábio Armando Tal (chefe do MAP), Marcelo Gomes de Queiroz (chefe do MAC), Carlos Eduardo Ferreira (presidente da CG), Roberto Hirata Filho (vice-presidente da CPG), Alfredo Goldman vel Lejbman (presidente da CPq), Eduardo Colli (presidente da CCEX), Fabio Kon, Jaime Angulo Pava, Julio Michael Stern, Márcia D'Elia Branco, Severino Toscano do Rego Melo, Yoshiharu Kohayakawa e Yoshiko Wakabayashi (representantes dos professores titulares); Henrique Guzzo Junior, Marcos Nascimento Magalhães e Rodrigo Bissacot Proença (representantes dos professores associados) e Christina Brech e Pierluigi Benevieri (suplentes dos professores associados); Gisela Tunes da Silva, Cláudia Monteiro Peixoto e Pedro Luiz Fagundes (representantes dos professores doutores) e David Pires Dias e Paulo André Vechiatto de Miranda (suplentes dos professores doutores); Larissa Rachel Braga Alves (representante dos discentes de graduação) e Cauê Almeida Costa (suplente dos discentes de graduação); Kévin Allan Sales Rodrigues (representante dos discentes de pós-graduação), perfazendo 30 comparecimentos sobre um total de 50 membros. Presentes também: Daniela Santana Carvalho (assistente acadêmica), Gislaine Olivi Lima (assistente administrativa) e Flávio Teixeira da Silva (assistente financeiro). **1 – EXPEDIENTE – 1.1 - ATA** – “Boa tarde a todos, sejam bem vindos à seiscentésima vigésima oitava reunião da Congregação do IME-USP. Discussão das atas das sessões 626ª (ordinária) e sessão 627ª (extraordinária), realizadas, respectivamente, em 25.02.2021 e 04.03.2021”. **Deliberação:** Aprovadas por unanimidade. **1.2 - COMUNICAÇÕES DO PRESIDENTE** – O senhor diretor lê suas comunicações: “Progressão Horizontal: O Prof. Luiz Renato e eu temos feito reuniões com os coordenadores da Progressão Horizontal dos departamentos. Na última reunião fiquei com a sensação de que estávamos próximos da convergência para um sistema de notas: (1,3,5). Um dos departamentos ainda relutava, mas não era radicalmente contra. Avaliação Institucional: Esta semana, recebi um telefonema da Profa Maria Cristina, diretora do ICMC, que é uma das participantes da Comissão de Avaliação Institucional da USP que ocorrerá no ano que vem. Ela perguntou sobre a nossa Comissão de Acompanhamento do Projeto Acadêmico e informou que a Comissão da USP gostaria de conversar com Comissão do IME e com os diretores em meados do mês que vem. Bom, isso quer dizer, que pragmaticamente vamos precisar definir uma Comissão de Acompanhamento do Projeto Acadêmico. Acho que nomes naturais seriam aqueles que se envolveram mais com a montagem do projeto na época, mas, naturalmente, cada departamento terá o direito de indicar quem será o seu representante, pelos critérios que julgar mais plausível”. O Prof. Eduardo Colli pergunta se a data que o nosso projeto acadêmico começou a valer foi a partir de 2019, e se são cinco anos, não entende o porquê temos que fazer outra avaliação para 2022. A Profa. Lucia Renato Junqueira responde que foi mencionado no treinamento que ela fez para chefes, no ano passado, que é uma exigência do Governo do Estado de São Paulo que todo o processo para avaliação dos docentes e para avaliação Institucional esteja finalizado em 2022, e que não depende da USP. O senhor diretor diz ter perguntado à Profa. Maria Cristina da relação entre Projeto Acadêmico e Avaliação Horizontal. E ela respondeu que são processos distintos, pois são grupos diferentes. O senhor diretor diz não ter gostado da resposta pois para eles são processos entrelaçados, visto que na avaliação horizontal é citado o projeto acadêmico. Continuando às suas comunicações menciona: “Pintura na parte externa dos Blocos A e B: Ambas estão concluídas. Piso da

Sala B5 e da Vivência estão concluídos. A obra do bloco A está em andamento". **1.3 - COMUNICAÇÕES DOS PRESIDENTES DAS COMISSÕES E DO REPRESENTANTE JUNTO AO Co** – O Prof. Carlos Eduardo Ferreira, presidente da CG, menciona que estamos na época da matrícula e toda ela será online e a recepção dos ingressantes também será toda online. Comenta que está preocupado com os ingressantes, nesse cenário todo online, e menciona que precisaremos tentar ajudar esses alunos com computadores, seja por empréstimos e doações, como no ano passado, e que contará com a ajuda do CAMAT, novamente, para esse levantamento. O Prof. Alfredo Goldman vel Lejbman, presidente da CPq, fala da etapa Internacional do SIICUSP, o 28º, e agradece ao Prof. Pedro da Silva Peixoto, vice da CPq, que conduziu o evento. Menciona também que não indicamos ninguém, infelizmente, para o prêmio bolsista do CNPq. Comenta também sobre o evento de mulheres na Ciência, realizado em 8 de março, que está disponível no site da Pró-reitoria de Pesquisa. Comunica ainda que foi renovada a Resolução sobre as atividades não presenciais das iniciações científicas e pós-docs. O Prof. Eduardo Colli, presidente da CCEx, fala sobre 2022 ser o ano do bicentenário da Independência, e o Museu Paulista, Museu do Ipiranga, deve ficar pronto em setembro de 2022, e além disso, terá outras atividades, como o IEB, a Brasileira, entre outros, e pede para quem tiver interesse para procurá-lo. O Prof. Roberto Hirata Junior, vice-presidente da CPG, fala sobre os esforços que os coordenadores, funcionários e estagiários estão fazendo para completar o Sucupira, até o prazo final, dia 23.04.2021, para envio dos relatórios dos programas do IME para a CAPES, e pede a compreensão de todos. **1.4 - MANIFESTAÇÃO DOS MEMBROS** – O Prof. Rodrigo Bissacot Proença informa que enviou um e-mail sobre a distribuição das notas uniformes que a FFLCH utilizou para a Progressão Horizontal, e pergunta se isto está sendo conversado na Reitoria para ser utilizado pela USP como um todo ou apenas no IME. O senhor diretor responde que tem tentado convergir internamente, e que tentará fazer no IME, e que entende que a distribuição será bem parecida com a da FFCLH. O Prof. Severino Toscano do Rego Melo menciona sobre o e-mail do Prof. Sergio Oliva, que disse que o Reitor mencionou na reunião do Co, que da próxima vez a avaliação precisa ser diferente porque as Unidades não podem se furtar de serem avaliadas. O Prof. Severino Toscano diz entender que o IME não se recusou a ser avaliado, apenas não concordou com a forma de avaliação proposta. O senhor diretor menciona que a reunião foi longa, e que o Reitor em conversa com ele, diz ter entendido o que o IME queria, que não estava se recusando a ser avaliado. O Prof. Rodrigo Bissacot Proença comenta que achou forte a fala do Reitor, no que diz respeito: se as pessoas não quiserem avaliação procurem outra Universidade; Ele diz entender que foi uma reunião longa e pesada, mas precisa tomar cuidado com as falas. O Prof. Marcos Nascimento Magalhães diz que manifestações dos membros após sete horas de reunião é um absurdo. Entende ser um completo desrespeito, e reforça o que o Prof. Toscano mencionou. O Prof. Alfredo Goldman vel Lejbman comenta que será lançado o Portal Solos, em 11.4.2021, foi feito em conjunto com a Agência USP de Inovação, e que é importante que os professores cadastrem as suas competências, pois a ideia é que através do portal se tente aumentar a integração da USP e das Empresas gerando inovação, usando as nossas competências. **1.5 - DISCUSSÃO DA PAUTA – 2.0 – ELEIÇÃO - CCSL - Lista tríplice para escolha do Diretor e Vice-Diretor** – Indicações dos Profs. Drs. Kelly Rosa Braghetto, Renata Wassermann e Alfredo Goldman vel Lejbman. Aprovadas pelo Conselho do MAC em 18.3.2021. Deliberação: Aprovada por unanimidade a inclusão. **2.2 - TERMOS DE COLABORAÇÃO/RELATÓRIO FINAL – PROFESSOR SÊNIOR** – 2.2.5 – Siang Wun Song (MAC). Relatório para o biênio de dezembro de 2018 a dezembro de 2020 e Plano de atividades para o biênio de dezembro de 2020 a dezembro de 2022. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 18.03.2021. 2.2.6 – Paulo Feofiloff (MAC). Relatório para o biênio de fevereiro de 2019 a fevereiro de 2021 e Plano de atividades para o biênio de

fevereiro de 2021 a fevereiro de 2023. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 18.03.2021. 2.2.7 – Routo Terada (MAC). Relatório para o biênio de fevereiro de 2019 a fevereiro de 2021 e Plano de atividades para o biênio de fevereiro de 2021 a fevereiro de 2023. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 18.03.2021. Deliberação: Aprovadas por unanimidade as inclusões. **2 – ORDEM DO DIA – 2.0 – ELEIÇÃO - CCSL** - Lista tríplice para escolha do Diretor e Vice-Diretor – Indicações dos Profs. Drs. Kelly Rosa Braghetto, Renata Wassermann e Alfredo Goldman vel Lejbman. Aprovadas pelo Conselho do MAC em 18.3.2021. Deliberação: Eleitas por unanimidade as Professoras Doutoras Kelly Rosa Braghetto e Renata Wassermann, para Diretor e Vice-Diretor, respectivamente, do CCSL. **2.1 – VAGAS SiSU 2022** - Ofício da Comissão de Graduação com a distribuição de vagas nas diversas categorias do SiSU, referente ao SiSU 2022. Aprovado pela CG em 19.03.2021. O Prof. Carlos Eduardo Ferreira explica que podemos nos manifestar para a PRG onde queremos determinar as vagas do SiSu, no máximo 30%, e podemos dizer se os candidatos são de ampla concorrência, e uma das quatro categorias: L1: vagas reservadas para candidatos que cursaram ensino médio em escola pública e renda familiar igual ou inferior a 1,5 salário mínimo; L2: vagas reservadas para candidatos que cursaram ensino médio em escola pública e renda familiar igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e são pretos, pardos ou indígenas (PPI); L3: vagas reservadas para candidatos de escola pública sem o requisito de renda familiar e L4: vagas reservadas para candidatos de escola públicas PPI. Comenta que na reunião da CG, três cursos tiveram um aumento pela porcentagem de vagas, o Bacharelado em Estatística manteve o que fazia nos últimos anos, 15% em L3; a Licenciatura Diurno e Noturno coloca 30% das vagas, sendo metade em L3 e metade em L4, sendo que a Licenciatura Diurno são 7 vagas para L3 e 8 vagas para L4, e a Licenciatura Noturno são 15 vagas para L3 e 15 vagas para L4; o BMA e o BMAC dobraram as vagas, sendo que aumentaram para 20% das vagas em ampla concorrência, sendo que 4 vagas no BMA e 10 vagas no BMAC em ampla concorrência; o BCC também dobrou, aumentando para 20%, sendo 6 vagas em ampla concorrência: 1 vaga para L1, 1 vaga para L2, 2 vagas para L3 e 2 vagas para L4; e explica que o BM teve uma discussão onde a CoC BM manteve 20% das vagas como vinha fazendo no ano passado, sendo metade para L3 e metade para L4, sendo 3 vagas para L3 e 4 vagas para L4. E o Conselho do MAT teve uma aprovação diferente. Na reunião da CG foi analisado o que a CoC do BM decidiu, bem como, um estudo sobre a evasão no qual menciona que a evasão entre os ingressantes no SiSU, no curso de matemática, é superior aos ingressantes da Fuvest. Por tudo isso, eles entenderam que não deveriam aumentar, neste momento, o número de ingressantes no SiSU, em meio a pandemia. O Prof. Carlos Ferreira relembra que não podemos mudar o número total de vagas que temos para escola pública e para PPI, pois já foi definido e aprovado pelo Co; para cada um dos nossos cursos, metade das vagas é de escola pública, ou colocamos essas vagas no SiSU, ou na Fuvest, e desta metade, 37,5% PPI. A Profa. Lucia Renato Junqueira fala que o Conselho do Departamento também discutiu a preocupação do aumento no ENEM/SiSU, mas apesar de todos os problemas do ENEM e da pandemia, entenderam que poderia atrair bons alunos de outros estados. O Conselho também teve uma votação equilibrada e decidiu aumentar de 20% para 30%, as vagas para o BM, que são 3 vagas a mais, sendo que essas vagas seriam distribuídas: 1 vaga para escola pública e 2 vagas para a ampla concorrência. O Prof. Severino Toscano comenta que a cota deveria ser distribuída uniformemente entre o SiSU e a Fuvest. O Prof. Fabio Tal explica que essa discussão apareceu no Conselho da Aplicada, e entenderam que quando for equânime pode afastar pessoas pois teriam poucas vagas. O Prof. Marcelo Queiroz comenta que o Conselho do MAC pensou nessa condição de equilíbrio mencionada, mas mesmo assim tivemos que decidir as subcategorias. O Prof. Rodrigo Bissacot menciona que na CoC que ele participa decidiram por unanimidade e o Conselho chancelou a decisão. Comenta que em sua

opinião também gostaria de 30%, mas disse entender que o restante não iria englobá-la. E, em relação a pandemia pensa que para o aluno é melhor agora pois fará o curso a distância. A Profa. Lucia Junqueira coloca a proposta do departamento para a votação na Congregação juntamente com a da CG. O Prof. Fabio Tal menciona que a opinião do departamento deveria preceder a opinião da CoC. O Prof. David Pires Dias menciona que o levantamento que chegou para o conselho foram 6 alunos, mas a UNESP fez um levantamento com trinta mil alunos e os dados foram diferentes. E sobre o ano de pandemia, não entende ser o problema, pois no ano passado já havia sido feita a proposta do departamento para 30% para o BM e não foi aceita. O Prof. Marcelo Queiroz pergunta se nós temos realmente que decidir entre a CoC e o Conselho. O Prof. Carlos Ferreira diz que quem decide é a Congregação, que ouve a CG, que ouve os Conselhos dos Departamentos, que ouve as CoCs, nessa ordem. Mas menciona que não foi unanimidade nem no Conselho e nem na CoC, foi bem dividido. E explica que realmente o semestre está começando tarde porque a lista do SiSU saiu mais tarde. E a UNICAMP, por exemplo, não manteve o ENEM, neste ano, e por isso, começou antes. Já a USP decidiu utilizar o ENEM, e por isso, começará mais tarde. Comenta ainda, que neste ano tivemos tempo para discutir e decidir sem pressa, pois no ano passado essa discussão não ocorreu e esses números tiveram que ser decididos *ad referendum* pelo diretor. O Prof. Rodrigo Bissacot diz que a UNICAMP tem muitas opções para captar alunos, com outros editais e ferramentas de entrada fora o Vestibular dela. O Prof. Carlos Ferreira menciona que também temos editais de Olimpíadas, mas nesse ano não oferecemos essas vagas, mas normalmente nós também a oferecemos. A Profa. Lucia Junqueira diz que a proposta do Conselho do MAT, tem um erro no ofício, mas o que foi aprovado foi 30%, sendo: 2 vagas para ampla concorrência, 4 vagas EP e 3 vagas PPI. O Prof. Carlos Ferreira diz que votaremos destaque apenas nas vagas do BM. O senhor diretor coloca em votação os números com o destaque apenas nas vagas do BM. Deliberação: Aprovado por 19 votos a favor a proposta do MAT, 5 votos a favor da proposta da CG e 4 abstenções. E para os demais cursos foi aprovado, por unanimidade, os números aprovados pela CG.

2.2 – TERMOS DE COLABORAÇÃO/RELATÓRIOS FINAIS – PROFESSOR SÊNIOR

2.2.1 - Antonio Elias Fabris (MAP). Relatório do biênio de abril de 2019 a abril de 2021 e Plano de atividades para o biênio de abril de 2021 a abril de 2023. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 17.03.2021.

2.2.2 - Maria Izabel Ramalho Martins (MAT). Relatório do biênio de maio de 2019 a abril de 2021 e Plano de atividades para o biênio de maio de 2021 a abril de 2023. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 17.03.2021.

2.2.3 - Osvaldo Rio Branco de Oliveira (MAT). Relatório do biênio de abril de 2019 a abril de 2021 e Plano de atividades para o biênio de abril de 2021 a abril de 2023. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 17.03.2021.

2.2.4 - José Antonio Verderesi (MAT). Relatório do biênio de maio de 2019 a maio de 2021 e Plano de atividades para o biênio de maio de 2021 a maio de 2023. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 17.03.2021.

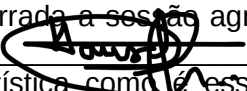
2.2.5 - Siang Wun Song (MAC). Relatório para o biênio de dezembro de 2018 a dezembro de 2020 e Plano de atividades para o biênio de dezembro de 2020 a dezembro de 2022. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 18.03.2021.

2.2.6 - Paulo Feofiloff (MAC). Relatório para o biênio de fevereiro de 2019 a fevereiro de 2021 e Plano de atividades para o biênio de fevereiro de 2021 a fevereiro de 2023. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 18.03.2021.

2.2.7 - Routo Terada (MAC). Relatório para o biênio de fevereiro de 2019 a fevereiro de 2021 e Plano de atividades para o biênio de fevereiro de 2021 a fevereiro de 2023. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 18.03.2021.

Deliberação dos itens 2.2.1 a 2.2.7: Aprovados por unanimidade.

2.3 – PORTAL DE VAGAS DE EMPREGO NO SITE DO IME – O Prof. Alfredo Goldman menciona que recebemos vários e-mails relativos a ofertas de empregos, e por isso, acha que o IME deveria ter um portal no qual essas vagas estariam disponibilizadas, e que as mesmas poderiam ficar por 30 dias, e o IME

209 não se responsabilizaria pelas mesmas, sendo abertos com visibilidade para o mundo. O
210 Prof. Rodrigo Bissacot concorda em deixar aberto para o mundo, principalmente, nesse
211 momento que temos muitos alunos desempregados. O Prof. Roberto Hirata menciona o
212 sistema Ganimedes que tem ofertas de vagas de estágios. O senhor diretor concorda,
213 mas acha que deveríamos perguntar para o Jurídico da USP se isso é possível, e não
214 teria nenhuma implicação legal. O Prof. Eduardo Colli também vê a preocupação de
215 deixar aberta as vagas e termos problemas jurídicos. O Prof. Carlos Ferreira menciona
216 que o sistema Ganimedes é fechado. O Prof. Luiz Renato Fontes menciona que no *site*
217 da EP, a associação dos ex-alunos da EP, faz a divulgação de vagas para formados,
218 mas diz concordar com a consulta à PG. A Assistente Acadêmica menciona que o
219 sistema Ganimedes é fechado e apenas para os alunos ativos do IME. O senhor diretor
220 menciona que podemos explorar a ideia do Alumni e se diz disposto a conversar com o
221 responsável pelo Alumni, por meio de reunião remota. E o Profs. Alfredo Goldman e
222 Rodrigo Bissacot estão de acordo em fazer uma reunião com o Alumni juntamente com o
223 senhor diretor. Foi definido que se por acaso não conseguirmos nada com o Alumni,
224 voltaremos a questão para a Congregação para poder pensar novamente sobre o site.
225 Deliberação: Aprovada por 26 votos favoráveis e 2 abstenções a ideia de conversar com
226 os responsáveis pelo Alumni sobre a ideia das vagas de emprego no IME. O Prof.
227 Marcos Magalhães pergunta se tivemos alguma resposta da Reitoria sobre o nosso
228 pedido de mudança de formulários. O senhor diretor diz que não, e que irá atrás de um
229 retorno. Nada mais havendo a tratar, às quinze horas e quarenta minutos, declara
230 encerrada a sessão agradecendo a presença de todos. Eu, Daniela Santana Carvalho,
231 , assistente acadêmica do Instituto de Matemática e
232 Estatística como é essa medida para saber da Universidade de São Paulo lavrei a
233 presente Ata, que será assinada por mim e pelos membros presentes à reunião em que
234 ela for discutida e aprovada. São Paulo, 25 de março de 2021.