

ATA DA 613ª SESSÃO (ORDINÁRIA) DA CONGREGAÇÃO - Aos vinte e sete dias do mês de junho de dois mil e dezenove, às quatorze horas e treze minutos reuniu-se a Congregação do Instituto de Matemática e Estatística da Universidade de São Paulo na sala da Congregação, Edifício Professor Cândido Lima da Silva Dias, Cidade Universitária "Armando de Salles Oliveira". O senhor presidente, professor doutor Junior Barrera, diretor do Instituto declarou abertos os trabalhos com a presença dos seguintes membros: Luiz Renato Gonçalves Fontes (vice-diretor), Artur Hideyuki Tomita (chefe do MAT), Denise Aparecida Botter (chefe do MAE), Marcelo Gomes de Queiroz (vice-chefe do MAC), Mary Lilian Lourenço (presidente da CG), Sergio Muniz Oliva Filho (presidente da CPG), Alfredo Goldman vel Lejbman (vice-presidente da CPq), Carlos Eduardo Ferreira, Fabio Prates Machado, Frank Michael Forger, Yoshiharu Kohayakawa e Yoshiko Wakabayashi (representantes dos professores titulares); Adilson Simonis, Cristina Gomes Fernandes, Eduardo Jordão Neves, Henrique Guzzo Junior, João Eduardo Ferreira, Lucia Renato Junqueira, Rodrigo Bissacot Proença (representantes dos professores associados); Cláudia Monteiro Peixoto, Elisabeti Kira, Gisela Tunes da Silva, Leônidas de Oliveira Brandão, Marco Dimas Gubitoso e Pedro Luiz Fagundes (representantes dos professores doutores); Ivan Kuvashy Lima (representante dos discentes de graduação); Fernando Siqueira Vieira de Lima (representante dos discentes de pós-graduação); Elisângela Pacheco Zemlicka (representante dos servidores técnicos e administrativos) e Willian Alexandre Miura Gnann (Suplente de representante dos servidores técnicos e administrativos), perfazendo 30 comparecimentos sobre um total de 50 membros. Presentes também: Daniela Santana Carvalho (assistente técnica acadêmica) e Gislaine Olivi Lima (assistente técnica administrativa). **1 – EXPEDIENTE - 1.1. ATA** - Discussão da Ata da sessão 612ª (ordinária) realizada em 30.05.2019. **Deliberação:** Aprovada por unanimidade. **1.2. COMUNICAÇÕES DO PRESIDENTE** – O senhor diretor lê suas comunicações: "Boa tarde a todos. Sejam bem-vindos à seiscentésima décima terceira (613ª) reunião da Congregação do IME-USP. O IME juntamente com outros prédios da administração central participará de um projeto piloto de manutenção conjunta, isto é, existirá uma equipe técnica que atenderá todos os edifícios, as compras de insumos serão integradas, etc. O objetivo é melhorar a qualidade e diminuir custo. Os edifícios do IME serão os únicos do projeto que não são da administração central. Dado o interesse da Reitoria nesse projeto piloto, espera-se que tenhamos avanços importantes em serviços necessários para a recuperação dos nossos edifícios, particularmente, os blocos A e B. A troca do telhado do CEC é outra obra que está indicada como prioritária no site da SEF e deve ser aprovada nos próximos meses. O custo dessa obra é da ordem de 300 mil reais e também será paga pela Reitoria. Informo que esta semana assinei contrato com a SEF para reformas que atendem normas de segurança dos bombeiros. Essa obra abrange: alargamentos de portas e instalações de dois conjuntos de escadas no Bloco B, além de instalação de caixa d'água próxima à escadaria da Av. Luciano Gualberto. Essa obra foi orçada em 1 milhão de reais e será paga pela Reitoria. Iniciamos o planejamento das comemorações dos 50 anos do IME. Tencionamos realizar essas comemorações em dois dias consecutivos: 13 e 14 de fevereiro. Embora o IME complete 50 anos em janeiro julgamos mais conveniente realizar a comemoração devido às férias de janeiro. A

ideia é que no primeiro dia tenhamos um evento cultural contando a história dos 50 anos do IME, com o devido realce dos feitos e episódios mais marcantes da nossa história, distribuição de brindes e homenagens. Para esse evento, a ser realizado no Anfiteatro Camargo Guarnieri, ilustrado por orquestra e coral, convidaremos toda a comunidade do IME além das autoridades da USP. O evento se encerrará com uma confraternização entre os presentes. A descrição da linha do tempo da nossa história que norteará o show será apresentada na forma digital e em papel. O segundo dia do evento será técnico, para tanto reservamos o auditório da Biblioteca Mindlin. Pretendemos realizar um evento científico composto de 4 simpósios, um de cada departamento, com duração de 1 hora e 30 cada. O tema seriam as principais contribuições dos departamentos nos últimos 50 anos. Seria muito interessante prepararmos os anais para esse evento histórico. Tudo está pronto para a renovação do contrato do São Paulo *Journal of Mathematical Sciences* com a *Springer Nature*. Essa renovação não terá gastos para o IME. Estão adiantados procedimentos para que a nossa revista seja indexada. Conforme vocês acompanharam pela imprensa e pelas sinalizações no *Campus*, o projeto de regulamentação do ciclismo esportivo na USP está em curso. Nessa primeira fase está ocorrendo a divulgação das regras, conversas com as autoridades e orientação dos ciclistas. O ponto importante dessa primeira fase é o convencimento da opinião pública e das autoridades, o que parece estar andando bem. Tivemos um episódio triste no IME, quando uma funcionária ficou desacordada por 45 minutos e a ambulância do SAMU, que foi chamada insistentemente, não compareceu. Considerei esses episódios muito preocupante, o que me levou a tomar duas providências: comunicar ao reitor e comunicar ao conselho do *Campus*. O reitor também ficou preocupado com a situação e tem se reunido com seus assistentes da área médica e com o SAMU para mudar esse quadro. O conselho do *Campus* discutiu a questão e preferiu aguardar por notícias sobre as providências do reitor sobre o problema". O senhor diretor fala sobre a manifestação contrária do representante do Departamento de Estatística na CPq, Prof. Nikolai Valtchev Kolev, referente à decisão da CPq do IME na indicação do Prêmio Balzan 2019 e passa a palavra para o Prof. Alfredo Goldman que explica que foi enviado à Pró-Reitoria de Pesquisa um ofício mencionando o nome e apenas os pontos positivos do Professor indicado e o Prof. Nikolai Kolev queria que fosse colocado também a posição dele contrária, bem como as justificativas para ela. Deliberação: A Congregação tomou ciência da manifestação.

1.3 COMUNICAÇÕES DOS PRESIDENTES DAS COMISSÕES E DO REPRESENTANTE JUNTO AO Co –

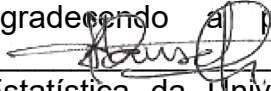
A Prof^a Mary Lilian - Presidente da CG informa que os casos de fraudes dos alunos que se inscreveram no vestibular da Fuvest com a opção de cotas (PPIs) diminuíram entre 2017 e 2019. Em 03.01.2019 foi assinada a Lei Federal referente à guarda religiosa e que as unidades terão um tempo para adequar-se à mesma. Estará disponível também no site da Pró-Reitoria de Graduação disciplinas de esportes e saúde mental que estarão abertas à comunidade e podem ser utilizadas pelos alunos como optativa. Informa também que foi aprovada a avaliação consecutiva. Diz que não será presencial, não terá a disciplina aberta, mas os alunos terão direito a outra avaliação, caso não consigam as notas nos modelos existentes hoje. Nenhuma avaliação que já existe será extinta, a avaliação consecutiva será uma chance a mais que o aluno

97 terá. A Profa. Mary Lilian menciona que no caso do IME é complicado porque
98 existem muitas disciplinas que o Instituto oferece a outras unidades, pois o IME é
99 uma unidade de serviço, e que conversou com o pró-reitor sobre o assunto e ele
100 pediu para que ela conversasse com cada Unidade que o IME ministra disciplina
101 de serviço, mas ela disse que isso é muito complicado. Informa que discutiu o
102 assunto na CG e decidiram conversar com as Cocs e depois convocarão uma
103 reunião para decidir como irão implementar. Diz que o professor terá que
104 disciplinar algo como: vídeo, algum *link* e que o aluno não terá aula, mas
105 precisará ter acesso ao material da mesma, e menciona que esta avaliação
106 consecutiva não substitui a recuperação. De acordo com a Pró-Reitoria de
107 Graduação, os alunos, caso não passem na disciplina, terão uma chance a mais
108 para se recuperarem e farão no final do outro semestre a avaliação consecutiva.
109 Diz que, por exemplo, se for disciplina do primeiro semestre, essa avaliação será
110 no segundo semestre e, caso não passem nessa avaliação, terão que cursar no
111 1º semestre do ano seguinte a disciplina novamente. A Profª Elisabeti Kira
112 pergunta se a nota dessa avaliação será substituída, e conclui dizendo que o
113 aluno que foi mal poderá ficar com a nota melhor do que aquele que alcançou a
114 média mínima para passar. A Profª Mary Lilian diz que esse é um erro da regra.
115 Comenta que como a CG deverá discutir a regra e votá-la, enviará para
116 discussão da próxima reunião da Congregação, e com isso, o IME poderá propor
117 que aceita apenas se for criada uma nova disciplina para impedir este tipo de
118 ocorrência citada pela Profa. Elisabeti Kira. Informa que o Regimento da
119 Graduação será votado em agosto de 2019. Menciona também que se o IME
120 quiser vagas para as olimpíadas tem que encaminhar para a Pró-Reitoria de
121 Graduação a solicitação até 12.07.2019. Diz que como o prazo dado foi muito
122 curto, o IME pode falar que não oferecerá neste ano e discutirá a questão para o
123 próximo ano, pois não teremos mais CG, nem Congregação e nem Conselhos
124 dos departamentos neste semestre, mas que pode ser colocado em pauta nesta
125 reunião ou não. Menciona também que todo curso terá autonomia, não será
126 oferecida em conjunto, sendo a oferta de zero a três vagas e cada curso deve
127 fazer a sua regra. O Prof. Sérgio Oliva, presidente da CPG e representante no
128 Co. informa que foi aprovado o aumento de dois vírgula dois por cento (2,2%)
129 pelo Co., que foi contrário à opinião da Comissão de Orçamento e Patrimônio.
130 Pela CPG diz que o assunto dos cortes de bolsas ainda está sendo discutido. Diz
131 que o impacto foi um corte de quatro vírgula cinco por cento (4,5%) do número
132 total de bolsas. Informa ainda que foram distribuídas quatrocentos e setenta
133 bolsas de PDSE (Programa de Doutorado Sanduíche no Exterior) pelo "Print", e
134 caso não houvesse o programa seriam ofertadas cerca de duzentas e setenta
135 (270) bolsas para toda USP. Além disso, pelo "Print" foram distribuídas cerca de
136 cento e setenta (170) auxílios a professores visitantes. Informa ainda que os
137 novos regimentos estão sendo devolvidos apenas para acertar detalhes. O Prof.
138 Alfredo Goldman, vice-presidente da CPq informa que ele e o Prof. Julio Stern
139 combinaram que sempre que a CPq tiver que fazer indicação de docentes para
140 prêmios será solicitada a manifestação dos departamentos, mas pode também
141 haver a manifestação individual para deixar mais democrática a indicação. **1.4**
142 **MANIFESTAÇÃO DOS MEMBROS** – O representante dos alunos de pós-
143 graduação, senhor Fernando Siqueira Vieira de Lima menciona sobre a recepção
144 da pós-graduação que será em 06.08.2019, para os alunos que entrarem no 2º

semestre de 2019. **1.5 DISCUSSÃO DA PAUTA** – Inclusão no item **2.3 - TERMOS DE COLABORAÇÃO/RELATÓRIO FINAL – PROFESSOR SÊNIOR** **2.3.3** – Routo Terada (MAC). Plano de atividades para o período de 02/2019 a 02/2021 e Relatório Final desenvolvido durante o período de 02/2017 a 02/2021. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 13.06.2019. Deliberação: Aprovada a inclusão de pauta por unanimidade. **2. ORDEM DO DIA – 2.1 - ELEIÇÕES - 2.1.1** - Centro Interunidades História da Ciência (CHC) – Indicação de um representante do IME junto ao Conselho Deliberativo do CHC. O Conselho do MAT indicou o Prof. Flávio Ulhoa Coelho em 05.06.2019. Deliberação: Aprovado por 25 votos sim, 01 voto não, 03 votos brancos e 00 votos nulos para a indicação do Departamento. **2.1.2** - IME Jr. – Indicação do supervisor acadêmico do IME junto à IME Jr. A CCEx do IME indicou o Prof. Eduardo Colli em 07.06.2019. Deliberação: Aprovado por 29 votos sim, 00 votos não, 00 votos brancos e 00 votos nulos para a indicação da CCEx. **2.2 - CONCURSOS – 2.2.1** - Editais para abertura de concursos de Livre Docência - 2º semestre 2019: MAP - sem alterações. Aprovado pelo senhor chefe do Departamento "ad referendum" do Conselho do Departamento em 06.06.2019. MAE - sem alterações. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 13.06.2019. MAC - sem alterações. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 13.06.2019. Deliberação: Aprovados por unanimidade. **2.2.2** - Edital para abertura de concurso de Professor Doutor (MAC), para provimento de um cargo. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 13.06.2019. Deliberação: Aprovado por unanimidade. **2.2.3** - Edital para abertura de concurso de Professor Doutor (MAE), para provimento de um cargo. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 13.06.2019. Deliberação: Aprovado por unanimidade. A Profª Cristina Fernandes destaca o ponto no parágrafo terceiro do inciso cinco do Edital que diz “Os candidatos estrangeiros serão dispensados das exigências dos incisos III, IV e V, devendo comprovar que se encontram em situação regular no Brasil”, mas o estrangeiro está no seu país, como ele poderá comprovar? O diretor solicitou à Assistente Acadêmica que verifique a questão com a Procuradoria Geral. O Prof. Sergio Oliva diz que no Departamento dele foi feito uma versão em inglês do Edital. **2.2.4** - Concurso de Livre-Docência (MAT) - Edital ATAc – 003/2019: a) Aprovação da inscrição – Candidato: Kostiantyn Iusenko. **b) Proposta de nomes para a comissão julgadora: Membros titulares**: Eduardo do Nascimento Marcos (Titular - IME-USP); Flávio Ulhoa Coelho (Titular - IME-USP); Dessislava Hristova Kochloukova (Titular – UNICAMP); Regina Maria de Aquino (Titular – UFES); Viktor Bekkert (Titular - UFMG). **Membros suplentes**: Cristián Andrés Ortiz González (Associado - IME-USP); Ivan Chestakov (Titular - IME-USP); Adriano Adrega de Moura (Associado - UNICAMP); Edson Ribeiro Álvares (Associado - UFPR); Marcos Benevenuto Jardim (Titular - UNICAMP); Plamen Emilov Kochloukov (Titular - UNICAMP); Andrea Solotar (Titular - *Universidad de Buenos Aires/Argentina*); Marcelo Américo Lanzilotta Mernies (Titular - *Universidad de La República/Uruguai*); Maria Julia Redondo (Titular - *Universidad Nacional del Sur/Argentina*); Dan Zacharia (Titular – *Syracuse University/EUA*); Octavio Mendoza (Titular – *Universidad Nacional Autónoma de México/México*); Sonia Trepode (Titular – *Universidad Nacional de Mar Del Plata/Argentina*); Ibrahim Assem (Titular – *Université de Sherbrooke/Canadá*); Claudia Chaio (Titular – *Universidad Nacional de Mar Del Plata/Argentina*). **c) Presidência da comissão**

193 julgadora: Profs. Eduardo do Nascimento Marcos; Flávio Ulhoa Coelho. A Profª
194 Mary Lilian Lourenço pede destaque para o nome da Profª Regina Maria de
195 Aquino e propõe a inversão da posição de titular ocupada pela professora por um
196 dos membros suplentes: Prof. Adriano Adrega de Moura (Associado - UNICAMP)
197 ou Prof. Marcos Benevenuto Jardim (Titular – UNICAMP) alegando que em
198 termos currículo, estes nomes são mais adequados para compor uma banca
199 como titulares, além também de ser mais vantajoso economicamente para o
200 Instituto. O Prof. Henrique Guzzo Junior pergunta se não há uma regra de
201 alteração aprovada pela Congregação. O diretor lê a regra aprovada na sessão
202 403ª (ordinária) da Congregação, realizada em 30.03.2000, que menciona que
203 alterações devem ser enviadas com 48 horas de antecedência. O Prof. Fabio
204 Prates Machado diz que então não deve ser alterado. Diz ainda que quando
205 discutem os nomes no Conselho para uma banca os nomes de titulares são os
206 professores que tiveram maior número de votos, geralmente. A Profª Mary Lilian
207 Lourenço menciona que não é uma alteração de nomes com proposição de
208 outros, apenas uma inversão dos nomes já propostos e mantém a sua proposta.
209 O Prof. Luiz Renato propõe retirar de pauta e devolver ao Departamento.
210 Deliberação: Aprovado por 10 votos favoráveis, 7 votos contrários e 12
211 abstenções para que a matéria seja devolvida ao Departamento para que o
212 mesmo se pronuncie sobre a questão. **2.2.5** - Minutas alteradas da PG nos
213 editais de professor Doutor e Livre Docência, para a prova escrita: "O candidato
214 poderá utilizar microcomputador para a realização da prova escrita, mediante
215 solicitação por escrito à comissão julgadora, nos termos da Circ.SG/Co/70, de
216 5/9/2001 e decisão da Congregação/Órgão". Deliberação: Aprovado por
217 unanimidade que não seja utilizado o microcomputador na prova escrita. **2.3** -
218 **TERMOS DE COLABORAÇÃO/RELATÓRIO FINAL – PROFESSOR SÊNIOR**
219 **2.3.1** - Francisco Miraglia Neto (MAT). Plano de atividades para o processo de
220 ingresso ao Programa de 02.09.2019 a 1º.09.2021. Aprovado pelo Conselho do
221 Departamento em 05.06.2019. A Profª Mary Lilian diz que irá se abster porque
222 tem uma carta dos alunos do MAP de um ano atrás, que está parada no
223 Conselho do Departamento, contra o referido professor, mencionando que o
224 professor Francisco Miraglia é excelente, contudo não compareceu há um grande
225 número de aulas. A Profª Cristina Gomes Fernandes diz que acha estranho
226 ninguém ter investigado nada. O Prof. Henrique Guzzo Junior diz que o professor
227 citado ficou doente, e talvez tenha sido por isso. O Prof. Frank Michael Forger diz
228 que a falha é do Departamento e não do professor, e que esse assunto foi
229 pautado no Conselho do MAP há um ano atrás. O Prof. Marcelo Gomes de
230 Queiroz diz que o Departamento está aprovando um plano de ensino para um
231 curso e não para uma turma. A Profª Claudia Monteiro Peixoto menciona que o
232 Prof. Francisco Miraglia Neto tem o direito de se manifestar e pergunta se ele foi
233 avisado de tal fato. A Profa. Mary Lilian Lourenço comenta que até o momento o
234 Conselho do MAT não discutiu sobre o assunto e nem informou o professor. O
235 Prof. Artur Hideyuki Tomita diz que a carta do MAP solicitava que o MAT não
236 escalasse o professor para as disciplinas do MAP, e que isso foi feito. Mencionou
237 ainda que a carta citava três docentes cada um com um problema. Por isso foi
238 solicitado ao MAP que separasse a carta com os problemas de cada docente. O
239 Prof. Luiz Renato Gonçalves Fontes diz que o que a Profª Mary Lilian Lourenço
240 mencionou é relevante, mas a Congregação não deve julgar o plano de sênior

por isso, visto que o professor é um bom professor e o Departamento não o avisou do ocorrido e nem solicitou esclarecimento ao docente. Deliberação: Aprovado por 28 votos favoráveis e 1 abstenção. **2.3.2 - Orlando Francisco Lopes** (MAP). Plano de atividades para o período de 23.08.2019 a 22.08.2021 e Relatório Final desenvolvido durante o período de 23.08.2017 a 22.08.2019. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 22.05.2019. Deliberação: Aprovado por unanimidade. **2.3.3 – Routh Terada** (MAC). Plano de atividades para o período de 02/2019 a 02/2021 e Relatório Final desenvolvido durante o período de 02/2017 a 02/2021. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 13.06.2019. Deliberação: Aprovado por unanimidade. **2.4 - PRÊMIO USP "TRAJETÓRIA PELA INOVAÇÃO" - 2ª EDIÇÃO - 2019** - Prêmio USP "Trajetória pela Inovação" - 2ª Edição - 2019 - Resolução 7184/2016. Indicação do IME-USP: A CPq aprovou a indicação do Prof. Dr. Fabio Kon em 14.06.2019. Deliberação: Aprovado por 26 votos sim, 01 voto não, 00 votos brancos e 00 votos nulos para a indicação da CCEEx. **2.5 - RECURSO CONTRA DECISÃO DA CONGREGAÇÃO** - Caio Costa Salgado (BCC), requer reconsideração da Congregação do IME da decisão que manteve o cancelamento da sua matrícula no curso de Bacharelado em Ciência da Computação, a fim de permitir que curse novamente as disciplinas remanescentes ou mesmo que sejam consideradas atividades equivalentes que viabilizem a conclusão de seu curso. O pedido de revisão do cancelamento da matrícula (Art. 76) do aluno foi indeferido pela CG em 22.4.2019 e aprovada por 27 votos favoráveis e 1 abstenção pela Congregação a decisão da Comissão de Graduação em 25.04.2019. A Profª Mary Lilian Lourenço explica que o aluno entrou na USP em 2009 e teria que ter se formado em 2016. E que o parecerista, Prof. Daniel Macêdo Batista menciona que o documento com o pedido de reconsideração dá a entender que o referido professor mencionou que o fato do aluno citado ter acertado 50% das questões de Cálculo e de Álgebra no poscomp mostra que ele sabe do assunto das disciplinas MAT0221 e MAT0264, que são as duas que ficaram faltando. Contudo, o parecerista menciona que não falou isso. E é só ler o parecer dele inteiro. Menciona ainda que as questões que o aluno acertou não são do conteúdo das disciplinas que ele ainda não foi aprovado. Que se deu o trabalho de olhar as questões e de olhar as ementas para falar isso de forma correta quando escreveu o parecer. O Prof. Alfredo Goldman menciona que o Prof. Daniel explicou o ocorrido a ele para que pudesse ser explicado à Congregação. Menciona ainda que o documento dá a entender que uma nova disciplina surgiu para o aluno fazer (MAT0221) pois ela não estava no plano dele e o professor citado teria incluído essa obrigatoriedade. O referido professor falou que se tivesse feito isso seria um erro da parte dele, pois não constava do plano original essa disciplina. Explica que a obrigatoriedade apareceu porque no semestre em que o aluno escreveu o plano estava cursando a disciplina, mas foi reprovado, e essa disciplina é obrigatória no curso. A disciplina foi incluída para deixar claro que além das que ele tinha prometido fazer, ele tinha que fazer essa que foi reprovado. Comenta também que o parecerista informou que o documento dá a entender que o desligamento foi feito de forma injusta pois uma das disciplinas (MAT0221) que faltava só seria ministrada em semestre par e a análise estava sendo feita em semestre ímpar. Contudo, a disciplina sempre foi ministrada em semestre par e o aluno já havia cursado a mesma 6 vezes sem conseguir ser

289 aprovado. Neste sentido, não é por causa da falta de 1 oferecimento que o aluno
290 está sendo desligado. Deliberação: A Congregação manteve a decisão do
291 cancelamento por 26 votos favoráveis e 1 abstenção. Nada mais havendo a
292 tratar, às dezesseis horas, o senhor presidente declara encerrada a sessão
293 agradecendo a presença de todos. Eu, Daniela Santana Carvalho,
294  , assistente acadêmica do Instituto de Matemática e
295 Estatística da Universidade de São Paulo lavrei a presente Ata, que será
296 assinada por mim e pelos membros presentes à reunião em que ela for discutida
297 e aprovada. São Paulo, 27 de junho de 2019.