

1 **ATA DA 590ª SESSÃO (ORDINÁRIA) DA CONGREGAÇÃO** - Aos dezoito dias
2 do mês de maio de dois mil e dezessete, às quatorze horas e treze minutos,
3 reuni-se a Congregação do Instituto de Matemática e Estatística da
4 Universidade de São Paulo na sala da Congregação, Edifício Professor Cândido
5 Lima da Silva Dias, Cidade Universitária “Armando de Salles Oliveira”. O senhor
6 Presidente, Professor Doutor Clodoaldo Grotta Ragazzo, Diretor do Instituto,
7 declarou abertos os trabalhos com a presença dos seguintes membros:
8 Severino Toscano do Rego Melo (Vice Diretor), Artur Hideyuki Tomita (Chefe do
9 MAT), Adilson Simonis (Chefe do MAE), Sergio Muniz Oliva Filho (Chefe do
10 MAP), Junior Barrera (Chefe do MAC), Mary Lilian Lourenço (Presidente da CG),
11 Henrique Guzzo Junior (Presidente da CPG), Júlio Michael Stern (Presidente da
12 CPq), Eduardo Colli (Presidente da CCEEx), Daciberg Lima Gonçalves, Fabio
13 Kon, Flávio Ulhoa Coelho, Luiz Renato Gonçalves Fontes, Marcelo Finger,
14 Paolo Piccione, Roberto Marcondes César Jr, Yoshiharu Kohayakawa e Yoshiko
15 Wakabayashi (Representantes dos Professores Titulares); Alan Mitchell Durham,
16 Eduardo Jordão Neves, Hugo Luiz Mariano, João Eduardo Ferreira, Lucia
17 Renato Junqueira, Marcos Nascimento Magalhães (Representantes dos
18 Professores Associados); Miguel Natálio Abadi e Salvador Addas Zanata
19 (Suplentes dos Professores Associados); Alexandre Lymberopoulos, Leônidas
20 de Oliveira Brandão (Representantes dos Professores Doutores); Daniela Mariz
21 Silva Vieira, Christina Brech, Nelson Mugayar Kühl e Elisabeti Kira (Suplentes
22 dos Professores Doutores); Uriel Engel Piffer, Rodrigo Lima Dias e Pedro Enrico
23 Cunha Laura (Representantes Discentes de Graduação), Marisa dos Reis
24 Cantarino e Simone Bega Harnik (Representantes Discentes de Pós-
25 Graduação), Marcia de Carvalho Queiroz e Stela do Nascimento Madruga
26 (Representantes dos Servidores Técnicos e Administrativos), perfazendo 40
27 comparecimentos sobre um total de 47 membros. Presentes também: Daniela
28 Santana Carvalho (Assistente Técnica Acadêmica) e Joaquim Vilemar Sousa
29 Banhos Rocha (Assistente Técnico Financeiro). **EXPEDIENTE** - **ATA**: Ata da
30 sessão 589ª (ordinária), realizada em 27.04.2017. **Deliberação**: Aprovada com
31 três abstenções, após correções. **COMUNICAÇÕES DO PRESIDENTE**: O
32 Diretor menciona que nas eleições gerais do IME realizadas em abril do

33 corrente ano, por meio do sistema eletrônico “Helios Voting”, foram realizadas
34 dezessete eleições, sendo que o administrador das mesmas foi a Sr^a Daniela
35 Carvalho, Assistente Acadêmica e o curador foi o sistema. O Diretor convidou o
36 Prof. João Eduardo Ferreira, conforme combinado com a Congregação, a partir
37 da fala do Prof. Flávio Coelho na última reunião do Colegiado. O Prof. João
38 Eduardo foi convidado para explicar sobre a segurança do sistema eletrônico
39 “Helios Voting”. Disse que a USP decidiu que o curador do sistema eletrônico
40 seja o próprio sistema, mesmo o “Helios Voting” abrindo a possibilidade de ter
41 três curadores, e nesse caso não há possibilidade de identificar o voto dos
42 eleitores. O Prof. Flávio Coelho sugere que apareça uma mensagem do próprio
43 sistema, no momento que o eleitor for votar, informando que o curador da
44 eleição é o sistema, portanto, o sigilo do voto estará garantido. O Prof. Adilson
45 Simonis pergunta que se em caso de recurso, o IME teria os dados em backup
46 para saber quem votou em quem e se for delegado para o sistema, pergunta se
47 é possível ter esse backup no mesmo. O Prof. Julio Stern disse que concorda
48 com a sugestão do Prof. Flávio Coelho e menciona que deve ser simples de
49 implementá-la. O Prof. Marcos Magalhães pergunta se é possível monitorar o
50 comparecimento na eleição, se pelo sistema ser fechado, o mesmo impede
51 esse tipo de ação. O Prof. João Eduardo Ferreira disse que apenas o
52 administrador consegue monitorar se os eleitores estão votando, mas ressalta
53 que o mesmo não consegue saber em quem eles votaram. E informa ainda que
54 não há backup, pois não há como saber quem votou em quem. E que será
55 implementada a solicitação feita pelo Prof. Flávio Coelho. O Diretor afirma que
56 será pensado em uma forma de tornar público o monitoramento dos eleitores
57 que estão votando. Respondida todas as questões o Diretor agradece as
58 explicações do Prof. João Eduardo. O Diretor informa que o IME precisa enviar
59 para a Pró-Reitoria de Graduação até a data de cinco de junho, o número de
60 vagas que a Unidade oferecerá para 2018 para o Sisu, e se será para escola
61 pública, PPI ou ampla concorrência. O Diretor menciona que os cargos de
62 professores titulares que se aposentarem poderão voltar para o IME, uma vez
63 que a Unidade está abaixo da média da USP. **COMUNICAÇÕES DOS**
64 **PRESIDENTES DAS COMISSÕES E DO REPRESENTANTE JUNTO AO CO:**

65 O Prof. Eduardo Colli disse que estão abertas as inscrições para os discentes
66 para o Programa Nascente da PRCEU, e também para cadastro de novos
67 palestrantes. Disse ainda que existe a intenção de abrir o mesmo Programa
68 para funcionários e docentes. Falou também que a Virada Malba Tahan 2017 foi
69 um sucesso e ocorreu nos dias 5 e 6 de maio. Menciona ainda que haverá a
70 Semana USP de Tecnologia, a ser realizada no mês de outubro. Informa
71 também que os cursos de extensão cujas propostas não sejam aprovadas a
72 tempo serão invalidadas, ao contrário de antes, que acabavam sendo
73 convalidados. Nos casos passados, haverá a emissão de certificados, mesmo
74 com a invalidação do curso, para não prejudicar os alunos. A Prof^a Mary Lilian
75 informa que quem participou do último CoG foi a Prof^a Lúcia Pereira Barroso,
76 pois o mesmo ocorreu no mesmo dia da Congregação de Maio, e seria discutido
77 o documento do Regimento da Graduação, o qual a Profa. Lucia Barroso
78 participou ativamente. Informa também que o próximo CoG será em oito de
79 junho e que nesse serão discutidos os assuntos do Vestibular 2018 e
80 pretendem dar os resultados do vestibular 2017. Informa ainda que haverá o 3^o
81 Congresso de Graduação, que será de quatro a seis de julho e já está com
82 quatrocentas e sessenta e três pessoas inscritas. Informou também que o
83 Regimento da Graduação não foi aprovado no último CoG e voltará na pauta
84 próxima reunião. Menciona que foi alterado no documento apenas a forma de
85 montar as Câmaras da Pró-Reitoria de Graduação (Avaliação, Curricular e do
86 Vestibular). Solicita ainda que conste em Ata, que a troca da Chefia da Seção
87 de alunos foi de responsabilidade da Diretoria do IME, informando que a troca
88 não teve a participação da CG. O Prof. Julio Stern menciona que o Pró-Reitor
89 de Pesquisa, Prof. José Eduardo Krieger, quer fazer um Comitê de Boas
90 Práticas Científicas, e para isso elaborou a Portaria nº549/2017, de 10 de
91 fevereiro de 2017, entregue neste momento, nesta reunião, e solicitou
92 sugestões das Unidades (anexo 1). O Prof. Daciberg perguntou ao Prof. Julio se
93 ele não considerou a possibilidade de não fazer nada. O Prof. Julio Stern disse
94 que na CPq a Comissão só consegue discutir algumas coisas. O Prof. Roberto
95 Marcondes menciona que é importante discutir as más práticas científicas, pois
96 isso deve ser uma preocupação Institucional da USP. Disse que há anos a

97 FAPESP ministra cursos de boas práticas nessa área, além dos cursos de ética.
98 Menciona que a Comissão de Pesquisa se preocupa com as boas práticas e a
99 Universidade deveria se preocupar também com isso. Informou que a FAPESP
100 vai começar a exigir os códigos de boas práticas Institucionais. Diz que a
101 Congregação deveria ter preocupação com as boas práticas científicas desde
102 os alunos de graduação até os docentes. O Prof. Júlio Stern disse que concorda
103 com o Prof. Roberto Marcondes, por ser muito importante e pertinente e que
104 não deve ser objeto de uma cabeça só. O Prof. Henrique Guzzo informa que
105 cada presidente de CPG participa de uma Câmara e que ele foi eleito como
106 coordenador da Câmara Curricular. Menciona que foi criada uma série de
107 vídeos na Pró-Reitoria de Pós Graduação e que os mesmos estão disponíveis
108 no sitio da PRPG. O Prof. Marcos Magalhães informou que não houve Co e que
109 o CRUESP decidiu que não haverá reajuste para professores e funcionários em
110 2017. **MANIFESTAÇÃO DOS MEMBROS:** O Prof. Marcelo Finger informa que
111 o IME teve alguns computadores invadidos, e ele tem um aluno que perdeu o
112 banco de dados. Informa que a configuração padrão não é a mais segura, mas
113 o aluno tinha backup de tudo. O Prof. Daciberg disse que na segunda-feira, dia
114 quinze de maio, houve uma audiência pública com os representantes da
115 UNICAMP e UNESP, mas a USP não enviou nenhum representante. O Prof.
116 Marcos Magalhães pediu para anexar na ata da Congregação de Maio, a cópia
117 da fala dele no Co (parte da ata do Co de 04.10.2016). **DISCUSSÃO DA**
118 **PAUTA:** Inclusão do item 2.8 - Portaria referente ao Comitê de Boa Práticas.
119 Deliberação: Aprovada a inclusão. **ORDEM DO DIA. 2.1 - CONCURSOS - 2.1.1**
120 **- Concurso de Livre-docência (MAT) – Edital ATAc 001/2017 - a) Apreciação da**
121 **inscrição - Candidato:** Cristián Andrés Ortiz González. **Deliberação:** Aprovado
122 por unanimidade dos presentes. **b) - Proposta de nomes para a comissão**
123 **juizadora:** **Membros titulares:** Profs. Drs: Claudio Gorodski (Titular - IME-USP);
124 Marcos Martins Alexandrino da Silva (Associado – IME-USP); Marcos
125 Benevenuto Jardim (Titular – UNICAMP); Igor Mencattini (Associado – ICMC-
126 USP) e Leonardo Magalhães Macarini (Associado – UFRJ). **Membros**
127 **suplentes:** Profs. Drs: Paolo Piccione (Titular – IME-USP); Francisco Rui
128 Tavares de Almeida (Associado – IME-USP); Jose Antonio Verderesi

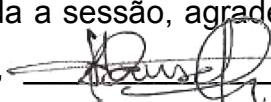
129 (Aposentado – IME-USP); Daciberg Lima Gonçalves (Titular – IME-USP), David
130 Francisco Martínez Torres (Assistente-PUC-RJ) - **quorum 2/3**, Alcibiades Rigas
131 (Titular – UNICAMP), Ruy Exel Filho (Titular – UFSC), Francesco Mercuri
132 (Titular - UNICAMP) e Eduardo Outeiral Correa Hoefel (Adjunto – UFPR) -
133 **quorum 2/3**. Aprovados pelo Conselho do Departamento em 05.04.2017.
134 Deliberação: Aprovado por unanimidade dos presentes. **2.1.2 - Concurso de**
135 Livre-docência (MAC) – Edital ATAc 004/2017 - a) - Apreciação da inscrição -
136 Candidato: Daniel Macêdo Batista. Deliberação: Aprovado por unanimidade dos
137 presentes. **b) - Proposta de nomes para a comissão julgadora: Membros**
138 **titulares**: Profs. Drs: Marcelo Finger (Titular - IME-USP); João Eduardo Ferreira
139 (Associado – IME-USP); Edmundo Albuquerque de Souza e Silva (Titular -
140 UFRJ); Antonio Alfredo Ferreira Loureiro (Titular – UFMG) e Markus Endler
141 (Associado – PUC-RJ). **Membros suplentes**: Profs. Drs: Fabio Kon (Titular –
142 IME-USP); Alfredo Goldman vel Lejbman (Associado – IME-USP); Edmundo
143 Roberto Mauro Madeira (Titular – UNICAMP); Liria Matsumoto Sato (Associada
144 – EP-USP), Tereza Cristina Melo de Brito Carvalho (Associada - EP-USP),
145 Carlos Alberto Kamienski (Titular – UFABC), Eleri Cardozo (Titular – UNICAMP),
146 e Djamel Fawzi Hadj Sadok (Titular – UFPE). Aprovados pelo Conselho do
147 Departamento em 04.05.2017. Deliberação: Aprovado por unanimidade dos
148 presentes. O Prof. Flávio Coelho sugeriu que o memorial do candidato fique
149 disponível no processo. **2.2 - RECURSOS CONTRA DECISÃO DA CG - 2.2.1 -**
150 **Solicitação de Matrícula – Gabriel Santos Novaes** (LM), requer matrícula em
151 MAT0231. Recurso não acatado pela CG em 10.05.2017. **2.2.2 - Solicitação de**
152 **Matrícula – Livia Maria Dias Tavares** (BMAC), requer matrícula em MAP2310.
153 Recurso não acatado pela CG em 10.05.2017. **2.2.3 - Solicitação de Matrícula –**
154 **Mariana Santos Alves** (LM), requer matrícula em MAT2351. Recurso não
155 acatado pela CG em 10.05.2017. Deliberação dos itens 2.2.1 a 2.2.3: Aprovada
156 por unanimidade dos presente, a decisão da Comissão de Graduação de não
157 acatar os recursos interpostos pelos interessados. **2.3 -**
158 **EQUIVALÊNCIA/RECONHECIMENTO DE TÍTULO** - Reconhecimento de
159 Diploma de Mestre - expedido pela *Pontificia Universidad Catolica de Valparaiso*,
160 Chile, em nome de Juan Nadar Yanac Barreto, para fins funcionais. Área de

161 concentração: Ciência da Computação. Aprovado pela CPG em 12.05.2017.
162 Deliberação: Aprovado por unanimidade dos presentes. **2.4 - DINÂMICA DE**
163 **TEMPO - Limitação do tempo da fala dos membros da Congregação** - O
164 Prof. Junior Barrera apresentou uma proposta de limitação da duração das
165 intervenções dos membros da Congregação nas discussões: (i) - em cada item
166 da pauta, cada membro poderá fazer até três intervenções, não consecutivas,
167 de até três minutos cada uma; (ii) - as excepcionalidades serão definidas e
168 decididas pelo diretor. Em seguida, explicou: “essa regra interfere na condução
169 da Congregação, assim, o diretor foi consultado antecipadamente e expressou
170 seu entendimento de que a regra era razoável. Então, o professor justificou o
171 teor da regra: (i) - o objetivo da proposta é aumentar a eficiência das reuniões,
172 para diminuir a chance da ausência de membros da Congregação e, assim,
173 termos um elevado índice de participação nas decisões; (ii) - suponho que o
174 costume com essa sistemática, provoque intervenções menos prolixas e mais
175 densas de conteúdo, portanto, diminuindo a duração das discussões, sem
176 comprometer a profundidade. Finalmente, o professor relatou que, instantes
177 antes do início da Congregação, o diretor procurou-o explicando que ele e
178 outras pessoas estavam preocupados que a discussão desse item da pauta
179 poderia ser muito desgastante. Então, o professor se prontificou a retirar o item
180 da pauta, desde que o diretor se comprometesse a seguir aproximadamente os
181 termos da proposta a partir daquela reunião. Dado que o diretor concordou, o
182 professor pediu para que seus colegas cooperassem com o diretor na condução
183 das reuniões e retirou o item da pauta.”. O Prof. Fabio Kon menciona que três
184 minutos é um exagero, propõe que sejam dois minutos por pessoa. O Prof.
185 Daciberg disse que não se deveria fazer nada, porque cada discussão deve
186 seguir o tempo necessário para tal, por isso acha que deve continuar como está.
187 O Prof. Júlio Stern discorda do Prof. Daciberg, e vê como essencial a
188 Congregação aprovar linhas de boas práticas de condução e administração de
189 tempo. O Prof. Marcos Magalhães menciona que a condução das falas vem da
190 postura de quem está dirigindo os trabalhos. Disse que tem a perspectiva de
191 colaborar com os encaminhamentos. O Discente Uriel disse que é bom que seja
192 uma orientação política mais do que uma determinação, pois há discussões que

193 são rápidas e outras não, devido a natureza das mesmas. **2.5 - RECURSO**
194 **CONTRA A DECISÃO DO CONSELHO DO DEPARTAMENTO - (MAT) -**
195 Solicitação do Prof. Oscar João Abdounur do pedido de usufruto de licença
196 prêmio nos dois semestres de 2017, indeferido pelo Conselho do Departamento
197 de Matemática. Pedido negado na reunião do Conselho do Departamento de
198 26.10.2016. Pedido de reconsideração não deliberado na reunião do Conselho
199 do Departamento de 30.11.2016, por falta de *quorum*. Pedido de
200 reconsideração negado na reunião do Conselho do Departamento de
201 08.03.2017. Carta do Conselho do Departamento de 05.05.2017, referente ao
202 esclarecimento solicitado pelo interessado. O Prof. Artur explicou as solicitações
203 do interessado. O Prof. Flávio disse que não existe recurso do Prof. Oscar João,
204 uma vez que o interessado não entrou com recurso no Conselho do
205 Departamento, e por isso não acha que a Congregação deva julgar como
206 recurso, mas que ela deva apenas dar ciência na solicitação. O Diretor
207 menciona que o pedido dele veio como recurso porque o mesmo disse já ter
208 entrado várias vezes com pedidos no Conselho. O Prof. Marcos Magalhães
209 disse que o ponto que o Prof. Flávio levanta é importante, pois deveremos fazer
210 o que a legislação permite, porém não podemos deixar de responder ao Prof.
211 Oscar João, de alguma forma, a Congregação precisa ter a calma e o respeito
212 com as pessoas. Disse também que em sua opinião, o Conselho poderia ter-lhe
213 respondido de outra forma, uma vez que há a necessidade de um planejamento
214 familiar, mencionado a carga didática, porém o mesmo não deixou isso explícito.
215 A Prof^a Lúcia Junqueira informa que havia uma frase do despacho que
216 menciona que afetaria a carga didática, porém foi a primeira vez que alguém
217 pediu quatro licenças-prêmio ao mesmo tempo. O Prof. Flávio propõe dar
218 ciência da Congregação e encaminhar ao departamento para que o mesmo se
219 manifeste, e se o departamento julgar necessário, tomar alguma providência. O
220 Prof. Alan Durham disse que a Congregação deve deixar claro para o Prof.
221 Oscar, que se ele colocar novamente o pedido na Congregação, a mesma
222 deixará a cargo do Departamento decidir. O Prof. Marcos sugere que seja
223 informado a ele que a Congregação recebeu todo o material do seu pedido e
224 analisou-o e, apesar de não considerar o pedido como um recurso, por

225 consenso, respeita a decisão do Departamento de Matemática. O Prof.
226 Daciberg diz não ser razoável a Congregação não dizer nada ao interessado e
227 como houve uma discussão e as pessoas estão esclarecidas. Sugere que seja
228 enviada uma resposta a ele. O Prof. Sergio menciona que a Congregação pode
229 encaminhar da seguinte forma: “A Congregação tomou ciência do seu pedido e
230 encaminha ao departamento para as providências cabíveis”. O Prof. Flávio
231 disse que acha que a Congregação deve encaminhar para o departamento para
232 que o mesmo se manifeste antes da decisão da Congregação, e se a mesma
233 for analisar, deve fazê-lo após resposta do Departamento. O Prof. Marcos disse
234 que trata-se de informar que o pedido não cumpriu os trâmites de recurso, e não
235 seguiu os trâmites regulares da USP, portanto a Congregação não pode
236 analisar nessa instância, mas quanto ao pedido dele em si, manifestou uma
237 opinião e não um julgamento. Após mais alguns apartes, a Congregação
238 entendeu que a solicitação não é um recurso, mas colocou em votação que o
239 pedido fosse analisado. Deliberação: Com 28 votos favoráveis, 2 votos
240 contrários e 5 abstenções, a Congregação não considerou o pedido como um
241 recurso, entendendo que os procedimentos regimentais de recurso não foram
242 cumpridos, apesar disso, analisou os documentos recebidos e considerou a
243 decisão do Departamento adequada. **2.6 - PROPOSTA DE ALTERAÇÃO DO**
244 **REGIMENTO DO CENTRO DE DIFUSÃO E ENSINO MATEMATECA** -
245 Proposta de alteração do Artigo 10 do Regimento do Centro de Difusão e
246 Ensino Matemateca que normatiza a composição do Conselho Diretor.
247 Aprovado pelo Conselho Diretor em 05.04.2017. Atual redação: “Art. 10 - O CD
248 será composto por quatro docentes do IME designados pelo Diretor do Instituto,
249 dentre uma lista de docentes indicados pelos Conselhos dos Departamentos.
250 Aos Departamentos de Matemática Aplicada (MAP) e Matemática (MAT) caberá
251 indicar, no mínimo, dois docentes”. Proposta de alteração da redação: “Art. 10 -
252 O CD será composto por *no mínimo* quatro e *no máximo* seis docentes do IME
253 designados pelo Diretor do Instituto, dentre uma lista de docentes indicados
254 pelos Conselhos dos Departamentos. Aos Departamentos de Matemática
255 Aplicada (MAP) e Matemática (MAT) caberá indicar, *cada um, no mínimo dois*
256 docentes”. Deliberação: Aprovado por unanimidade dos presentes. **2.7 -**

257 **RECONHECIMENTO DE TÍTULO DOCENTE** - Reconhecimento do Título de
258 livre-docência - expedido pela Faculdade de Educação/USP, em nome de
259 Antonio Carlos Brolezzi, para fins funcionais. Área de concentração: Ensino de
260 Ciências e Matemática. Aprovado pelo Conselho do Departamento em
261 03.05.2017. Deliberação: Aprovado por unanimidade dos presentes. **2.8** -
262 **Comitê de Boas Práticas Científicas** - Portaria nº 549/2017, de 10 de
263 fevereiro de 2017 - Comitê de Boas Práticas Científicas. O Prof. Julio Stern
264 menciona que podemos enviar sugestões com relação a Portaria até vinte e três
265 de maio. Disse que não é correto que o Comitê seja composto, por imposição,
266 por apenas três pessoas, mas sim, por um grupo composto por professores de
267 diversas áreas. O Prof. Flávio disse que a Congregação deveria deixar claro,
268 indo na linha do Prof. Julio Stern, que deveria haver pessoas de diversas áreas
269 no Comitê. A discente Simone disse que a questão da diversidade de áreas
270 deve ser contemplada, pois o documento parece mal organizado, mas diz ser
271 favorável à implementação e à discussão de um Comitê de Boas Práticas na
272 Universidade. O Prof. Julio Stern diz entender que a Congregação concorda que
273 as boas práticas devem ser feitas, mas não por imposição de regras. Conclui
274 dizendo que o Comitê deve manifestar-se por um grupo de pessoas escolhidas
275 de forma mais ampla, pelos próprios membros do Conselho de Pesquisa, e não
276 pelo Pró-Reitor. O Diretor diz que enviará para a Pró-Reitoria de Pesquisa as
277 sugestões de mudança aprovadas pela Congregação. Sugere as seguintes
278 alterações: “Art.2º- supressão da palavra viabilização na expressão
279 “viabilização/divulgação de novos regramentos”; Art. 3º - supressão dos trechos:
280 “avaliação online obrigatórias para acesso a laboratórios” e “curadoria de
281 documentos e vídeos disponibilizados no site da Pró-Reitoria de Pesquisa”; Art.
282 5º - Sugestão de nova redação: “O Comitê será composto pelo Pró-Reitor de
283 Pesquisa, pelo Pró-Reitor Adjunto e nove membros eleitos no plenário de
284 Presidentes da CPq, sendo três da área de Ciências Humanas, três da área de
285 Ciências Exatas e três da área de Ciências Biológicas”. O Prof. Marcos
286 Magalhães sugere a seguinte manifestação: “A Congregação do IME entende,
287 que caberia à Comissão de Ética da Universidade fortalecer a boa prática de
288 extensão, graduação e pesquisa na Universidade.” Foi colocada em votação a

289 proposta do Diretor contra a proposta do Prof. Marcos Magalhães. Deliberação:
290 Aprovado por 15 votos favoráveis a proposta do Diretor, com 12 votos
291 favoráveis para a proposta do Prof. Marcos Magalhães e 2 abstenções. Nada
292 mais havendo a tratar, às dezesseis horas e trinta e sete minutos, o senhor
293 Presidente declara encerrada a sessão, agradecendo a presença de todos. Eu,
294 Daniela Santana Carvalho, , Assistente Acadêmica, do
295 Instituto de Matemática e Estatística da Universidade de São Paulo, lavrei a ata
296 desta reunião, que será assinada por mim e pelos membros presentes à reunião
297 em que ela for discutida e aprovada. São Paulo, 18 de maio de 2017.