

1 **ATA DA 581ª SESSÃO (ORDINÁRIA) DA CONGREGAÇÃO** - Aos dezenove  
2 dias do mês de maio de dois mil e dezesseis, às dezesseis horas e onze  
3 minutos, reúne-se a Congregação do Instituto de Matemática e Estatística da  
4 Universidade de São Paulo na sala da Congregação, Edifício Professor Cândido  
5 Lima da Silva Dias, Cidade Universitária “Armando de Salles Oliveira”. O senhor  
6 Presidente, Professor Doutor Clodoaldo Grotta Ragazzo, Diretor do Instituto,  
7 declara abertos os trabalhos com a presença dos seguintes membros: Severino  
8 Toscano do Rego Melo (Vice-Diretor), Artur Hideyuki Tomita (Chefe do MAT),  
9 Adilson Simonis (Chefe do MAE), Sergio Muniz Oliva Filho (Chefe do MAP),  
10 Marcelo Finger (Suplente de Chefe do MAC), Lúcia Pereira Barroso (Presidente  
11 da CG), Henrique Guzzo Júnior (Presidente da CPG), Júlio Michael Stern  
12 (Presidente da CPq), Eduardo Colli (Presidente da CCEX), Daciberg Lima  
13 Gonçalves, Eduardo do Nascimento Marcos, Frank Michael Forger e Jefferson  
14 Antonio Galves, (Representantes dos Professores Titulares); Alan Mitchell  
15 Durham, Clélia Maria de Castro Tolo, Eduardo Jordão Neves, Marcos  
16 Nascimento Magalhães, Pierluigi Benevieri, Ronaldo Fumio Hashimoto e  
17 Vanderlei da Costa Bueno, (Representantes dos Professores Associados);  
18 Claudia Monteiro Peixoto, Ivan Struchiner, Gisela Tunes da Silva, Pedro Aladar  
19 Tonelli e Viviana Giampaoli (Representantes dos Professores Doutores); Ana  
20 Luiza da Conceição Tenório e Uriel Engel Piffer (Representantes Discentes de  
21 Graduação), Marisa dos Reis Cantarino (Suplente de Representante Discente  
22 de Pós-graduação), Elizabeth Barbosa dos Santos e Cícero Wandemberg  
23 Alexandre de Oliveira Vargas (Representantes dos Servidores Técnicos  
24 Administrativos), perfazendo 31 comparecimentos sobre um total de 41  
25 membros. Presentes também: Daniela Santana Carvalho (Assistente Técnica  
26 Acadêmica); Paixão de Mattos Padrão Saldanha (Assistente Técnica  
27 Administrativa) e Joaquim Vilemar de Sousa Rocha (Assistente Técnico  
28 Financeiro). **EXPEDIENTE - ATAS**: Ata da sessão 580ª (ordinária) realizada em  
29 28.4.2016. Aprovada por unanimidade dos presentes. **COMUNICAÇÕES DO**  
30 **PRESIDENTE**: O Sr. Diretor comunica que da mesma forma que o IME abrirá 2  
31 vagas para os alunos do Instituto de Astronomia e Geofísica, 2 vagas para os  
32 alunos do Instituto de Física e 2 vagas para os alunos do Instituto de Química,

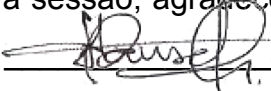
33 em disciplinas oferecidas pelo IME, matéria essa aprovada pela Congregação  
34 de 10.03.2016. O Instituto de Física nos comunicou abertura 3 vagas para todas  
35 disciplinas optativas da Unidade à todas as Unidades da USP. O Sr. Diretor  
36 parabeniza os Professores Jefferson Antonio Galves e Fabio Kon, cujas  
37 propostas de financiamento de INCTs (Institutos Nacionais de Ciência e  
38 Tecnologia) foram favoravelmente julgadas pelo CNPq. Informa ainda que os  
39 Professores Sergio Oliva e Fábio tal foram eleitos Chefe e Vice-Chefe do MAP,  
40 respectivamente. **COMUNICAÇÕES DOS PRESIDENTES DAS COMISSÕES E**  
41 **DO REPRESENTANTE JUNTO AO CO** – O Prof. Galves informa que em  
42 18.05.2016, o Prof. Boris Schnaiderman faleceu aos 99 anos e que seu corpo foi  
43 velado no Centro Universitário Maria Antonia. O Presidente da CCEX, Prof.  
44 Eduardo Colli comunica que as inscrições para o Prêmio “Talento Artístico IME”  
45 – 2017 estão abertas de 12.05 a 12.08.2016, o qual os trabalhos concorrerão  
46 para a capa e contracapa da agenda, calendário do IME e capa do catálogo de  
47 graduação, todos para 2017. Explica ainda sobre as novas regras do concurso  
48 que permitem a participação de toda a comunidade IME. Fala também sobre o  
49 sucesso da Virada Malba Tahan. O Presidente da CPq, Prof. Julio Stern informa  
50 que a Comissão analisou um convênio do Prof. Marcelo Finger com o Instituto  
51 Butantã. O Prof. Marcelo Finger esclarece que o Prof. Sergio Oliva o apresentou  
52 para a equipe do Instituto Butantã para trabalharem com os estudos sobre a  
53 vacina da dengue. O Prof. Galves sugere que o projeto em questão seja  
54 mencionado pela Agência USP notícias. O Presidente da CPG, Prof. Henrique  
55 Guzzo informa que na reunião do Conselho de Pós-Graduação houve  
56 indignadas manifestações sobre a retirada das bolsas pela CAPES. E o Pró-  
57 Reitor sugeriu que fossem dados cursos de Pós-Graduação em inglês. A  
58 Presidente da CG, Prof<sup>a</sup>. Lúcia Barroso informa que a reunião do CoG de hoje  
59 foi cancelada. A Prof<sup>a</sup>. Lucia fala ainda que a CG fez reunião aberta referente ao  
60 Regimento de Graduação, mas apenas alguns professores compareceram.  
61 Menciona que o Regimento foi analisado parcialmente na reunião da CG, e  
62 passará na próxima reunião da CG para ter a sua análise concluída. Depois a  
63 CG encaminhará o Regimento para a Congregação de Junho.  
64 **MANIFESTAÇÕES DOS MEMBROS:** O Prof. Tonelli solicita que o CTA reveja

65 o horário diferenciado entre os alunos e os professores para o café. A Prof<sup>ª</sup>.  
66 Cláudia informa que as senhoras da Copa não oferecem mais copinhos para  
67 café e que ela não foi informada. O Prof. Marcos solicita ao representante do  
68 IME junto ao Conselho do Campus que leve a sugestão de retornarem os  
69 compartimentos/recipientes para lixo reciclável nas dependências da USP. Diz  
70 também que estamos em campanha salarial e que o Reitor e o Vice-Reitor não  
71 compareceram à reunião que foi agendada, quem representou a USP foi o Pró-  
72 Reitor de Graduação, Prof. Antonio Carlos Hernandez que informou que havia  
73 acabado de saber da reunião. O Prof. Marcos explica que a USP tinha, no início  
74 do ano, reserva em torno de R\$1,4 bilhões e o reajuste de 10% implicaria em  
75 torno de 40 milhões ao mês, havendo espaço para negociação. Menciona que  
76 esse assunto estará na pauta das negociações. Coloca também que  
77 funcionários de algumas Unidades já estão em greve e a tendência é esse  
78 número aumentar. O Prof. Ivan diz que houve a reintegração de posse do prédio  
79 da SAS pela Reitoria, quando mulheres estavam ocupando o local. O juiz deu a  
80 reintegração de posse com a condição de haver uma eleição para compor uma  
81 Comissão para tratar de agressões nas dependências internas do CRUSP. O  
82 Reitor descumpriu a ordem judicial, então sofrerá um processo. Solicita ainda,  
83 que nesse ano, tenha uma discussão mais prolongada em relação às vagas do  
84 SISu. O Diretor informa que em 2015 houve discussão nos Departamentos e na  
85 Congregação sobre o tema. A Prof<sup>ª</sup>. Lúcia esclarece que das 23 vagas  
86 disponíveis para o IME apenas 11 foram preenchidas. A discente Marisa  
87 questiona se a localização geográfica influenciou a decisão dos alunos de  
88 ficarem ou não. A Prof<sup>ª</sup> Lúcia responde que não há como sabermos, pois eles  
89 não vieram fazer as inscrições. O discente Uriel disse que na quinta-feira,  
90 12.05.2016, teve assembléia dos estudantes reivindicando política de  
91 permanência estudantil, contratação de professores e funcionários e que a  
92 greve tem tomado força na USP. Informa ainda que na data de hoje haverá  
93 outra assembléia e talvez mais Unidades entrem na greve. Coloca ainda que  
94 pode ser que alunos do IME também entrem na greve. O Prof. Alan diz que a  
95 reivindicação de aumento de 10% é insana, que a reserva técnica é para pagar  
96 luz, papel e necessidades básicas da USP. O Prof. Pierluigi mencionou que o

97 número de alunos do ensino público superior da Itália está em torno de 1,2  
98 milhão de alunos, e que em São Paulo não há nem metade disso. **DISCUSSÃO**  
99 **DA PAUTA:** Não houve. **ORDEM DO DIA – 2.1 ELEIÇÃO** - Conselho  
100 Universitário - representante da Congregação junto ao Conselho Universitário,  
101 em função do término dos mandatos dos Profs. Jefferson Antonio Galves e  
102 Junior Barrera, como representante e suplente, respectivamente. O Diretor diz  
103 que o Reitor está entre os membros da congregação nesta data, pois neste  
104 momento o Prof. Galves é o decano. O Diretor pede ao Prof. Galves para falar,  
105 mas antes agradece a ele antecipadamente por ser o representante do IME,  
106 menciona ainda que ele se manifesta em todas as reuniões do Co. O Prof.  
107 Galves fala que debateu na última reunião do Co sobre o CRUSP e sobre os  
108 problemas de agressão que ocorreram, sobre os problemas dos alunos, entre  
109 outros. Gostou muito de ir e pensou bastante se quer se reconduzir ou não. Diz  
110 que acabou de ter um INCT aprovado, então seria irresponsabilidade se ele  
111 ficasse também no Co, além do CEPID pelo qual é responsável. Diz que batalha  
112 muito pelo que acha correto, que dias piores virão, e que se espanta com a  
113 política de hoje, pois estamos vivendo grandes transtornos políticos. Ao final de  
114 sua fala menciona que não se candidatará à recondução, mas sugere dois  
115 nomes: Eduardo Colli e Alan Durham como representante e suplente,  
116 respectivamente, pois acredita que são muito sensatos. A Prof<sup>a</sup>. Lucia Barroso  
117 pede a palavra e menciona que ela e o Prof. Marcos Magalhães são candidatos  
118 formando uma chapa e se comprometem a votar de acordo com a decisão da  
119 Congregação. **Deliberação:** Após votação secreta, **foram eleitos** os Profs. Lúcia  
120 Pereira Barroso (representante) e Marcos Nascimento Magalhães (suplente)  
121 com o seguinte resultado: 16 votos para chapa composta pelos Profs. Lucia  
122 Barroso (representante) e Marcos Nascimento (suplente), contra 15 votos para a  
123 chapa composta pelos Profs. Eduardo Colli (representante) e Alan Mitchell  
124 Durham (suplente). **2.2 - REVALIDAÇÃO DE DIPLOMA ESTRANGEIRO DE**  
125 **GRADUAÇÃO** - Revalidação do diploma de Bacharel em Matemática, pela  
126 Universidad Antioquia, Colômbia, em nome de Erika Alejandra Rada Mora.  
127 Aprovada pela CG em 13.05.2016. **Deliberação:** Aprovado pela unanimidade  
128 dos presentes. **2.3 - NUVEM – USP** - Manifestação dos departamentos sobre a

129 criação de um cesto de créditos para utilização da Nuvem - USP. O Diretor  
130 comenta que cada docente poderá utilizar até um limite de créditos, e depois  
131 será cobrado. O Prof. Roberto Hirata sugeriu que o IME fizesse um cesto de  
132 créditos para a pesquisa de seus docentes. Atualmente alguns poucos grupos  
133 de pesquisa do IME usam a Nuvem e estão com dificuldade de pagar por esse  
134 uso. O Prof. Tonelli pergunta quais os tipos de serviço que a USP utiliza estão  
135 na Nuvem. O Prof. Roberto Hirata, convidado a participar da reunião pelo  
136 diretor, diz que não conhece todos os sistemas que já foram para a Nuvem.  
137 Sabe que vários dos sistemas acadêmicos e administrativos como, por exemplo,  
138 o JupiterWeb, o Janus e o Marte já estão na Nuvem e que especificamente no  
139 caso administrativo, a Nuvem evitou problemas maiores devido a ocupação da  
140 Reitoria durante greve. Coloca ainda que esse cesto é somente para a  
141 pesquisa, pois para os sistemas ligados ao ensino e à administração terão  
142 outras regras. Também diz que, a partir de agora, toda vez que a Nuvem for  
143 utilizada será preciso pagar por ela. O Prof. Marcos diz que há ampla aceitação  
144 da proposta e que devem apoiar o mérito e depois devemos passar as regras  
145 pelos departamentos. O Prof. Hirata propõe que a Comissão de Informática faça  
146 a proposta de um conjunto de regras, que serão amplamente discutidas pelos  
147 professores. Deliberação: Aprovado pela unanimidade dos presentes. **2.4 -**  
148 **NORMAS – AVALIAÇÃO DOCENTE E INSTITUCIONAL** - Solicitação do MAT  
149 para discussão das propostas apresentadas pela Reitoria relativas à avaliação  
150 docente e institucional. O Diretor menciona que foram realizadas duas reuniões  
151 abertas no IME para discutir o assunto. Menciona também sobre a proposta do  
152 MAT a qual disse não concordar. Ele menciona ainda que fez uma proposta e lê  
153 a mesma. O Prof. Júlio Stern diz não concordar com a frase mencionada pela  
154 Reitoria “por tratar-se de matérias cuja competência para aprovação é do  
155 Conselho Universitário, descabe a submissão das propostas a prévia votação  
156 em Colegiados das Unidades e Órgãos” sobre o referido assunto. Informa que  
157 leu o ofício do Reitor e que lhe pareceu ditadura. Menciona que em sua opinião,  
158 o processo está muito mal encaminhado e só vai criar conflitos. Menciona ainda  
159 que aprenderam muito no último processo de avaliação horizontal, mas diz não  
160 concordar com a forma que ela está sendo proposta no momento, colocando

161 que deveriam fazer a avaliação através das bancas, como fazemos em  
162 concursos. Coloca também que devemos focar no processo em si e não no  
163 processo por indicação de pessoas. O Prof. Forger afirma que foi uma afronta a  
164 forma como essa questão chegou aos docentes da Universidade. Uma nota de  
165 repúdio cabe à Congregação sobre a forma de encaminhamento, para as  
166 Unidades, do assunto referido. O Prof. Daciberg comenta que a proposta do  
167 MAT é muito boa, diante do que temos. O Prof. Alan concorda com a avaliação  
168 e em partes com a fala do Prof. Júlio, e também concorda com a proposta feita  
169 pelo Diretor. Diz gostar da ideia dos docentes serem avaliados externamente.  
170 Contudo, não concorda com a parte da proposta da Reitoria que menciona que  
171 poderá ser instaurado processo administrativo caso haja descumprimento do  
172 protocolo de compromissos pelo docente. O Prof. Toscano concorda com a  
173 proposta do Diretor, e concorda que é muito poder na mão do Reitor. O Prof.  
174 Pierluigi diz que apoia a nota de repúdio. Diz ainda que o documento do MAT  
175 não está contra a avaliação, mas que a proposta da Reitoria deve ser melhor  
176 escrita. Coloca também, que o GT carreira docente, conduzido pela Prof.  
177 Ricardo Terra teve tempo e poderia ter discutido melhor o assunto. Pois deve-se  
178 avaliar se o desempenho do Professor é suficiente, não simplesmente se ele é  
179 bom ou ruim. O Prof. Júlio Stern menciona que a proposta como encaminhada,  
180 de caráter essencialmente punitivo, não será capaz de estimular a produção  
181 científica, que deveria ser o principal objetivo de um processo de avaliação. O  
182 Prof. Marcos comentou que o processo precisa ser suspenso e que devemos  
183 recomeçar do ponto de vista tático e estratégico, pois é necessário que se  
184 coloque a exposição dos motivos, um diagnóstico para podermos entender o  
185 que queremos com a avaliação. Por isso devemos rejeitar a proposta da  
186 Reitoria, pois a mesma deve ser reescrita. O Prof. Artur informa que no  
187 Conselho do MAT votaram rapidamente em virtude do prazo exíguo. O diretor lê  
188 a carta do MAT que é a proposta 1. Encerradas todas as falas passou-se a  
189 deliberar. Deliberação: **Aprovado** por 20 votos favoráveis, 5 votos contrários e 1  
190 abstenção, o envio da manifestação do Departamento de Matemática para o  
191 Reitor, como manifestação da Congregação do IME sobre o assunto. Nada mais  
192 havendo a tratar, às dezoito horas e quarenta e sete minutos o senhor

193 Presidente declara encerrada a sessão, agradecendo a presença de todos. Eu,  
194 Daniela Santana Carvalho, , Assistente Técnica para  
195 Assuntos Acadêmicos, do Instituto de Matemática e Estatística da Universidade  
196 de São Paulo, lavrei a ata desta reunião, que será assinada por mim e pelos  
197 membros presentes à reunião em que ela for discutida e aprovada. São Paulo,  
198 19 de maio de 2016.