

# DIFUSÃO CULTURAL - FUNÇÕES ANALÍTICAS

Unidade: IMEUSP

Professor Oswaldo Rio Branco de Oliveira

Período: Verão 2012

## 2<sup>a</sup> PROVA

Faça ao menos 6 das 8 questões que seguem.

Questões obrigatórias: 1, 2 e 8.

1. Seja  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ . Mostre que:

$$f \text{ é contínua} \iff f^{-1}(O) \text{ é aberto, para todo } O \text{ aberto em } \mathbb{C}.$$

**Solução.**

( $\Rightarrow$ ) Seja  $O$  aberto em  $\mathbb{C}$ . Se  $O = \emptyset$  então é claro que  $f^{-1}(O) = \emptyset$  é aberto.

Seja  $O \neq \emptyset$ . Dado um arbitrário  $z_0 \in f^{-1}(O)$  temos que  $f(z_0) \in O$  e existe  $r = r(z_0) > 0$  tal que  $D(f(z_0); r) \subset O$ . Como  $f$  é contínua, existe  $\epsilon > 0$  tal que

$$f(D(z_0; \epsilon)) \subset D(f(z_0); r) \subset O.$$

Logo,  $D(z_0; \epsilon) \subset f^{-1}(O)$  e portanto,  $f^{-1}(O)$  é aberto.

( $\Leftarrow$ ) Seja  $z_0 \in \mathbb{C}$ . Seja também  $\epsilon > 0$ . Consideremos o aberto  $D(f(z_0); \epsilon)$ .

Por hipótese,  $f^{-1}(D(f(z_0); \epsilon))$  é aberto. É óbvio que  $z_0 \in f^{-1}(D(f(z_0); \epsilon))$ .

Portanto, devido à hipótese, existe  $\delta > 0$  tal que

$$D(z_0; \delta) \subset f^{-1}(D(f(z_0); \epsilon)).$$

Logo,

$$f(D(z_0; \delta)) \subset D(f(z_0); \epsilon).$$

Isto é,

$$|z - z_0| < \delta \implies |f(z) - f(z_0)| < \epsilon.$$

Assim,  $f$  é contínua em um arbitrário  $z_0 \in \mathbb{C}$ . Logo,  $f$  é contínua ■

**2.** Seja  $f : \mathbb{R} \rightarrow [0, +\infty]$  tal que

$$\lim_{|x| \rightarrow +\infty} f(x) = 0.$$

Mostre que  $f$  assume um valor máximo absoluto.

### Solução.

Se  $f$  é nula, é óbvio que  $f$  assume um valor máximo absoluto..

Se  $f$  não é nula, existe  $x_0$  tal que  $f(x_0) > 0$ . Então, como  $f(x) \rightarrow 0$  se  $|x| \rightarrow +\infty$ , temos que existe  $M > 0$  tal que

$$0 \leq f(x) < f(x_0), \text{ se } |x| > M.$$

Notemos que, é fácil ver,  $x_0 \in [-M, M]$ .

Pelo Teorema de Weierstrass,  $f$  restrita ao intervalo compacto  $[-M, M]$  assume um valor máximo em um ponto  $X \in [-M, M]$ . Isto é,

$$f(x) \leq f(X), \quad \forall x \in [-M, M].$$

Em particular,  $f(x_0) \leq f(X)$ .

Obtemos então,

$$\begin{cases} f(x) \leq f(X), & \text{se } x \in [-M, M] \\ f(x) < f(x_0), & \text{se } |x| > M \\ f(x_0) \leq f(X). \end{cases}$$

Logo:  $f(x) \leq f(X)$ , para todo  $x \in \mathbb{R}$  ■

3. Demonstre o TFA.

É permitido usar: radiciação em  $\mathbb{C}$ , a norma euclidiana, o Teorema de Weierstrass e a função exponencial complexa (fórmulas de Moivre e de Euler).

Não é permitido usar: derivação, integração e teoria das funções analíticas.

Não é permitido usar quaisquer versões dos resultados: TAA, Teorema de Liouville, Princípio do Módulo Mínimo ou Princípio do Módulo Máximo.

**Sugestão:** Repita a prova do TFA, introduzindo a norma euclidiana e a função exponencial complexa.

**Solução.**

Seja  $P(z) = a_n z^n + \dots + a_1 z + a_0$ ,  $z \in \mathbb{C}$ , um polinômio complexo e não constante na variável  $z \in \mathbb{C}$ . Isto é,  $a_j \in \mathbb{C}$  se  $0 \leq j \leq n$ ,  $n \geq 1$ , e  $a_n \neq 0$ .

Aplicando a segunda e a primeira desigualdades triangulares, nesta ordem, e também a propriedade  $|zw| = |z||w|$ ,  $\forall z, w \in \mathbb{C}$ , obtemos,

$$\begin{aligned} |P(z)| &\geq |a_n z^n| - |a_{n-1} z^{n-1}| - \dots - |a_1 z| - |a_0| \geq \\ &\geq |a_n| |z|^n - |a_{n-1}| |z|^{n-1} - \dots - |a_1| |z| - |a_0| = \\ &= |z|^n \left( |a_n| - \frac{|a_{n-1}|}{|z|} - \dots - \frac{|a_1|}{|z|^{n-1}} - \frac{|a_0|}{|z|^n} \right) \xrightarrow{|z| \rightarrow +\infty} +\infty. \end{aligned}$$

Logo, existe  $R > 0$  tal que

$$|P(z)| > |P(0)|, \text{ se } |z| > R.$$

Pelo Teorema de Weierstrass, a função contínua  $|P(z)|$  restrita ao disco compacto  $\overline{D}(0; R)$  assume valor mínimo em um ponto  $z_0 \in \overline{D}(0; R)$ . Isto é,

$$|P(z)| \geq |P(z_0)|, \text{ se } |z| \leq R.$$

Então, como  $0 \in \overline{D}(0; R)$ , temos que

$$|P(0)| \geq |P(z_0)|.$$

Obtemos então,

$$\begin{cases} |P(z)| \geq |P(z_0)|, & \text{se } |z| \leq R \\ |P(z)| > |P(0)|, & \text{se } |z| > R \\ |P(0)| \geq |P(z_0)|. \end{cases}$$

Donde segue,

$$|P(z)| \geq |P(z_0)|, \forall z \in \mathbb{C}.$$

A função  $p(z) = P(z + z_0)$ ,  $z \in \mathbb{C}$ , é um polinômio de grau  $n$ , com coeficiente dominante  $a_n$  e termo independente  $p(0) = P(z_0)$ . Escrevemos então,

$$(1) \quad p(z) = p(0) + z^k Q(z),$$

onde  $k \geq 1$ , com  $k \in \mathbb{N}$ , e  $Q$  é um polinômio tal que  $Q(0) \neq 0$  [notemos que se não existir tal  $k \geq 1$  então  $p$  (e também  $P$ ) é constante, contra a hipótese]. Temos  $|p(z)| = |P(z + z_0)| \geq |P(z_0)| = |p(0)|$ ,  $\forall z \in \mathbb{C}$ .

Assim, considerando  $z = re^{i\theta}$ , com  $r > 0$  e  $\theta \in \mathbb{R}$ , obtemos

$$(2) \quad |p(re^{i\theta})|^2 \geq |p(0)|^2, \quad \forall r > 0, \forall \theta \in \mathbb{R}.$$

Pelas equações (1) e (2) obtemos então,

$$|p(0) + r^k e^{ik\theta} Q(re^{i\theta})|^2 - |p(0)|^2 \geq 0, \quad \forall r > 0, \forall \theta \in \mathbb{R}.$$

Donde segue,

$$2r^k \operatorname{Re} [\overline{p(0)} e^{ik\theta} Q(re^{i\theta})] + r^{2k} |Q(re^{i\theta})|^2 \geq 0, \quad \forall r > 0, \forall \theta \in \mathbb{R}.$$

Então, dividindo por  $r^k$  obtemos

$$2\operatorname{Re} [\overline{p(0)} e^{ik\theta} Q(re^{i\theta})] + r^k |Q(re^{i\theta})|^2 \geq 0, \quad \forall r > 0, \forall \theta \in \mathbb{R}.$$

Assim, fixando  $\theta \in \mathbb{R}$  e computando o limite para  $r \rightarrow 0^+$  obtemos, devido à continuidade do polinômio  $Q$ ,

$$2\operatorname{Re} [\overline{p(0)} Q(0) e^{ik\theta}] \geq 0, \quad \forall \theta \in \mathbb{R}.$$

Escrevendo  $\overline{p(0)} Q(0) = a + bi$ , com  $a, b \in \mathbb{R}$ , obtemos

$$\operatorname{Re} [(a + bi) e^{ik\theta}] \geq 0, \quad \forall \theta \in \mathbb{R}.$$

Escolhendo valores de  $\theta$  tais que  $e^{ik\theta}$  assume os valores  $\{+1, -1\}$  obtemos  $\operatorname{Re} [\pm(a + bi)] = \pm a \geq 0$ . Logo,  $a = 0$ .

Escolhendo valores de  $\theta$  tais que  $e^{ik\theta}$  assume os valores  $\{+i, -i\}$  obtemos  $\operatorname{Re} [bi(\pm i)] = \mp b \geq 0$ . Logo,  $b = 0$ .

Portanto,

$$\overline{p(0)} Q(0) = 0.$$

Finalmente, como  $Q(0) \neq 0$ , concluímos que  $P(z_0) = p(0) = 0$  ■

4. (a) Enuncie o Teorema de Liouville para funções holomorfas.
- (b) Demonstre o Teorema de Liouville para funções holomorfas, utilizando a Fórmula Integral de Cauchy.

**Solução.**

- (a) Seja  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  holomorfa e limitada. Então,  $f$  é constante.
- (b) Seja  $z_0 \in \mathbb{C}$ . Pela Fórmula Integral de Cauchy para as Derivadas temos,

$$f'(z_0) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{|z-z_0|=r} \frac{f(z)}{(z-z_0)^2} dz, \forall r > 0.$$

Logo,

$$f'(z_0) = \frac{1}{2\pi i} \int_0^{2\pi} \frac{f(z_0 + re^{i\theta})ire^{i\theta}}{r^2 e^{i2\theta}} d\theta.$$

Portanto, supondo  $|f(z)| \leq M$  para todo  $z \in \mathbb{C}$ , temos

$$|f'(z_0)| \leq \frac{1}{2\pi} \left| \int_0^{2\pi} \frac{f(z_0 + re^{i\theta})}{re^{i\theta}} d\theta \right| \leq \frac{M2\pi}{2\pi r} = \frac{M}{r} \xrightarrow{r \rightarrow +\infty} 0.$$

Assim, temos  $f'(z_0) = 0$  para todo  $z_0 \in \mathbb{C}$ . Logo,  $f$  é constante ■

5. Enuncie e demonstre:

- (a) O Princípio do Módulo Máximo para funções holomorfas, utilizando a Fórmula Integral de Cauchy.
- (b) O Princípio do Módulo Mínimo para funções holomorfas, utilizando o Princípio do Módulo Máximo para funções holomorfas.
- (c) É simples provar o Princípio do Módulo Mínimo para Polinômios utilizando o Princ. do Máximo para Polinômios? Justifique sua resposta.

### Solução.

- (a) **Princípio do Módulo Máximo:** Seja  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ , holomorfa e não constante,  $\Omega$  um aberto conexo. Então,  $|f|$  não assume um máximo.

**Prova.** Suponhamos (**por contradição**) que a função  $|f|$  assume um máximo em  $z_0 \in \Omega$ .

Se  $f(z_0) = 0$ , então temos  $|f(z)| \leq 0, \forall z \in \Omega$ . Logo,  $f$  é constante.

**Obs 1.** Suponhamos  $f(z_0) \neq 0$  (este fato será utilizado proximamente).

Então, pela Fórmula Integral de Cauchy, para  $0 < r < R$  e com  $R$  suficientemente pequeno tal que  $\overline{D}(z_0; R) \subset \Omega$  obtemos

$$\begin{aligned} f(z_0) &= \frac{1}{2\pi i} \oint_{|z-z_0|=r} \frac{f(z)}{z-z_0} dz = \frac{1}{2\pi i} \int_0^{2\pi} \frac{f(z_0 + re^{i\theta})ire^{i\theta}}{re^{i\theta}} d\theta = \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(z_0 + re^{i\theta}) d\theta. \end{aligned}$$

Logo, como  $|f(z_0 + re^{i\theta})| \leq |f(z_0)|$ , para todo  $\theta \in \mathbb{R}$ , temos

$$|f(z_0)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(z_0 + re^{i\theta})| d\theta \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(z_0)| d\theta = |f(z_0)|.$$

Segue então que

$$\int_0^{2\pi} [|f(z_0 + re^{i\theta})| - |f(z_0)|] d\theta = 0,$$

sendo o integrando uma função contínua e positiva. Donde concluímos,

$$|f(z_0 + re^{i\theta})| - |f(z_0)| = 0, \quad \forall r \in [0, R], \quad \forall \theta \in \mathbb{R}.$$

Assim temos  $|f(z)| = |f(z_0)|$ , para todo  $z \in D(z_0; R)$ .

Mostremos que  $f(z) = f(z_0)$ ,  $\forall z \in D(z_0; R)$ , de duas formas distintas.

**1<sup>a</sup> Forma (não usual em livros, e via variável complexa).**

Fixemos  $z$  arbitrário em  $D(z_0; R)$ . Consideremos  $h \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ , com  $|h|$  suficientemente pequeno tal que tenhamos  $z + h \in D(z_0; R)$  [isto é,  $0 < |h| < R - |z - z_0|$ ].

Então temos,

$$\begin{aligned} 0 &= \frac{f(z+h)\overline{f(z+h)} - f(z)\overline{f(z)}}{h} = \\ &= \frac{f(z+h)\overline{f(z+h)} - f(z+h)\overline{f(z)} + f(z+h)\overline{f(z)} - f(z)\overline{f(z)}}{h} = \\ &= \overline{\frac{h}{h}f(z+h)} \overline{\frac{f(z+h) - f(z)}{h}} + \frac{f(z+h) - f(z)}{h} \overline{f(z)}. \end{aligned}$$

Logo, existe o limite

$$\lim_{h \rightarrow 0} \left( \overline{\frac{h}{h}f(z+h)} \overline{\frac{f(z+h) - f(z)}{h}} \right) = - \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h} \overline{f(z)} = f'(z) \overline{f(z)}.$$

É claro que existe o limite

$$\lim_{h \rightarrow 0} f(z+h) \overline{\frac{f(z+h) - f(z)}{h}} = f(z) \overline{f'(z)}.$$

É também claro que não existe o limite

$$\lim_{h \rightarrow 0} \overline{\frac{h}{h}f(z+h)}.$$

Deduzimos então que

$$f(z) \overline{f'(z)} = 0.$$

Porém, temos que  $|f(z)| = |f(z_0)| \neq 0$ . Logo, obtemos

$$f'(z) = 0, \quad \text{para todo } z \in D(z_0; R).$$

Assim,  $f$  é constante em  $D(z_0; R)$ . Logo, como  $f$  é contínua e  $\Omega$  é conexo, concluímos que  $f$  é constante em  $\Omega$ .

Vide próxima página para a 2<sup>a</sup> forma.

**2ª Forma (usual, e via variáveis reais).** Decompondo a variável  $z$  e a função  $f$  em suas partes real e imaginária escrevemos, como usual,

$$\begin{cases} z = x + iy, \quad x = \operatorname{Re}(z) \text{ e } y = \operatorname{Im}(z), \\ f(z) = u(x, y) + iv(x, y), \quad u = \operatorname{Re}(f) \text{ e } v = \operatorname{Im}(f) \\ z_0 = x_0 + iy_0. \end{cases}$$

Temos então,

$$(2) \quad u^2(x, y) + v^2(x, y) = |f(x+iy)|^2 = |f(z_0)|^2, \quad \forall (x, y) \in D((x_0, y_0); R).$$

Derivando parcialmente (2) em relação às variáveis  $x$  e  $y$ , em um ponto arbitrário  $(x, y) \in D((x_0, y_0); R)$  e utilizando as notações  $u = u(x, y)$ ,  $v = v(x, y)$ ,  $u_x = u_x(x, y)$ ,  $u_y = u_y(x, y)$ ,  $v_x = v_x(x, y)$  e  $v_y = v_y(x, y)$  obtemos

$$(S1) \quad \begin{cases} 2uu_x + 2vv_x = 0 \\ 2uu_y + 2vv_y = 0. \end{cases}$$

Substituindo as equações de Cauchy-Riemann,  $u_x = v_y$  e  $u_y = -v_x$ , em (S1) obtemos, para cada ponto  $(x, y) \in D((x_0, y_0); R)$ , o sistema

$$(S2) \quad \begin{cases} u_xu - u_yv = 0 \\ u_xv + u_yu = 0. \end{cases}$$

Assim, para cada ponto  $(x, y) \in D((x_0, y_0); R)$ , o par de números reais  $(u_x(x, y), u_y(x, y))$  é uma solução do sistema (S2) acima, cujo determinante é dado por [vide equação (2) e **Obs 1**]

$$u^2 + v^2 = |f(z_0)|^2 \neq 0.$$

Assim, o sistema (S2) é determinado e tem solução única e trivial

$$(0, 0) = (u_x(x, y), u_y(x, y)) = (v_y(x, y), -v_x(x, y)).$$

Logo [notando que, é fácil verificar,  $f'(x+iy) = u_x(x, y) + iv_x(x, y)$ ],

$$f'(x+iy) = u_x + iv_x = 0 + i0 = 0, \quad \text{para cada } (x, y) \in D((x_0, y_0); R).$$

Consequentemente, a função  $f$  é constante em  $D(z_0; R)$  e, como  $\Omega$  é conexo e  $f$  é contínua, concluímos que  $f$  é constante em  $\Omega$ .

Assim, provamos o ítem (a).

**Vide próxima página.**

- (b) **Princípio do Módulo Mínimo:** Seja  $f \in \mathcal{H}(\Omega)$  e não constante, com  $\Omega$  um aberto conexo. Então,  $|f|$  não assume mínimo local ou  $f$  se anula.

**Prova.** Se  $f$  se anula, nada mais há a fazer.

Suponhamos que  $f$  não se anula. Então, a função  $\frac{1}{f(z)}$  é também holomorfa e não constante. Pelo Princípio do Módulo Máximo, a função

$$\left| \frac{1}{f(z)} \right| = \frac{1}{|f(z)|}$$

não assume máximo local em  $\Omega$ . Logo,  $|f|$  não assume mínimo local.

- (c) Não. Pois, não podemos aplicar o argumento no ítem (b) já que se  $P$  é um polinômio não contante então a função  $\frac{1}{P}$  não é um polinômio ■

6. Demonstre a Fórmula de Gauss do Valor Médio para  $f \in \mathcal{H}(\Omega)$ :

$$f(z_0) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(z_0 + re^{i\theta}) d\theta, \quad \text{se } \overline{D}(z_0; r) \subset \Omega.$$

7. (a) Sejam  $n$  e  $m$  arbitrários em  $\mathbb{N}$ . Compute, em função de  $n$  e  $m$ ,

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{i(m-n)\theta} d\theta .$$

(b) Seja  $f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n$  com disco de convergência  $D(0; \rho)$ ,  $\rho > 0$ .

Verifique a Fórmula de Gutzmer:

$$\sum_{n=0}^{+\infty} |a_n|^2 r^{2n} = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(re^{i\theta})|^2 d\theta .$$

### Solução.

(a) Se  $n = m$ , é claro que

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{i(m-n)\theta} d\theta = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} d\theta = 1.$$

Se  $n \neq m$ , é claro que

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{i(m-n)\theta} d\theta = \frac{1}{2\pi} \frac{e^{i(m-n)\theta}}{i(m-n)} \Big|_{\theta=0}^{\theta=2\pi} = \frac{1 - 1}{2\pi i(m-n)} = 0.$$

Logo,

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{i(m-n)\theta} d\theta = \delta_{mn},$$

onde

$$\delta_{mn} = \begin{cases} 0 & \text{se } m \neq n \\ 1 & \text{se } m = n, \end{cases}$$

é o **delta de Kronecker**.

(b) **1ª Solução (usando teoria de séries).**

Fixemos  $r$ , com  $0 < r < \rho$ . Sabemos que a série  $\sum a_n z^n$  converge uniformemente e absolutamente no disco compacto  $\overline{D}(0; r)$ .

Ainda mais, temos

$$|a_n r^n e^{in\theta}| \leq |a_n| r^n, \quad \forall \theta \in [0, 2\pi],$$

e  $\sum_{n=0}^{+\infty} |a_n| r^n < \infty$ . Logo, pelo Teste-M de Weierstrass segue

$$f(re^{i\theta}) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n r^n e^{in\theta}, \quad \forall \theta \in [0, 2\pi],$$

sendo a convergência uniforme em  $\theta \in [0, 2\pi]$ .

Multiplicando a identidade acima pela função contínua e limitada  $e^{-im\theta}$ ,  $\theta \in [0, 2\pi]$  e  $m \in \mathbb{N}$ , obtemos a série uniformemente convergente

$$f(re^{i\theta})e^{-im\theta} = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n r^n e^{i(n-m)\theta}, \quad \forall \theta \in [0, 2\pi].$$

Então, integrando termo a termo obtemos:

$$\int_0^{2\pi} f(re^{i\theta})e^{-im\theta} d\theta = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n r^n \int_0^{2\pi} e^{i(n-m)\theta} d\theta = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n r^n 2\pi \delta_{n,m}.$$

Logo,

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(re^{i\theta})e^{-im\theta} d\theta = a_m r^m, \quad \forall m \in \mathbb{N}.$$

Agora, multiplicando a série uniformemente convergente

$$\overline{f(re^{i\theta})} = \sum_{n=0}^{+\infty} \overline{a_n} r^n e^{-in\theta}, \quad \theta \in [0, 2\pi],$$

pela função contínua e limitada  $f(re^{i\theta})$ ,  $\theta \in [0, 2\pi]$ , obtemos a série uniformemente convergente:

$$|f(re^{i\theta})|^2 = f(re^{i\theta}) \overline{f(re^{i\theta})} = \sum_{n=0}^{+\infty} f(re^{i\theta}) \overline{a_n} r^n e^{-in\theta}, \quad \theta \in [0, 2\pi].$$

Integrando a série acima termo a termo encontramos:

$$\begin{aligned} \int_0^{2\pi} |f(re^{i\theta})|^2 d\theta &= \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^{2\pi} f(re^{i\theta}) \overline{a_n} r^n e^{-in\theta} d\theta = \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \overline{a_n} r^n \left( \int_0^{2\pi} f(re^{i\theta}) e^{-in\theta} d\theta \right) = \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \overline{a_n} r^n (2\pi a_n r^n) = \\ &= 2\pi \sum_{n=0}^{+\infty} |a_n|^2 r^{2n}. \end{aligned}$$

**Fim da 1ª Solução.**

**Vide 2ª solução na próxima página.**

**2ª Solução (usando teoria de somas não ordenadas).**

Fixemos  $r$ , com  $0 < r < \rho$ . Sabemos que a série  $\sum a_n z^n$  converge uniformemente e absolutamente no disco compacto  $\overline{D}(0; r)$ .

Valem então as identidades,

$$\begin{aligned} |f(re^{i\theta})|^2 &= f(re^{i\theta})\overline{f(re^{i\theta})} = \left( \sum_n a_n r^n e^{in\theta} \right) \left( \sum_m \overline{a_m r^m e^{im\theta}} \right) = \\ &= \left( \sum_n a_n r^n e^{in\theta} \right) \left( \sum_m \overline{a_m} r^m e^{-im\theta} \right) = \\ &= \sum_{n,m} a_n \overline{a_m} r^n r^m e^{i(n-m)\theta}. \end{aligned}$$

Como a série  $\sum a_n r^n$  é absolutamente convergente então o somatório  $\sum_{n,m} |a_n| |a_m| r^n r^m$  é também convergente. Então, pela desigualdade

$$|a_n \overline{a_m} r^n r^m e^{i(n-m)\theta}| \leq |a_n| |a_m| r^n r^m, \quad \forall \theta \in [0, 2\pi],$$

e pelo Teste-M de Weierstrass segue que

$$\begin{aligned} \int_0^{2\pi} \left( \sum_{n,m} a_n \overline{a_m} r^n r^m e^{i(n-m)\theta} \right) d\theta &= \sum_{n,m} a_n \overline{a_m} r^n r^m \left( \int_0^{2\pi} e^{i(n-m)\theta} d\theta \right) = \\ &= \sum_{n,m} a_n \overline{a_m} r^n r^m 2\pi \delta_{n,m} = \\ &= 2\pi \sum_n |a_n|^2 r^{2n}. \end{aligned}$$

Portanto,

$$\int_0^{2\pi} |f(re^{i\theta})|^2 d\theta = 2\pi \sum_{n=0}^{+\infty} |a_n|^2 r^{2n} \blacksquare$$

8. Compute 8 (seis) das integrais  $\int_{\gamma} f(z) dz$ , onde  $f$  e  $\gamma$  são dados.

(a)  $f(z) = z\bar{z}$  e  $\gamma(t) = e^{it}$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ .

(b)  $f(z) = \frac{z+1}{z}$  e  $\gamma(t) = 3e^{it}$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ .

(c)  $f(z) = \frac{z+1}{z}$  e  $\gamma(t) = 5i + e^{it}$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ .

(d)  $f(z) = \frac{1}{z^2 - 2}$  e  $\gamma(t) = 2 + e^{it}$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ .

(e)  $f(z) = \frac{1}{z^2 - 2}$  e  $\gamma(t) = 2e^{it}$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ .

(f)  $f(z) = \pi e^{\pi \bar{z}}$  e  $\gamma$  é o quadrado de vértices  $0, 1, 1+i$  e  $i$ , positivamente orientado.

(g)  $f(z) = \frac{1}{z - z_0}$  e  $\gamma(t) = z_0 + re^{it}$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ ,  $r > 0$ .

(h)  $f(z) = \frac{1}{(z - z_0)^n}$  e  $\gamma(t) = z_0 + re^{it}$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ ,  $r > 0$ ,  $n \geq 2$ .

(i)  $f(z) = \frac{e^{iz}}{z^2}$  e  $\gamma(t) = e^{it}$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ .

(j)  $f(z) = \frac{\sin z}{z^4}$  e  $\gamma(t) = e^{it}$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ .

(k)  $f(z) = \frac{\log z}{z^n}$  e  $\gamma(t) = 1 + \frac{1}{4}e^{it}$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ .

(l)  $f(z) = \frac{e^z - e^{-z}}{z^n}$  e  $\gamma(t) = e^{it}$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ ,  $n \geq 1$ .

(m)  $f(z) = \frac{1}{z^2 + 1}$  e  $\gamma(t) = 2e^{it}$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ .

**Respostas e Sugestões:**

**Respostas:**

(a) zero

(b)  $2\pi i$

(c) zero

(d)  $\frac{\pi\sqrt{2}}{2}i$

(e) zero

(f) ....

- (g)  $2\pi i$
- (h) zero
- (i)  $-2\pi$
- (j)  $-\frac{2\pi i}{3!}$
- (k) zero
- (l)  $\frac{2[1+(-1)^{n-1}]\pi i}{(n-1)!}$
- (m) zero

**Sugestões:**

- (d) Definindo  $f(z) = \frac{1}{z+\sqrt{2}}$  temos que  $f$  é holomorfa em um aberto contendo a curva  $\gamma$  e a região limitada por  $\gamma$  (o “interior” da curva  $\gamma$ ) e que  $\sqrt{2}$  pertence a esta região. Logo, pela fórmula integral de Cauchy,

$$\begin{aligned} f(\sqrt{2}) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{z - \sqrt{2}} dz \Rightarrow \\ \Rightarrow \quad \int_{\gamma} \frac{1}{z^2 - 2} dz &= \int_{\gamma} \frac{\frac{1}{(z+\sqrt{2})}}{z - \sqrt{2}} dz = 2\pi f(\sqrt{2})i = 2\pi \frac{1}{2\sqrt{2}}i = \frac{\sqrt{2}}{2}\pi i \blacksquare \end{aligned}$$