

Grafos Hamiltonianos

$\text{val}(v) = \text{valência de } v \cong g(v) = \text{grau de } v$

- 60 -

SUFICIENTES

5. CLASSIFICAÇÃO DAS CONDIÇÕES

Nesta seção faremos a classificação das condições suficientes que enunciamos a seguir e que foram estudadas nas seções anteriores. Para facilitar as referências vamos numerar as condições, todas elas referentes a um grafo G de ordem $n \geq 3$.

C1: condição de Dirac

$$\forall v \in V_G, \text{val}(v) \geq \frac{n}{2}.$$

C2: condição de Ore

$$\forall u, v \in V_G, \{u, v\} \notin E_G \implies \text{val}(u) + \text{val}(v) \geq n.$$

C3: condição de Pósa

a) $\forall i, 1 \leq i < \frac{n-1}{2}$, o número de vértices de valência $\leq i$ é $< i$;

b) se n é ímpar, o número de vértices de valência $\leq \frac{n-1}{2}$ é $\leq \frac{n-1}{2}$.

C4: condição de Bondy-69

(supondo $\text{val}(v_1) \leq \text{val}(v_2) \leq \dots \leq \text{val}(v_n)$)

$$\left. \begin{array}{l} i \neq j \\ \text{val}(v_i) \leq i \\ \text{val}(v_j) \leq j \end{array} \right\} \implies \text{val}(v_i) + \text{val}(v_j) \geq n.$$

C5: condição de Bondy-70

(supondo $\text{val}(v_1) \leq \text{val}(v_2) \leq \dots \leq \text{val}(v_n)$)

$$\left. \begin{array}{l} 1 \leq i < j \leq n \\ \text{val}(v_i) \leq i \\ \text{val}(v_j) \leq j-1 \end{array} \right\} \implies \text{val}(v_i) + \text{val}(v_j) \geq n.$$

C6: condição de Chvátal

(supondo $\text{val}(v_1) \leq \text{val}(v_2) \leq \dots \leq \text{val}(v_n)$)

$$\text{val}(v_i) \leq i < \frac{n}{2} \implies \text{val}(v_{n-i}) \geq n-i.$$

C7: condição de Las Vergnas-70

existe uma indexação $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ de VG tal que

$$\left. \begin{array}{l} 1 \leq i < j \leq n \\ \text{val}(v_i) \leq i \\ \text{val}(v_j) \leq j \\ \{v_i, v_j\} \notin EG \end{array} \right\} \implies \text{val}(v_i) + \text{val}(v_j) \geq n.$$

C8: condição de Las Vergnas-71

existe uma indexação $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ de VG tal que

$$\left. \begin{array}{l} 1 \leq i < j \leq n \\ i+j \geq n \\ \text{val}(v_i) \leq i \\ \text{val}(v_j) \leq j-1 \\ \{v_i, v_j\} \notin EG \end{array} \right\} \implies \text{val}(v_i) + \text{val}(v_j) \geq n.$$

C9: condição de Bondy-Chvátal

o fecho de G é completo.

C10: condição de Skupień

existe $L \subseteq VG$ tal que

(a) $\forall W \subseteq VG$ $S1(W)$ implica que $W \cap L \neq \emptyset$,

(b) $\forall u, v \in L$, $u \neq v$, se $\{u, v\} \notin EG$ então $val(u) + val(v) \geq n$.

$S1(W)$: existe $x \in W$: $W = \phi(\Gamma x)$ onde ϕ é uma injeção admissível de $\Gamma x \rightarrow \Gamma^2 x$, $W \subseteq V(val(x))$ e $W \cup \Gamma W \neq VG$.

$V(val(x)) = \{v \in VG: val(v) \leq val(x)\}$.

C11:

existe uma partição das arestas de G em subgrafos completos pares tal que cada vértice pertence a exatamente dois desses subgrafos.

C12:

G é conexo e existe uma partição das arestas de G em subgrafos completos tal que cada vértice pertence a exatamente dois desses subgrafos e G contém um circuito tendo exatamente uma aresta em cada um desses subgrafos.

C13:

$\kappa(G) \geq \beta(G)$.

C14:

G é 2-conexo e G não tem θ -subgrafo.

C15:

G conexo, $\delta(G) \geq 2$ e G não tem subgrafo isomorfo a $K_{1,3}$ ou $K_{1,3} + \alpha$.

No que segue iremos justificar o seguinte diagrama:

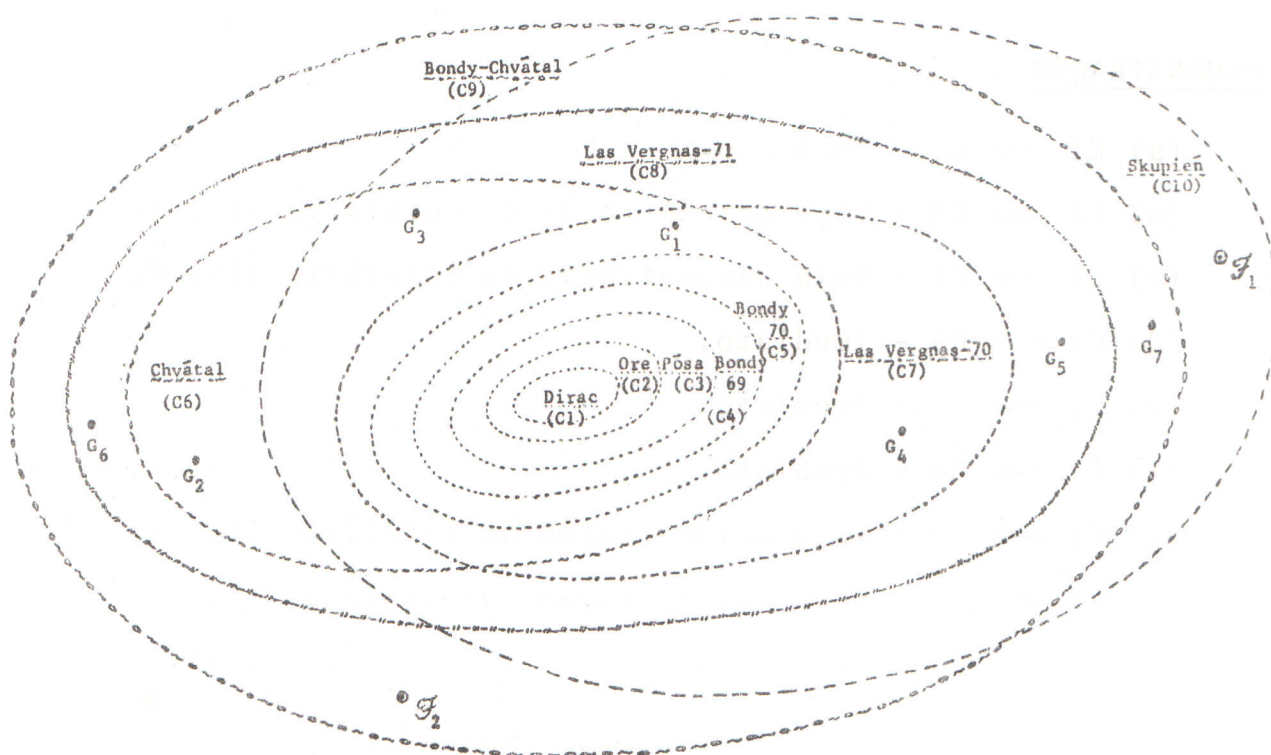


Figura 21

Note que no diagrama apresentamos todas as condições do tipo 1 (C1 a C9) e a condição de Skupieñ (C10). Isso foi feito pelo fato de a condição C7 de Las Vergnas-70, quando formulada de uma outra maneira equivalente (C7'), ter permitido concluir facilmente a relação que existe entre C7 e C10.

PROPOSIÇÃO 5.1

$$C1 \implies C2 \implies C3 \implies C4 \implies C5 \implies C7 \implies C8 \implies C9 \text{ e} \\ C5 \implies C6 \implies C8.$$

DEMONSTRAÇÃO

- (a) $C1 \implies C2$ - Imediato.
- (b) $C2 \implies C3$ - Veja demonstração do corolário II.2.10.
- (c) $C3 \implies C4$ - Veja demonstração do corolário II.2.9.
- (d) $C4 \implies C5$ - Imediato.
- (e) $C5 \implies C7$ - Imediato.
- (f) $C7 \implies C8$ - Imediato.
- (g) $C8 \implies C9$ - Veja demonstração do corolário II.2.4.
- (h) $C5 \implies C6$ - Veja demonstração do corolário II.2.7.
- (i) $C6 \implies C8$ - Veja demonstração do corolário II.2.6. ■

Mostraremos a seguir que a condição C7 é equivalente à seguinte condição C7'. (Veja [LV2])

C7': $\exists L \in VG$ tal que