

EXERCÍCIOS DE MATEMÁTICA DISCRETA
2o. SEMESTRE DE 2003

[Os exercícios desta lista são reciclados de edições anteriores desta e disciplinas semelhantes. Alguns exercícios estão em sua versão original, em inglês. (Melhor assim do que demorar mais ainda para eu disponibilizá-los).]

1. Prove as seguintes estimativas. Nesta questão, escrevemos $O(f(x))$ para qualquer termo y tal que $|y| \leq C|f(x)|$ para todo x satisfazendo $|x| \leq x_0$, onde C e $x_0 > 0$ são constantes absolutas. (Observe que, nestas estimativas, estamos interessados em uma vizinhança de 0.)
 - (i) $1 + x \leq e^x$ para todo $x \in \mathbb{R}$.
 - (ii) $1 + x > \exp\{x - x^2/2\}$ para todo $0 < x \leq 1$.
 - (iii) $1 - x > \exp\{-x - x^2\}$ para todo $0 < x < x_0$, para algum $x_0 > 0$.
De fato, podemos tomar, por exemplo, $x_0 = 0.68$.
 - (iv) Prove que $1 + x \geq \exp\{x/(1+x)\}$ para todo $x > -1$.
[Sugestão. Lembre que $1/(1-x) = 1 + x + x^2 + \dots$ uniformemente se $|x| \leq x_0$ e $x_0 < 1$. Integre ambos os lados para obter

$$-\log(1-x) = x + \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{3}x^3 + \dots]$$

2. Prove as seguintes estimativas para $\binom{a}{b}$, onde a e b são inteiros não-negativos.

(i) Se $a \geq b$, então

$$\binom{a}{b} \geq \left(\frac{a}{b}\right)^b. \quad (1)$$

(ii)

$$\binom{a}{b} \leq \frac{a^b}{b!}. \quad (2)$$

(iii) Para todo $b > 0$,

$$\binom{a}{b} \leq \left(\frac{ea}{b}\right)^b. \quad (3)$$

[Sugestão para (iii). Avalie $(1+x)^a$ por cima e por baixo para $x = b/a$. Use, para tanto, $1+x \leq e^x$ e o binômio de Newton: $(1+x)^a \geq \binom{a}{b}x^b$.]

(iv) Prove a seguinte versão mais forte de (iii):

$$\sum_{0 \leq j \leq b} \binom{a}{j} \leq \left(\frac{ea}{b}\right)^b. \quad (4)$$

Date: Versão de 10 de outubro de 2003.

3. Considere a identidade

$$\sum_{0 \leq k \leq n} \binom{n}{k} = 2^n, \quad (5)$$

e seja $\omega = \omega(n)$ uma função com $\omega \rightarrow \infty$ conforme $n \rightarrow \infty$. Podemos dizer que a soma em (5) está ‘concentrada’ nos termos com k satisfazendo

$$\left| k - \frac{n}{2} \right| \leq \omega \sqrt{n}, \quad (6)$$

pois

$$\sum_k^* \binom{n}{k} \sim 2^n, \quad (7)$$

onde \sum_k^* indica soma sobre todos os k satisfazendo (6) e escrevemos $f(n) \sim g(n)$ se $\lim_n f(n)/g(n) = 1$.

Suponha agora que $\varepsilon > 0$ é um número real fixo. Podemos dizer que a soma em (5) está ‘exponencialmente concentrada’ nos termos com k satisfazendo

$$\left| k - \frac{n}{2} \right| \leq \varepsilon n, \quad (8)$$

pois

$$\sum_k' \binom{n}{k} \leq 2^n \exp\{-c_\varepsilon n\}, \quad (9)$$

onde \sum_k' indica soma sobre todos os k para os quais (8) *não vale*, $c_\varepsilon > 0$ é uma constante que depende apenas de ε , e supomos $n \geq n_0(\varepsilon)$.

(i) Prove que a condição de que $\omega \rightarrow \infty$ é necessária para que (7) valha. Para tanto, use a fórmula de Stirling (14). De fato, use (14) para provar que se $k = k(n) = n/2 + c_n \sqrt{n}$, onde $c_n \rightarrow c$ ($n \rightarrow \infty$) e c é uma constante, então

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} \sim \frac{d}{\sqrt{n}} 2^n, \quad (10)$$

onde $d = d(c) > 0$ é uma constante que depende apenas de c .

(ii) Seja $0 < \alpha < 1$ um real fixo. Ponha

$$H(\alpha) = \alpha \log_2 \frac{1}{\alpha} + (1 - \alpha) \log_2 \frac{1}{1 - \alpha}. \quad (11)$$

Prove que

$$\binom{n}{\lfloor \alpha n \rfloor} = 2^{(H(\alpha) + o(1))n}, \quad (12)$$

onde $o(1) \rightarrow 0$ conforme $n \rightarrow \infty$. [*Sugestão.* Stirling!]

(iii) Prove (7).

(iv) Prove (9).

[*Sugestão.* Considere um variável aleatória binomial X de parâmetros n e $1/2$, de forma que $\mathbb{P}(X = k) = \binom{n}{k} 2^{-n}$. Para (iii), aplique a desigualdade de Chebyshev (consulte suas notas de probabilidade!). Para (iv), use (ii).]

4. Para inteiros $t \leq n$, ponha

$$g(n, t) = \max |\mathcal{F}| \quad (13)$$

onde o máximo é tomado sobre todos os $\mathcal{F} \subset \mathcal{P}([n]) = 2^{[n]}$ que são t -*intersectantes*, isto é, para todo F e $F' \in \mathcal{F}$, temos $|F \cap F'| \geq t$. (Note que, aqui, não estamos considerando r -grafos para algum r fixo, mas sistemas de conjuntos sem restrição de cardinalidade para seus membros).

(i) Mostre que $g(n, 1) = 2^{n-1}$.

(ii) Mostre que, para todo inteiro $t \geq 2$, temos $g(n, t) = (1+o(1))2^{n-1}$. Isto é, prove que $\lim_{n \rightarrow \infty} g(n, t)2^{-n+1} = 1$. [*Sugestão.* Use a fórmula de Stirling

$$n! = (1 + o(1)) \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n} \quad (14)$$

para provar que

$$\binom{n}{\lfloor n/2 \rfloor + k} = (1 + o(1))2^n \sqrt{\frac{2}{\pi n}} = o(2^n), \quad (15)$$

para todo $k \in \mathbb{Z}$ fixo. Deduza que

$$\sum_{k \geq (n+t)/2} \binom{n}{k} = (1 + o(1))2^{n-1},$$

e use esse fato.]

5. Para naturais n , a , e b , seja

$$f(n, a, b) = \max |\mathcal{F}|, \quad (16)$$

onde o máximo é tomado sobre todos os sistemas de conjuntos $\mathcal{F} \subset 2^{[n]}$ satisfazendo

$$|F| \equiv a \pmod{2} \quad \text{para todo } F \in \mathcal{F} \quad (17)$$

e

$$|F \cap F'| \equiv b \pmod{2} \quad \text{para todo } F, F' \in \mathcal{F} \text{ com } F \neq F'. \quad (18)$$

Determine ou estime $f(n, a, b)$ para todos pares $(a, b) \in \{0, 1\} \times \{0, 1\}$.

6. [Equality case in Erdős–Ko–Rado] Let positive integers n and k be given, with $n > 2k$. Suppose $\mathcal{F} \subset \binom{[n]}{k}$ is an intersecting k -uniform hypergraph with

$$|\mathcal{F}| = \binom{n-1}{k-1}. \quad (19)$$

Prove that there is $x \in [n]$ for which we have

$$\mathcal{F} = \{F \subset [n]: |F| = k \text{ and } x \in F\}. \quad (20)$$

7. Let $\mathcal{F} \subset \binom{[4r]}{2r}$ be a 2-intersecting family with $|\mathcal{F}|$ as large as possible. Prove that

$$|\mathcal{F}| = \left(\frac{1}{2} - \varepsilon(r)\right) \binom{4r}{2r}, \quad (21)$$

where $\lim_{r \rightarrow \infty} \varepsilon(r) = 0$.

[Extra credit] Try to prove (21) for a ‘large’ $\varepsilon(r)$. Can you prove it for some $\varepsilon(r)$ such that $\varepsilon(r) \binom{4r}{2r} \rightarrow \infty$?

8. [Kleitman] Suponha que $\mathcal{F}, \mathcal{G}, \mathcal{H}$, e \mathcal{I} são sistemas de conjuntos sobre o conjunto $X = [n]$, isto é, $\mathcal{F}, \mathcal{G}, \mathcal{H}$, e $\mathcal{I} \subset 2^X = \mathcal{P}(X)$. Suponha ainda que \mathcal{F} e \mathcal{G} são “fechados por se tomar subconjuntos” e \mathcal{H} e \mathcal{I} são “fechado por se tomar superconjuntos”. Isto é, se $F \subset F' \in \mathcal{F}$, então $F' \in \mathcal{F}$ e analogamente para \mathcal{G} ; enquanto que se $H \subset H' \in \mathcal{H}$, então $H' \in \mathcal{H}$ e analogamente para \mathcal{I} . Prove que

$$|\mathcal{F} \cap \mathcal{G}| \geq 2^{-n} |\mathcal{F}| |\mathcal{G}|, \quad (22)$$

$$|\mathcal{H} \cap \mathcal{I}| \geq 2^{-n} |\mathcal{H}| |\mathcal{I}|, \quad (23)$$

e

$$|\mathcal{F} \cap \mathcal{H}| \leq 2^{-n} |\mathcal{F}| |\mathcal{H}|. \quad (24)$$

[Sugestão. É suficiente provar, por exemplo, (24). Para tanto, fixe um $x \in X$ e considere os membros de \mathcal{F} e \mathcal{H} que contêm x e os membros de \mathcal{F} e \mathcal{H} que não contêm x separadamente, e use indução em $n = |X|$.]

9. Suppose $\mathcal{F} \subset \mathcal{D} \subset \mathcal{P}([n])$. Show that if \mathcal{F} is intersecting and \mathcal{D} is a down-set, then $|\mathcal{F}| \leq (1/2)|\mathcal{D}|$.
10. [Kleitman] Let $\mathcal{F}_1, \dots, \mathcal{F}_k \subset \mathcal{P}([n])$ be intersecting families. Show that

$$|\mathcal{F}_1 \cup \dots \cup \mathcal{F}_k| \leq 2^n - 2^{n-k}. \quad (25)$$

For each n and k with $1 \leq k \leq n$, exhibit $\mathcal{F}_1, \dots, \mathcal{F}_k \subset \mathcal{P}([n])$ for which equality holds in (25).

11. [Kleitman] Let $\mathcal{F} \subset \mathcal{P}([n])$ be such that, for all $F, F' \in \mathcal{F}$, we have $F \cap F' \neq \emptyset$ and $F \cup F' \neq [n]$. Prove that $|\mathcal{F}| \leq 2^{n-2}$.
12. Fix an integer $k \geq 2$ and let $\varepsilon > 0$ be a real number. Show that if $n \geq n_0(k, \varepsilon)$, then there is a system $\mathcal{B} \subset \binom{[n]}{k}$ with

$$|\mathcal{B}| \leq (1 + \varepsilon) \binom{n}{k-1} \binom{k}{k-1}^{-1} \quad (26)$$

covering all $(k-1)$ -element subsets of n , that is, such that for any $C \in \binom{[n]}{k-1}$, there is some $B \in \mathcal{B}$ such that $C \subset B$. [Sugestão. Consider k -tuples x_1, \dots, x_k with $\sum_i x_i \equiv 0 \pmod{n}$.]

13. Let integers $2 \leq \ell \leq k \leq n$ be fixed. Let $\mathcal{C} \subset \binom{[n]}{\ell}$ be a system *hitting all k -element subsets of $[n]$* , that is, such that for any $B \in \binom{[n]}{k}$, there is $C \in \mathcal{C}$ with $C \subset B$.

(i) Show that

$$|\mathcal{C}| \geq \binom{n}{\ell} \binom{k}{\ell}^{-1}. \quad (27)$$

(ii) Suppose now that $\ell = 2$. How sharp do you think the lower bound in (27) is? [*Sugestão*. This is actually a graph theory question. Check your favourite graph theory book, if you don't see what this question is about.]

14. Let us say that a chain $\mathcal{C} = \{A_1, \dots, A_k\}$, with $A_1 \subset \dots \subset A_k$, of elements of $\mathcal{P}([n])$ is a *symmetric chain* if the following conditions hold:

(a) \mathcal{C} is *saturated*, that is, $|A_i| = |A_{i-1}| + 1$ for all $1 < i \leq k$.

(b) $|A_1| + |A_k| = n$.

Prove the following assertions:

(i) $\mathcal{P}([n])$ may be partitioned into symmetric chains. [*Sugestão*. Use induction on n . Suppose $n > 0$ and that the result holds for smaller values of n . Let $\mathcal{P}([n-1]) = \bigcup_{\lambda \in \Lambda} \mathcal{C}_\lambda$ be a decomposition of $\mathcal{P}([n-1])$ into symmetric chains. Construct two chains from each \mathcal{C}_λ as follows. Suppose \mathcal{C}_λ is the chain $A_1 \subset \dots \subset A_k$. Then consider $A_1 \subset \dots \subset A_k \subset A_k \cup \{n\}$ and $A_1 \cup \{n\} \subset \dots \subset A_{k-1} \cup \{n\}$.]

(ii) [Sperner] The maximal number of elements in an antichain in $\mathcal{P}([n])$ is $\binom{n}{\lfloor n/2 \rfloor}$.

(iii) The chains in the decomposition of $\mathcal{P}([n])$ may be required to satisfy the following extra condition. Suppose \mathcal{C}_λ is a chain $A_1 \subset \dots \subset A_k$ in the decomposition of $\mathcal{P}([n])$. Then, for any $1 < i < k$, there is $B \subset [n]$ such that

$$A_{i-1} \subset B \subset A_{i+1} \quad (28)$$

and, furthermore, the chain of the decomposition that contains B has cardinality less than k . [*Sugestão*. Check the hint for (i).]

15. [Hansel] Prove that the number of antichains in $\mathcal{P}([n])$ is at most

$$3^{\binom{n}{\lfloor n/2 \rfloor}}, \quad (29)$$

following the steps below or otherwise.

(i) Observe that we need to give an upper bound for the number of functions $f: \mathcal{P}([n]) \rightarrow \{0, 1\}$ that are decreasing (that is, such that $f^{-1}(1)$ is a down-set).

(ii) Consider a decomposition Π of $\mathcal{P}([n])$ into symmetric chains satisfying (iii) of the previous exercise.

(iii) Check how many decreasing functions f one may produce by defining f on each chain in Π in turn, considering smaller chains first. Suppose a function f is being constructed, and consider a chain \mathcal{C} in Π with k elements ($k \geq 2$) on which f is still undefined (f is already defined on all smaller chains in Π). Argue that f

can only be extended in at most 3 ways on \mathcal{C} . [*Sugestão.* This is clear for $k = 2$. For $k > 2$, use property (iii) of the previous exercise.]

16. Prove that there is a colouring of the natural numbers with red and blue such that no infinite arithmetic progression is monochromatic.
17. Prove that the infinite subsets of \mathbb{N} may be coloured with red and blue in such a way that no infinite subset $S \subset \mathbb{N}$ has all its infinite subsets coloured with the same colour. [*Sugestão.* Write $A \sim B$ if the symmetric difference $A \triangle B$ is finite; colour the sets so that, if $A = B \setminus \{b\}$, then A and B have different colours.]
18. Prove that there is a colouring of the pairs (2-element subsets) of \mathbb{R} with red and blue such that no uncountable subset $S \subset \mathbb{R}$ has all its pairs of the same colour.
19. (i) Suppose a family of sets $\mathcal{F} \subset \mathcal{P}(\mathbb{N}) = 2^{\mathbb{N}}$ is such that the symmetric difference $F \triangle F'$ is finite for all distinct $F, F' \in \mathcal{F}$. Prove that \mathcal{F} is countable.
 (ii) A family of sets \mathcal{F} is called *quasi-disjoint* if the intersection $F \cap F'$ is finite for all distinct $F, F' \in \mathcal{F}$. Prove that there is an uncountable quasi-disjoint family of sets $\mathcal{F} \subset \mathcal{P}(\mathbb{N}) = 2^{\mathbb{N}}$.