

E20. Vamos supor (M, d) compacto. (O exercício não supõe isto...).

Como $K \subset U$, isto implica que $K \cap U^c = \emptyset \Rightarrow \left(\bigcap_{\lambda \in L} K_\lambda \right) \cap U^c = \emptyset \Rightarrow \bigcap_{\lambda \in L} (K_\lambda \cap U^c) = \emptyset$

Logo $M = \emptyset^c = \bigcup_{\lambda \in L} (K_\lambda^c \cup U)$. Como M é compacto, $\exists \lambda_1, \dots, \lambda_n \in L$ tal que

$M = (K_{\lambda_1}^c \cup U) \cup \dots \cup (K_{\lambda_n}^c \cup U)$. Logo $(K_{\lambda_1} \cap U^c) \cap \dots \cap (K_{\lambda_n} \cap U^c) = \emptyset \Rightarrow$

$(K_{\lambda_1} \cap \dots \cap K_{\lambda_n}) \cap U^c = \emptyset \Rightarrow K_{\lambda_1} \cap \dots \cap K_{\lambda_n} \subset U$.

O restante do exercício segue desta primeira afirmação.

Se (M, d) não é compacto ainda não consegui provar ou dar um contra-exemplo.

Resolução do Dado do exercício 1

E1 Basta provar que $d(x,y) = d(y,x)$ e $d(x,y) > 0$ se $x \neq y$.

Usando b) temos que $d(x,z) \leq d(x,y) + d(z,y)$.

Se $y = x$, obtemos $d(x,z) \leq d(x,x) + d(z,x) = d(z,x)$. Logo $d(x,z) \leq d(z,x)$, $\forall x, z \in M$.

Trocando $x \leftrightarrow z$, obtemos $d(z,x) \leq d(x,z)$, $\forall x, z \in M$. Logo $d(x,z) = d(z,x)$, $\forall x, z \in M$.

Se $x \neq y$, então $d(x,y) > 0$. Se fosse igual a zero, então por a) teríamos $x = y$. Absurdo.

E2 Basta observar que

$$d(0,1) = 1 > \frac{1}{2} = \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \left(\frac{1}{2} - 0\right)^2 + \left(1 - \frac{1}{2}\right)^2 = d\left(0, \frac{1}{2}\right) + d\left(\frac{1}{2}, 1\right)$$

Assim não vale $d(x,y) \leq d(x,w) + d(w,y)$

E4 $d(x,y) = \|x-y\| \Leftrightarrow$

1) $d(x+a, y+a) = d(x,y)$, $\forall a, x, y \in E$
2) $d(\lambda x, \lambda y) = \lambda d(x,y)$, $\forall x, y \in E, \lambda \in \mathbb{R}$

$$\Rightarrow d(x+a, y+a) = \|x+a - (y+a)\| = \|x-y\| = d(x,y)$$

$$d(\lambda x, \lambda y) = \|\lambda x - \lambda y\| = |\lambda| \|x-y\| = |\lambda| d(x,y)$$

$$\Leftarrow \text{Definimos } \|x\| := d(x,0)$$

$$\text{Logo } \|x-y\| = d(x-y, 0) = d(x-y+y, 0+y) = d(x,y)$$

Basta provar que $\|\cdot\|: E \rightarrow [0, \infty[$ é uma norma. De fato, se $x \neq 0$, $\|x\| = d(x,0) > 0$ e, se $x = 0$,

$$\|x\| = d(x,0) = d(0,0) = 0.$$

$$\text{Além disso, } \|\lambda x\| = d(\lambda x, 0) = d(\lambda x, \lambda 0) = |\lambda| d(x,0) = |\lambda| \|x\|$$

$$\begin{aligned} \|x+y\| &= d(x+y, 0) = d(x+y-y, 0-y) = d(x, -y) \leq d(x,0) + d(0,-y) = \\ &= d(x,0) + d(0+y, -y+y) = d(x,0) + d(y,0) = \|x\| + \|y\| \quad \square \end{aligned}$$

E7 Se $d(y, F) = 0$, então dado $\varepsilon > 0$, $\exists z \in F$ tal que $d(y,z) < \varepsilon$. Logo

$$d(z,x) \leq d(z,y) + d(y,x) \Rightarrow d(y,x) \geq d(z,x) - d(y,z) > \pi - \varepsilon.$$

Como ε é arbitrário, concluímos que $d(y,x) \geq \pi \Rightarrow y \in F$

E8 1) Seja $A \subset M$. Logo $y \in \text{int}(\partial A) \Leftrightarrow \exists \varepsilon > 0$ tal que $B_\varepsilon(y) \subset \partial A$.

Se A é aberto e $y \in \partial A$, então $\forall \varepsilon > 0$ $B_\varepsilon(y) \cap A \neq \emptyset$. Seja $z \in B_\varepsilon(y) \cap A$. Como A é aberto, então

$z \in A = \text{int}(A)$, ou seja, $z \notin \partial A$. Logo $B_\varepsilon(y) \not\subset \partial A \Rightarrow y \notin \text{int}(\partial A)$.

Assim $\partial A \subset \text{int}(\partial A)^c \Rightarrow \text{int}(\partial A) \subset (\partial A)^c$. Como $\text{int}(\partial A) \subset \partial A$, então
 $\text{int}(\partial A) \subset \partial A \cap (\partial A)^c = \emptyset$. \square

2) Seja X um fechado com interior vazio. Sabemos que $X = \bar{X} = \text{int}(X) \cup \partial X$.
 Como $\text{int}(X) = \emptyset$, então $X = \partial X$.

Porém, sabemos que $\partial X = \partial(X^c)$. Assim $X = \partial(X^c)$. Como X é fechado, então X^c é aberto.

Assim X é a fronteira de um conjunto aberto.

Ex: Se $X \subset E$ é convexo $\Rightarrow \text{int}(X)$ é convexo.

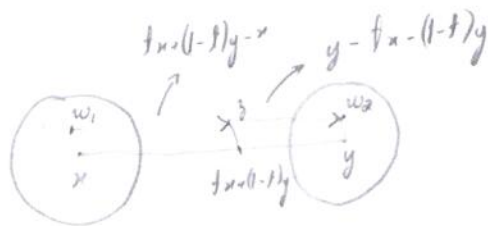
Seja $x, y \in \text{int}(X)$ e $t \in [0, 1]$. Precisamos mostrar que $tx + (1-t)y \in \text{int}(X)$.

Sabemos que $\exists \varepsilon > 0$ tal que $B_\varepsilon(x) \subset X$ e $B_\varepsilon(y) \subset X$. Vamos mostrar que $B_\varepsilon(tx + (1-t)y) \subset X$.

Isso implicará que $tx + (1-t)y \in \text{int}(X)$. Logo tudo que devemos mostrar é que

$$\forall z \text{ tal que } \|z - (tx + (1-t)y)\| < \varepsilon \Rightarrow z \in X.$$

Usamos a figura



$$\text{Seja } w_1 := z - (tx + (1-t)y - x) = z + (1-t)(x-y)$$

$$w_2 := z + (y - tx - (1-t)y) = z + t(y-x).$$

$$\text{Logo } w_1 \in B_\varepsilon(x) \subset X, \text{ pois } \|w_1 - x\| = \|z + (1-t)(x-y) - x\| = \|z - tx - (1-t)y\| < \varepsilon.$$

$$w_2 \in B_\varepsilon(y) \subset X, \text{ pois } \|w_2 - y\| = \|z + t(y-x) - y\| = \|z - tx - (1-t)y\| < \varepsilon.$$

$$\text{Assim } tw_1 + (1-t)w_2 \in X, \text{ pois } X \text{ é convexo. Mas } tw_1 + (1-t)w_2 = tz + t(1-t)(x-y) + (1-t)z + (1-t)t(y-x) = z.$$

\square

Logo $z \in X$.

Problema 2

i) X localmente fechado $\Leftrightarrow X$ é um subconjunto fechado de algum aberto

(\Rightarrow) Dado $x \in X$, $\exists U_x \stackrel{\text{ab}}{\subset} M$ tal que $U_x \cap X$ é fechado em U_x .

Seja $V := \bigcup_{x \in X} U_x$. Logo $V \setminus X = \bigcup_{x \in X} U_x \cap X^c = \bigcup_{x \in X} (U_x \cap X^c) = \bigcup_{x \in X} (U_x \setminus X)$. $\circ X \subset V$.

Como $U_x \cap X$ é fechado em U_x , então $U_x \setminus X$ é aberto em U_x . Como U_x é aberto, então $U_x \setminus X$ é aberto em M . Logo $\bigcup_{x \in X} (U_x \setminus X)$ é aberto em $M \Rightarrow V \setminus X$ é aberto em V , pois

$V \setminus X = \underbrace{(V \setminus X) \cap V}_{\text{aberto em } M}$. Logo $V \setminus (V \setminus X) = X$ é fechado em V .

(\Leftarrow) Seja $V \subset M$ um aberto tal que X é fechado em V . Logo basta escolher $U_x = V$,

$\forall x \in X$, pois $V \cap X = X$ é fechado em V .

ii) \mathbb{Q} não é localmente fechado em \mathbb{R} .

Dado $x \in \mathbb{Q}$ e um aberto U_x que contém x , então $\mathbb{Q} \cap U_x$ não é fechado em U_x , pois como U_x é aberto, $\exists \varepsilon > 0$ tal que $x \in B_\varepsilon(x) \subset U_x$. Seja $y \in B_\varepsilon(x) \setminus \mathbb{Q}$. Logo $y \in U_x$ é ponto de aderência de $\mathbb{Q} \cap B_\varepsilon(x)$, mas não pertence a $\mathbb{Q} \cap B_\varepsilon(x)$. Logo $\mathbb{Q} \cap U_x$ não é fechado em U_x .

iii) Todo aberto é localmente fechado em M .

Seja $V \subset M$ um aberto. Dado $x \in V$, escolha $U_x := V$. Logo $U_x \cap V = V$ é fechado em $U_x = V$.

iv) $S \subset T \subset M$ e S loc. fechado em T , T loc. fechado em $M \Rightarrow$

S loc. fechado em M .

Dado $x \in S$, $\exists V_x \overset{ab}{\subset} T$ tq. $V_x \cap S$ é fechado em V_x
 $\exists U_x \overset{ab}{\subset} M$ tq. $U_x \cap T$ é fechado em U_x

Sabemos que $V_x = W_x \cap T$, para algum $W_x \subset M$ aberto.

Seja $W_x \cap U_x$. Logo $(W_x \cap U_x) \cap S$ é fechado em $W_x \cap U_x$.

De fato, seja $(x_n)_n$ uma sequência em $(W_x \cap U_x) \cap S$. tal que $x_n \rightarrow x \in W_x \cap U_x$.

Como $x_n \in U_x \cap W_x \cap S \subset U_x \cap S \subset U_x \cap T$, e $U_x \cap T$ é fechado em U_x , conclu-

mos que $x \in U_x \cap T$.

Como $x_n \in U_x \cap W_x \cap S \subset W_x \cap S \overset{SCT}{\hat{=}} V_x \cap S$, $x \in (W_x \cap U_x) \cap (U_x \cap T) = V_x \cap U_x$.

concluimos que $x \in V_x \cap S$, pois $V_x \cap S$ é fechado em V_x .

Logo $x \in V_x \cap S \cap U_x \cap T \subset W_x \cap U_x \cap S$ □