

**LISTA DE EXERCÍCIOS 5 - TEORIA DAS DISTRIBUIÇÕES E ANÁLISE DE FOURIER
(MAP 5722-4)**

PROF: PEDRO T. P. LOPES WWW.IME.USP.BR/~PPELOPES/DISTRIBUICOES

Os exercícios a seguir foram selecionados do livro do Duistermaat e Kolk (denotado por D.K.), do G. Folland, Fourier Analysis and Applications, (denotado por Folland).

Exercício 1. (D.K. ex. 14.4) Usando integração por partes, mostre que

$$(D_j \phi, \psi)_{L^2(\mathbb{R}^n)} = (\phi, D_j \psi)_{L^2(\mathbb{R}^n)}, \quad \forall \phi, \psi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n).$$

Acima usamos a notação $(\phi, \psi)_{L^2(\mathbb{R}^n)} := \int_{\mathbb{R}^n} \phi(x) \overline{\psi(x)} dx$ e $D_j := \frac{1}{i} \partial_{x_j}$.

Resposta: Basta fazer integração por partes. Seja $j = 1$ (para $j \neq 1$, o argumento é o mesmo). Logo

$$\begin{aligned} (D_1 \phi, \psi)_{L^2(\mathbb{R}^n)} &= \int_{\mathbb{R}^n} \frac{1}{i} \partial_{x_1} \phi(x) \overline{\psi(x)} dx = \\ &= \int_{\mathbb{R}^{n-1}} \left(\int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{i} \partial_{x_1} \phi(x) \overline{\psi(x)} dx_1 \right) dx_2 \dots dx_n = \int_{\mathbb{R}^{n-1}} \left(\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{-R}^R \frac{1}{i} \partial_{x_1} \phi(x) \overline{\psi(x)} dx_1 \right) dx_2 \dots dx_n = \\ &= \int_{\mathbb{R}^{n-1}} \left(\lim_{R \rightarrow \infty} \frac{1}{i} \phi(x) \overline{\psi(x)} \Big|_{-R}^R - \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{-R}^R \frac{1}{i} \phi(x) \partial_{x_1} \overline{\psi(x)} dx_1 \right) dx_2 \dots dx_n = \\ &= \int_{\mathbb{R}^n} \phi(x) \overline{\frac{1}{i} \partial_{x_1} \psi(x)} dx = (\phi, D_1 \psi)_{L^2(\mathbb{R}^n)}. \end{aligned}$$

Exercício 2. (Folland cap.9.4 ex.1) Seja $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ uma distribuição temperada homogênea de grau a , ou seja, $u(\phi(\lambda x)) = \frac{1}{\lambda^{n+a}} u(\phi(x))$. Mostre que $\mathcal{F}(u)$ é uma distribuição homogênea de grau $-n - a$.

Resposta: Vamos lembrar a noção de distribuição homogênea. Lembremos que, pela mudança de coordenadas de distribuição, definimos

$$u(\lambda x)(\phi) := \lambda^{-n} u\left(\phi\left(\frac{x}{\lambda}\right)\right).$$

Como u é homogênea de grau a , temos que $u(\lambda x) = \lambda^a u(x)$. Logo, dizer que uma distribuição é homogênea de grau a é o mesmo que dizer que para todo $\phi \in C_c^\infty(\mathbb{R}^n)$, temos

$$u\left(\phi\left(\frac{x}{\lambda}\right)\right) = \lambda^{n+a} u(\phi).$$

Agora observemos que

$$\begin{aligned} \mathcal{F}\left(\phi\left(\frac{x}{\lambda}\right)\right)(\xi) &= \int e^{ix\xi} \phi\left(\frac{x}{\lambda}\right) dx = \lambda^n \int e^{i\frac{x}{\lambda}\lambda\xi} \phi\left(\frac{x}{\lambda}\right) \lambda^{-n} dx = \\ &= \lambda^n \int e^{iy(\lambda\xi)} \phi(y) dy = \lambda^n \mathcal{F}(\phi)(\lambda\xi). \end{aligned}$$

Logo, obtemos que

$$\begin{aligned} (\mathcal{F}u)\left(\phi\left(\frac{x}{\lambda}\right)\right) &= u\left(\mathcal{F}\left(\phi\left(\frac{x}{\lambda}\right)\right)\right) = u(\lambda^n \mathcal{F}(\phi)(\lambda\xi)) = \\ \lambda^n u(\mathcal{F}(\phi)(\lambda\xi)) &= \lambda^n \lambda^{-n-a} u(\mathcal{F}(\phi)(\xi)) = \lambda^{-a} u(\mathcal{F}(\phi)(\xi)) = \lambda^{-a} (\mathcal{F}u)(\phi). \end{aligned}$$

Logo

$$(\mathcal{F}u)\left(\phi\left(\frac{x}{\lambda}\right)\right) = \lambda^{n+(-n-a)} (\mathcal{F}u)(\phi),$$

ou seja, $\mathcal{F}u$ é homogênea de grau $-n - a$.

Exercício 3. (Folland cap.9.4 ex.3) Suponha que $g \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ seja uma função tal que para todo $\alpha \in \mathbb{N}_0^n$, exista $N_\alpha \in \mathbb{N}_0$ tal que $|\partial_x^\alpha g(x)| \leq C_\alpha (1 + |x|)^{N_\alpha}$.

a) Mostre que $g\phi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$, se $\phi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$. Mostre também que se $(\phi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ é uma sequência em $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ e $\phi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ é tal que $\lim_{n \rightarrow \infty} \phi_n = \phi$ em $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$, então $\lim_{n \rightarrow \infty} g\phi_n = g\phi$ em $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$.

b) Seja $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$. Mostre que gu definido como $(gu)(\phi) = u(g\phi)$ para todo $\phi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ também é uma distribuição temperada.

Resposta:

a) Observemos que

$$|x^\sigma \partial^\alpha (g\phi)(x)| \leq \sum_{\beta \leq \alpha} \binom{\alpha}{\beta} |\partial^\beta g(x)| |x^\sigma \partial^{\alpha-\beta} \phi(x)| \leq \sum_{\beta \leq \alpha} \binom{\alpha}{\beta} C_\beta (1 + |x|)^{N_\beta} |x^\sigma \partial^{\alpha-\beta} \phi(x)| \leq \sum_{\beta \leq \alpha} \binom{\alpha}{\beta} C_\beta \left\| (1 + |x|)^{N_\beta} x^\sigma \partial^{\alpha-\beta} \phi(x) \right\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} < \infty.$$

Logo $g\phi \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ e $x \mapsto x^\sigma \partial^\alpha (g\phi)$ são funções limitadas para todos σ e $\alpha \in \mathbb{N}_0^n$. Assim, $g\phi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$.

b) Observemos que se $\lim_{n \rightarrow \infty} \phi_n = \phi$ em $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$, então $\lim_{n \rightarrow \infty} \|x^\alpha \partial^\beta \phi_n - x^\alpha \partial^\beta \phi\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} = 0$, para todo α e β em \mathbb{N}_0^n . Assim $\lim_{n \rightarrow \infty} \left\| (1 + |x|)^N x^\sigma \partial^\alpha (\phi_n(x) - \phi(x)) \right\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} = 0$, para todo σ, α em \mathbb{N}_0^n e $N \in \mathbb{N}_0$. Logo

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|x^\sigma \partial^\alpha (g\phi_n - g\phi)(x)\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} \leq \sum_{\beta \leq \alpha} \binom{\alpha}{\beta} C_\beta \lim_{n \rightarrow \infty} \left\| (1 + |x|)^{N_\beta} x^\sigma \partial^{\alpha-\beta} (\phi_n(x) - \phi(x)) \right\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} = 0.$$

Ou seja, $\lim_{n \rightarrow \infty} g\phi_n = g\phi$ em $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$.

Exercício 4. (Folland cap.9.4 ex.4) Suponha que $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ é uma distribuição temperada e $\phi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$. Vamos definir $u * \phi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$ por $u * \phi(x) = u(y \mapsto \phi(x - y))$. Pode-se mostrar que (não é o objetivo do exercício. Apenas assumamos este fato)

- 1) $u * \phi$ é uma função C^∞
- 2) $\partial^\alpha (u * \phi) = (\partial^\alpha u) * \phi = u * (\partial^\alpha \phi)$.

Nosso objetivo é mostrar que existe $N \in \mathbb{N}_0$ tal que para todo $\alpha \in \mathbb{N}_0^n$, temos $|\partial^\alpha (u * \phi)(x)| \leq C_\alpha (1 + |x|)^N$, em que $C_\alpha > 0$ é uma constante que depende de α . Para tanto, siga os seguintes passos:

- a) Mostre que para todo $x, y \in \mathbb{R}^n$, e para todo $K \geq 0$, a seguinte desigualdade é válida $|y|^K \leq (1 + |x - y|)^K (1 + |x|)^K$.
- b) Usando o item a), mostre que $\sup_{y \in \mathbb{R}^n} |y^\beta \partial^\alpha \phi(x - y)| \leq C_K (1 + |x|)^{|\beta|}$.
- c) Conclua, usando a continuidade de u e o resultado do item b), que $|(u * \phi)(x)| \leq C (1 + |x|)^N$.
- d) Repita o argumento acima com $\partial^\alpha \phi$ no lugar de ϕ para concluir que $|\partial^\alpha (u * \phi)(x)| \leq C_\alpha (1 + |x|)^N$.

Resposta:

a) Basta observar que

$$|y| = |(y - x) + x| \leq |x - y| + |x| \leq 1 + |x - y| + |x| + |x| |x - y| = (1 + |x - y|) (1 + |x|).$$

Logo

$$|y|^K \leq (1 + |x - y|)^K (1 + |x|)^K.$$

b) Usando o resultado anterior, vemos que

$$|y^\beta \partial^\alpha \phi(x - y)| \leq |y|^{|\beta|} |\partial^\alpha \phi(x - y)| \leq (1 + |x - y|)^{|\beta|} |\partial^\alpha \phi(x - y)| (1 + |x|)^{|\beta|} \leq \left(\sup_{y \in \mathbb{R}^n} \left| (1 + |y|)^{|\beta|} \partial^\alpha \phi(y) \right| \right) (1 + |x|)^{|\beta|}.$$

c) Como $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$, concluímos que existe $N \in \mathbb{N}_0$ e $C > 0$ tal que

$$|u(\phi)| \leq C \|\phi\|_{\mathcal{S}, N} := C \max_{|\alpha| + |\beta| \leq N} \|y^\alpha \partial_y^\beta \phi\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)}.$$

Logo

$$|u * \phi(x)| = |u(y \mapsto \phi(x - y))| \leq C \max_{|\alpha| + |\beta| \leq N} \|y^\alpha \partial_y^\beta \phi(x - y)\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} \leq C \max_{|\alpha| + |\beta| \leq N} \left(\left\| (1 + |y|)^{|\alpha|} \partial_y^\beta \phi(y) \right\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} (1 + |x|)^{|\alpha|} \right) \leq C \max_{|\alpha| + |\beta| \leq N} \left(\left\| (1 + |y|)^{|\alpha|} \partial_y^\beta \phi(y) \right\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} \right) (1 + |x|)^N.$$

d) Pelo mesmo argumento, temos que

$$|\partial^\alpha (u * \phi(x))| = |u * (\partial^\alpha \phi)(x)| \leq C \max_{|\sigma|+|\beta| \leq N} \left(\left\| (1+|y|)^{|\sigma|} \partial_y^{\alpha+\beta} \phi(y) \right\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} \right) (1+|x|)^N.$$

Exercício 5. (Folland cap. 7.2 ex. 2) Seja $\phi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ dada por $\phi(x) = e^{-a|x|}$. Mostre que $\mathcal{F}(\phi)(\xi) = \frac{2a}{\xi^2 + a^2}$. Usando a fórmula da inversão e este resultado, mostre que $\mathcal{F}\left(\frac{1}{x^2 + a^2}\right) = \frac{\pi}{a} e^{-a|\xi|}$.

Resposta: Vemos que

$$\int e^{-ix\xi} e^{-a|x|} dx = \int_0^\infty e^{-ix\xi - ax} dx + \int_{-\infty}^0 e^{-ix\xi + ax} dx = \frac{e^{-ix\xi - ax}}{-i\xi - a} \Big|_0^\infty + \frac{e^{-ix\xi + ax}}{-i\xi + a} \Big|_{-\infty}^0 = \frac{1}{i\xi + a} + \frac{1}{-i\xi + a} = \frac{-i\xi + a + i\xi + a}{a^2 + \xi^2} = \frac{2a}{a^2 + \xi^2}.$$

Logo $\mathcal{F}(\phi)(\xi) = \frac{2a}{\xi^2 + a^2}$. Assim, temos que

$$\mathcal{F}^{-1}\left(\frac{2a}{\xi^2 + a^2}\right) = e^{-a|x|} \iff \mathcal{F}^{-1}\left(\frac{1}{\xi^2 + a^2}\right) = \frac{1}{2a} e^{-a|x|}.$$

Porém sabemos que $\mathcal{F}^{-1} = \frac{1}{2\pi} S \circ \mathcal{F}$, ou seja, $\mathcal{F} = 2\pi S \circ \mathcal{F}^{-1}$ (Lembrando que $S\phi(x) = \phi(-x)$). Desta maneira, vemos que

$$\mathcal{F}\left(\frac{1}{\xi^2 + a^2}\right) = 2\pi S \circ \mathcal{F}^{-1}\left(\frac{1}{\xi^2 + a^2}\right) = 2\pi S\left(\frac{1}{2a} e^{-a|x|}\right) = 2\pi \frac{1}{2a} e^{-a|x|} = \frac{\pi}{a} e^{-a|x|}.$$

Exercício 6. (Folland cap. 7.2 ex. 12) Para $a > 0$, definamos $f_a : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ e $g_a : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ por $f_a(x) = \frac{a}{\pi(x^2 + a^2)}$ e $g_a(x) = \frac{\text{sen}(ax)}{\pi x}$. Use a transformada de Fourier para mostrar que

- $f_a * f_b = f_{a+b}$.
- $g_a * g_b = g_{\min(a,b)}$.

Dica: Calcule a transformada de Fourier da função característica do conjunto $[-a, a]$ para fazer o item b).

Resposta:

a) Sabemos que $\mathcal{F}\left(\frac{a}{\pi(x^2 + a^2)}\right) = \mathcal{F}\left(\frac{1}{x^2 + a^2}\right) = \frac{a}{\pi} \frac{\pi}{a} e^{-a|\xi|} = e^{-a|\xi|}$.

Assim, $f_a * f_b = \mathcal{F}^{-1}(\mathcal{F}(f_a * f_b)) = \mathcal{F}^{-1}(\mathcal{F}(f_a) \mathcal{F}(f_b)) = \mathcal{F}^{-1}(e^{-a|\xi|} e^{-b|\xi|}) = \mathcal{F}^{-1}(e^{-(a+b)|\xi|}) = \mathcal{F}^{-1}(\mathcal{F}(f_{a+b})) = f_{a+b}$.

b) Seja

$$\chi_a(x) = \begin{cases} 1, & |x| \leq a \\ 0, & |x| > a \end{cases}.$$

Assim,

$$\mathcal{F}(\chi_a)(\xi) = \int e^{-ix\xi} \chi_a(x) dx = \int_{-a}^a e^{-ix\xi} dx = \frac{e^{-ix\xi}}{-i\xi} \Big|_{-a}^a = \frac{e^{-ia\xi} - e^{ia\xi}}{-i\xi} = \frac{2}{\xi} \left(\frac{e^{ia\xi} - e^{-ia\xi}}{2i} \right) = \frac{2}{\xi} \left(\frac{e^{ia\xi} - e^{-ia\xi}}{2i} \right) = \frac{2\text{sen}(a\xi)}{\xi}.$$

Desta maneira,

$$\mathcal{F}\left(\frac{\text{sen}(ax)}{\pi x}\right) = 2\pi S \circ \mathcal{F}^{-1}\left(\frac{\text{sen}(ax)}{\pi x}\right) = S \circ \mathcal{F}^{-1}\left(\frac{2\text{sen}(ax)}{x}\right) = S(\chi_a) = \chi_a.$$

Logo

$$g_a * g_b = \mathcal{F}^{-1} \mathcal{F}(g_a * g_b) = \mathcal{F}^{-1}(\mathcal{F}(g_a) \mathcal{F}(g_b)) = \mathcal{F}^{-1}(\chi_a \chi_b) = \mathcal{F}^{-1}(\chi_{\min(a,b)}) = g_{\min(a,b)}.$$

Exercício 7. (Folland cap. 7.2 ex. 13) Use o Teorema de Plancherel (Fórmula de Parseval) para mostrar que:

- $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\text{sen}(at)\text{sen}(bt)}{t^2} dt = \pi \min(a, b)$.
- $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{t^2}{(t^2 + a^2)(t^2 + b^2)} dt = \frac{\pi}{a+b}$.

Resposta:

a) Sabemos que

$$\mathcal{F}\left(\frac{\text{sen}(ax)}{x}\right) = \pi \chi_a.$$

Logo

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\text{sen}(at)\text{sen}(bt)}{t^2} dt = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\text{sen}(at)}{t} \frac{\text{sen}(bt)}{t} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \mathcal{F}\left(\frac{\text{sen}(at)}{t}\right)(\xi) \mathcal{F}\left(\frac{\text{sen}(bt)}{t}\right)(\xi) d\xi =$$

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \pi \chi_a(\xi) \pi \mathcal{F}\chi_b(\xi) d\xi = \frac{\pi}{2} \int_{-\infty}^{\infty} \chi_{\min(a,b)}(\xi) d\xi = \frac{\pi}{2} 2\min(a,b) = \pi \min(a,b).$$

b) Seja $a > 0$. Definimos

$$\phi_a(x) = \begin{cases} e^{-ax}, & x > 0 \\ -e^{ax}, & x < 0 \end{cases}.$$

Logo

$$\mathcal{F}(\phi_a)(\xi) = \int e^{-ix\xi} \phi_a(x) dx = \int_0^{\infty} e^{-ix\xi} e^{-ax} dx - \int_{-\infty}^0 e^{-ix\xi} e^{ax} dx =$$

$$\int_0^{\infty} e^{x(-i\xi-a)} dx - \int_{-\infty}^0 e^{x(-i\xi+a)} dx = \frac{e^{x(-i\xi-a)}}{-i\xi-a} \Big|_0^{\infty} - \frac{e^{x(-i\xi+a)}}{-i\xi+a} \Big|_{-\infty}^0 =$$

$$\frac{1}{i\xi+a} + \frac{1}{i\xi-a} = \frac{i\xi-a+i\xi+a}{-\xi^2-a^2} = \frac{2i\xi}{-\xi^2-a^2} = -\frac{2i\xi}{\xi^2+a^2}.$$

Assim, $\mathcal{F}\left(\frac{i}{2}\phi_a\right)(\xi) = \frac{\xi}{\xi^2+a^2}$. Portanto,

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{t^2}{(t^2+a^2)(t^2+b^2)} dt = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{t}{(t^2+a^2)} \frac{t}{(t^2+b^2)} dt = \int_{-\infty}^{\infty} \mathcal{F}\left(\frac{i}{2}\phi_a\right) \overline{\mathcal{F}\left(\frac{i}{2}\phi_b\right)} d\xi =$$

$$2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \frac{i}{2}\phi_a\left(-\frac{i}{2}\right) \phi_b d\xi = \frac{\pi}{2} \int_{-\infty}^{\infty} \phi_a \phi_b dx = \frac{\pi}{2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-(a+b)|x|} dx =$$

$$\frac{\pi}{2} \left(\int_0^{\infty} e^{-(a+b)x} dx + \int_{-\infty}^0 e^{(a+b)x} dx \right) = \frac{\pi}{2} \frac{2}{a+b} = \frac{\pi}{a+b}.$$

Exercício 8. (D.K. ex. 14.23) Prove que toda distribuição temperada é de ordem finita.

Resposta: Como $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$, concluímos que existe $N \in \mathbb{N}_0$ e $C > 0$ tal que

$$|u(\phi)| \leq C \|\phi\|_{\mathcal{S},N} := C \max_{|\alpha|+|\beta| \leq N} \|y^\alpha \partial_y^\beta \phi\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)}.$$

Assim, seja $K \subset \mathbb{R}^n$ um compacto. Logo existe $R > 0$ tal que $K \subset B_R(0)$. Assim, $y^\alpha \leq (1+R)^{|\alpha|}$ para todo $y \in B_R(0)$. Desta maneira, se $\phi \in C_c^\infty(B_R(0))$, temos

$$|u(\phi)| \leq C \|\phi\|_{\mathcal{S},N} := C \max_{|\alpha|+|\beta| \leq N} \|y^\alpha \partial_y^\beta \phi\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} \leq C(1+R)^N \max_{|\beta| \leq N} \|\partial_y^\beta \phi\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} \leq C(1+R)^N \|\phi\|_{C^N}.$$

Assim, para todo compacto $K \subset \mathbb{R}^n$, existe uma constante $C_K > 0$ tal que

$$|u(\phi)| \leq C_K \|\phi\|_{C^N}, \forall \phi \in C_c^\infty(K).$$

Logo a ordem de u é menor ou igual a N . Portanto é finita.

Exercício 9. (D.K. ex. 14.5) Sejam ϕ_1, \dots, ϕ_n funções integráveis definidas em \mathbb{R} . Mostre que

$$\mathcal{F}(\phi_1(x_1) \dots \phi_n(x_n))(\xi_1, \dots, \xi_n) = \mathcal{F}(\phi_1)(\xi_1) \dots \mathcal{F}(\phi_n)(\xi_n).$$

Exercício 10. (D.K. ex. 14.6) Suponha que u e $v := \mathcal{F}(u)$ sejam funções integráveis em \mathbb{R}^n . Prove que u é uma função contínua igual a $(2\pi)^{-n} S \circ \mathcal{F}(v)$ em quase todo ponto de \mathbb{R}^n .

Resposta: Sabemos que $u = \mathcal{F}^{-1}(\mathcal{F}(u)) = \mathcal{F}^{-1}(v) = (2\pi)^{-n} S \circ \mathcal{F}(v)$. Como $v \in L^1(\mathbb{R}^n)$, então $\mathcal{F}(v)$ é a distribuição dada pela função contínua definida pela integral abaixo:

$$\mathcal{F}(v)(x) = \int e^{-ixy} v(y) dy.$$

Assim, u é a função contínua dada por

$$u(x) = (2\pi)^{-n} S \circ \mathcal{F}(v) = (2\pi)^{-n} \int e^{ixy} v(y) dy.$$

Exercício 11. (D.K. ex. 14.8) Seja $\phi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$. Prove uma das seguintes afirmações e obtenha a seguinte através da transformada de Fourier.

- i) Se $\phi(0) = 0$, então existem $\phi_1, \dots, \phi_n \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ tais que $\phi(x) = \sum_{j=1}^n x_j \phi_j(x)$.
 ii) Se $\int_{\mathbb{R}^n} \phi(x) dx = 0$, então existem $\phi_1, \dots, \phi_n \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ tais que $\phi(x) = \sum_{j=1}^n \partial_{x_j} \phi_j(x)$.

Exercício 12. (D.K. ex. 14.13) Prove que para todo $t > 0$ e $\phi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$, temos

$$\int_{-t}^t \mathcal{F}\phi(\xi) d\xi = 2 \int_{\mathbb{R}} \phi(x) \frac{\text{sen}(tx)}{x} dx$$

e deduza que

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\text{sen}(tx)}{x} = \pi \delta \text{ em } \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n).$$

Exercício 13. (D.K. ex. 14.14) Considere as seguintes funções em \mathbb{R}^n : $a(x) = e^{-x^2+2x}$, $b(x) = e^{-x}H(x)$, $c(x) = e^{-|x|}$, $d(x) = \frac{1}{1+x^2}$.

- a) Para cada uma dessas funções, esboce o gráfico.
 b) Verifique quais dessas funções pertencem a $L^1(\mathbb{R})$, $L^2(\mathbb{R})$ e $\mathcal{S}(\mathbb{R})$.
 c) Calcule a transformada de Fourier destas funções. Deduza a integral de Laplace:

$$\int_0^\infty \frac{\cos(x\xi)}{1+x^2} dx = \frac{\pi}{2} e^{-|\xi|}.$$

- d) Esboce a transformada de Fourier destas funções.
 e) Verifique quais das transformadas de Fourier das funções acima pertencem a $L^1(\mathbb{R})$, $L^2(\mathbb{R})$ e $\mathcal{S}(\mathbb{R})$.

Exercício 14. (D.K. ex. 14.15) Defina $f(x) = e^{-|x|}$ em \mathbb{R} . Diferencie f duas vezes e prove que $\frac{1}{2}f$ é uma solução fundamental de $I + D^2$ em \mathbb{R} . Calcule $\mathcal{F}(f)$. Derive a fórmula $\mathcal{F}(\arctg(x)) = \frac{\pi}{i} PV\left(\frac{e^{-|\xi|}}{\xi}\right)$ partindo dos resultados anteriores.

Resposta: Vemos que $f(x) = e^{-x}H(x) + e^xH(-x)$. Logo

$$\frac{d}{dx}(f) = \frac{d}{dx}(e^{-x}H(x) + e^xH(-x)) = -e^{-x}H(x) + e^{-x}\delta + e^xH(-x) - e^x\delta = -e^{-x}H(x) + e^xH(-x).$$

Além disso, temos

$$\frac{d^2}{dx^2}(f) = e^{-x}H(x) - e^{-x}\delta + e^xH(x) - e^x\delta = e^{|x|} - 2\delta.$$

Assim,

$$(I + D^2)(f) = 2\delta.$$

Portanto, $\frac{1}{2}f$ é uma solução fundamental de $I + D^2$.

Concluimos que

$$\mathcal{F}((I + D^2)f) = \mathcal{F}(2\delta) = 2 \implies \mathcal{F}(f) = \frac{2}{(I + \xi^2)} \implies e^{-|x|} = \mathcal{F}^{-1}\left(\frac{2}{(I + \xi^2)}\right).$$

Como $\mathcal{F}^{-1} = \frac{1}{2\pi} S \circ \mathcal{F}$, concluimos que

$$\mathcal{F}\left(\frac{1}{(I + \xi^2)}\right) = \pi e^{-|x|}.$$

Note que $\xi \mathcal{F}(\arctg(x)) = \mathcal{F}\left(\frac{1}{i} \frac{d}{dx}(\arctg(x))\right) = \frac{1}{i} \mathcal{F}\left(\frac{1}{1+x^2}\right) = \frac{\pi}{i} e^{-|\xi|}$ e que $\xi \frac{\pi}{i} PV\left(\frac{e^{-|\xi|}}{\xi}\right) = \frac{\pi}{i} e^{-|\xi|}$. Logo $\xi \left(\mathcal{F}(\arctg(x)) - \frac{\pi}{i} PV\left(\frac{e^{-|\xi|}}{\xi}\right)\right) = 0$. Como a função ξ só se anula em 0 e tem derivada sempre diferente de zero, concluimos que (Teorema 9.5 do livro do Duistermaat, visto em sala de aula) existe uma constante $c \in \mathbb{R}$ tal que

$$\mathcal{F}(\arctg(x)) = \frac{\pi}{i} PV\left(\frac{e^{-|\xi|}}{\xi}\right) + c\delta.$$

Como $\arctg(x)$ é ímpar, então $\mathcal{F}(\arctg(x))$ também é ímpar. O mesmo para $\frac{\pi}{i} PV\left(\frac{e^{-|\xi|}}{\xi}\right)$. Lembrando que uma distribuição é ímpar se $u(\phi(-x)) = -u(\phi(x))$. Logo $c\delta$ também deve ser ímpar. Mas $\delta(\phi(-x)) = \delta(\phi(x)) = \phi(0)$. Assim, a única forma para que $c\delta$ seja ímpar é que c seja igual a zero. Logo

$$\mathcal{F}(\arctg(x)) = \frac{\pi}{i} PV\left(\frac{e^{-|\xi|}}{\xi}\right).$$

Exercício 15. (D.K. ex. 14.22) Seja u uma função localmente integrável em \mathbb{R}^n para a qual existe $N \in \mathbb{N}_0$ e $C > 0$ com $|u(x)| \leq C(1+|x|)^N$. Prove que $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$.

Resposta:

Seja $\phi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$. Sabemos que $ab \leq \frac{1}{2}(a^2 + b^2)$. Logo, obtemos facilmente que $(1+|x|) \leq \sqrt{2(1+|x|^2)}$.

Assim, temos que $(1+|x|)^N \leq 2^{\frac{N}{2}}(1+|x|^2)^{\frac{N}{2}}$. Portanto, se $M \in \mathbb{N}_0$ e $M \geq \frac{N}{2}$, obtemos que existe $C_1 > 0$ tal que

$$(1+|x|)^N \leq C_1(1+|x|^2)^M.$$

Assim, obtemos

$$\begin{aligned} |u(\phi)| &= \int_{\mathbb{R}^n} |u(x)\phi(x)| dx \leq C \int_{\mathbb{R}^n} (1+|x|)^N |\phi(x)| dx \leq \\ CC_1 \int_{\mathbb{R}^n} (1+|x|^2)^{-n} (1+|x|^2)^{M+n} |\phi(x)| dx &\leq CC_1 \left(\int_{\mathbb{R}^n} (1+|x|^2)^{-n} dx \right) \left\| (1+|x|^2)^{M+n} \phi(x) \right\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)}. \end{aligned}$$

Por fim,

$$\left\| (1+|x|^2)^{M+n} \phi(x) \right\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} \leq \sum_{j=0}^{M+n} \binom{M+n}{j} |x|^{2j} \phi(x) \leq C_2 \|\phi\|_{\mathcal{S}, M+n}.$$

Logo

$$|u(\phi)| \leq C_3 \|\phi\|_{\mathcal{S}, M+n}.$$

Isto mostra que a integral é finita (portanto bem definida) e u é contínuo. A linearidade de u é simples. Basta usar a linearidade da integral.

Exercício 16. (D.K. ex. 14.23) Suponha que $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ e $\phi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$. Mostre que existem constantes $C > 0$ e $N \in \mathbb{N}_0$ tais que

$$|u(\phi(x-a))| \leq C(1+|a|)^N, \forall a \in \mathbb{R}^n.$$

(Dica: Isto é apenas uma reformulação do exercício 4...)

Resposta: Apenas refaça as passagens do exercício 4.

Exercício 17. (D.K. ex. 14.27) .Determine as transformadas de Fourier das seguintes funções:

a) $\cos(x)$, $\sen(x)$, $x\sen(x)$, $\cos^2(x)$, $\cos^k(x)$ para todo $k \in \mathbb{N}_0$.

b) $\frac{\sen(x)}{x}$.

Observação: Apenas em b) temos uma função no final.

Exercício 18. (D.K. ex. 14.45) . Considere $u_a(x) = e^{-a\frac{x^2}{2}}$, $a \in \mathbb{C}$ e $\operatorname{Re}(a) \geq 0$. Seja $t \in \mathbb{R}$. Prove que $u_{it} \in \mathcal{S}'(\mathbb{R})$ e que

$$\lim_{a \rightarrow it, \operatorname{Re}(a) > 0} u_a = u_{it} \text{ em } \mathcal{S}'(\mathbb{R}).$$

Calcule $\mathcal{F}(u_{it})$.

Resposta: Seja $\phi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$. Logo

$$\lim_{a \rightarrow it, \operatorname{Re}(a) > 0} u_a(\phi) = \lim_{a \rightarrow it, \operatorname{Re}(a) > 0} \int_{\mathbb{R}} e^{-a\frac{x^2}{2}} \phi(x) dx.$$

Se $\operatorname{Re}(a) \geq 0$, então $|e^{-a\frac{x^2}{2}} \phi(x)| \leq |\phi(x)| \in L^1(\mathbb{R})$. Como $\lim_{a \rightarrow it, \operatorname{Re}(a) > 0} e^{-a\frac{x^2}{2}} \phi(x) = e^{it} \phi(x)$ pontualmente para todo $x \in \mathbb{R}$, podemos usar o teorema da convergência dominada e concluir que

$$\lim_{a \rightarrow it, \operatorname{Re}(a) > 0} \int_{\mathbb{R}} e^{-a\frac{x^2}{2}} \phi(x) dx = \int_{\mathbb{R}} e^{-i\frac{x^2}{2}} \phi(x) dx = u_{it}(\phi).$$

Isto implica que $\lim_{a \rightarrow it, \operatorname{Re}(a) > 0} u_a = u_{it}$ em $\mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$. Desta forma, $\lim_{a \rightarrow it, \operatorname{Re}(a) > 0} \mathcal{F}(u_a) = \mathcal{F}(u_{it})$, já que $\mathcal{F}: \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ é uma função contínua. Vamos, então, calcular $\mathcal{F}(u_a)$.

Seja $\operatorname{Re}(a) > 0$. Logo

$$\begin{aligned} \mathcal{F}(u_a) &= \int e^{-ix\xi} u_a(x) dx = \int e^{-ix\xi} e^{-a\frac{x^2}{2}} dx = \int e^{-\frac{a}{2} \left[\left(x + \frac{i\xi}{a}\right)^2 + \frac{\xi^2}{a^2} \right]} dx = \\ e^{-\frac{\xi^2}{2a}} \int e^{-\frac{a}{2} \left(x + \frac{i\xi}{a}\right)^2} dx &= e^{-\frac{\xi^2}{2a}} \int e^{-\frac{a}{2} y^2} dy. \end{aligned}$$

Na última igualdade, utilizamos o Teorema de Cauchy. Já vimos que se $a \in \mathbb{R}$ e $a > 0$, então

$$\int e^{-\frac{a}{2}y^2} dy = \sqrt{\frac{2\pi}{a}}.$$

Para $\operatorname{Re}(a) > 0$, temos que $a \mapsto \int e^{-\frac{a}{2}y^2} dy$ é analítica e que $a \mapsto \sqrt{\frac{2\pi}{a}}$ é analítica (Estamos tomando $\frac{1}{\sqrt{a}} = e^{-\frac{1}{2}\ln(a)}$, em que \ln é tomado usando o ramo principal). Como ambas coincidem em $[0, \infty[$, concluímos que devem ser iguais (afinal são duas funções analíticas que coincidem num conjunto com ponto de acumulação). Concluímos que se $\operatorname{Re}(a) > 0$, temos

$$\mathcal{F}(u_a) = \sqrt{\frac{2\pi}{a}} e^{-\frac{\xi^2}{2a}}.$$

Agora, observemos que para todo ξ fixo, temos a convergência pontual:

$$\lim_{a \rightarrow it, \operatorname{Re}(a) > 0} \sqrt{\frac{2\pi}{a}} e^{-\frac{\xi^2}{2a}} = \sqrt{-2\pi i} e^{-\frac{\xi^2}{2i}}.$$

Além disso,

$$\left| \sqrt{\frac{2\pi}{a}} e^{-\frac{\xi^2}{2a}} \right| \leq \sqrt{2\pi} \left| e^{-\frac{1}{2}\ln(a)} e^{-\frac{\xi^2}{2|a|^2} (\operatorname{Re}(a) - i\operatorname{Im}(a))} \right| \leq \sqrt{2\pi} |a|^{-\frac{1}{2}} e^{-\frac{\operatorname{Re}(a)}{2|a|^2} \xi^2} \leq \sqrt{2\pi} |a|^{-\frac{1}{2}}.$$

Logo $\left| \sqrt{\frac{2\pi}{a}} e^{-\frac{\xi^2}{2a}} \right|$ é limitado por uma constante para a suficientemente próximo a it . Assim, pelo teorema da convergência dominada, concluímos que para todo $\phi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$, temos

$$\lim_{a \rightarrow it, \operatorname{Re}(a) > 0} \int \sqrt{\frac{2\pi}{a}} e^{-\frac{\xi^2}{2a}} \phi(\xi) d\xi = \sqrt{-2\pi i} \int e^{-\frac{\xi^2}{2i}} \phi(\xi) d\xi.$$

Concluímos, assim, que $\lim_{a \rightarrow it, \operatorname{Re}(a) > 0} \sqrt{\frac{2\pi}{a}} e^{-\frac{\xi^2}{2a}} = \sqrt{-2\pi i} e^{-\frac{\xi^2}{2i}}$ em $\mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$. Logo

$$\mathcal{F}(u_{it}) = \sqrt{-2\pi i} e^{-\frac{\xi^2}{2i}}.$$

Exercício 19. (D.K. ex. 14.49). (Transformada de Hilbert) A Transformada de Hilbert $\mathcal{H}\phi \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ de $\phi \in C_c^\infty(\mathbb{R}^n)$ é definida da seguinte maneira:

$$\mathcal{H}\phi = \frac{1}{\pi} \left(\phi * PV \left(\frac{1}{y} \right) \right) (x) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \int_{|y| > \epsilon} \frac{\phi(x-y)}{y} dy.$$

- Mostre que $\mathcal{H}\phi \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ e que $\mathcal{F} \circ \mathcal{H} = -i \operatorname{sign}(\xi) \mathcal{F}$.
- Prove que $\|\mathcal{H}\phi\|_{L^2(\mathbb{R}^n)} = \|\phi\|_{L^2(\mathbb{R}^n)}$ e que $\mathcal{H}^2 = -I$.
- Prove que $\mathcal{H} \left(\frac{1}{1+x^2} \right) = \frac{x}{1+x^2}$.