

Curso: MAT 221- CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL IV

Professor Oswaldo Rio Branco de Oliveira

Período: Segundo Semestre de 2008

SÉRIES

ELEMENTOS

1. **Definições** A sequência das somas parciais de $(a_n) \subset \mathbb{K}$, (s_n) , com $s_n = a_1 + a_2 + \dots + a_n$, é a série $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n$, associada a (a_n) , com termo geral a_n e s_n sua soma parcial de ordem n .

O limite da série, se existir (finito ou infinito), é a soma da série também indicada $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n$.

2. **Notações** Se a série inicia em $n = p$ notamos $\sum_{n \geq p} a_n$ ou $\sum_{n=p}^{+\infty} a_n$.

3. Se a soma é finita a série é convergente e notamos $\sum_{n \geq 1} a_n < \infty$, senão, ela é divergente.

4. **Proposição 1** Seja $a_n \geq 0, \forall n \in \mathbb{N}$. A série $\sum_{n \geq 1} a_n$ converge se, e só se, as somas parciais $s_n = a_1 + \dots + a_n$ formam uma sequência limitada.

Prova Imediata aplicação do Axioma do Supremo.

5. Para séries convergentes de termos positivos notamos também, simplesmente, $\sum a_n$. O motivo surge no estudo de somabilidade (somas) em \mathbb{K} e séries absolutamente e/ou comutativamente convergentes em \mathbb{K} .

6. **Proposição 2** O espaço das séries em \mathbb{K} e convergentes é um \mathbb{K} -espaço vetorial.

Prova: exercício.

7. **Condição necessária à convergência** Se $\sum_{n \geq 1} a_n$ converge em \mathbb{K} então, $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$.

Prova: É óbvio que $s_{n+1} - s_n = a_n, \forall n$, e, por hipótese, existe $\lim_{n \rightarrow +\infty} s_n = x \in \mathbb{C}$. É fácil ver que $\lim_{n \rightarrow +\infty} s_{n+1} = x$ e, assim,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} (s_{n+1} - s_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} s_{n+1} - \lim_{n \rightarrow +\infty} s_n = x - x = 0 \blacksquare$$

8. **Critério de Cauchy para séries** A série $\sum_{n \geq 1} a_n$, em \mathbb{K} , é convergente se, e só se, $\forall \epsilon > 0$, existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que $|a_{n+1} + a_{n+2} + \dots + a_{n+p}| < \epsilon, \forall N > n_0, \forall p \in \mathbb{N}$.

Prova É claro que $|a_{n+1} + a_{n+2} + \dots + a_{n+p}| = |s_{n+p} - s_n|$, s_n a n -ésima soma parcial da série e, a série é convergente se, e só se, (s_n) é uma sequência de Cauchy, donde a tese \blacksquare

9. **Definições** A série $\sum_{n \geq 1} a_n$, em \mathbb{K} , é

(a) **absolutamente convergente** se $\sum_{n \geq 1} |a_n| < \infty$.

(b) **condicionalmente convergente** se é convergente e $\sum |a_n| = \infty$.

O Teorema a seguir é de extrema importância. Breve abordaremos a teoria elementar de séries e veremos uma prova 'realmente' elementar. Abaixo seguem duas provas simples.

10. **Teorema** Toda série, em \mathbb{K} , absolutamente convergente é convergente.

Prova 1 Seja $S_n = |a_1| + \dots + |a_n|$; (S_n) é uma sequência de Cauchy e, $\forall \epsilon > 0$ existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que, $\forall n > n_0$ e $p \in \mathbb{N}$, $S_{n+p} - S_n = |a_{n+1}| + |a_{n+2}| + \dots + |a_{n+p}| < \epsilon$. Logo, se s_n é a n -ésima soma parcial de $\sum a_n$, $|s_{n+p} - s_n| = |a_{n+1} + a_{n+2} + \dots + a_{n+p}| \leq |a_{n+1}| + \dots + |a_{n+p}| < \epsilon$.

Prova 2 Uma série em \mathbb{C} origina duas em \mathbb{R} e, converge absolutamente se, e só se, a parte real e a imaginária também (pois, $|Re(z)|, |Im(z)| \leq |z| \leq |Re(z)| + |Im(z)|$). Assim, podemos supor a série em \mathbb{R} .

Para $\sum |a_n| < +\infty$, $a_n \in \mathbb{R}$, temos, $0 \leq a_n + |a_n| \leq 2|a_n|$ e, como $\sum 2|a_n|$ converge, pelo critério da comparação, $\sum_{n \geq 1} (a_n + |a_n|)$ converge e portanto, sendo a série $\sum (-|a_n|)$ convergente, $\sum_{n \geq 1} a_n = \sum_{n \geq 1} (a_n + |a_n|) + \sum_{n \geq 1} (-|a_n|)$ também converge ■

Seguem resultados que desde o abaixo até os critérios da razão e da raiz, não dependem da relação de ordem em \mathbb{R} e sim da função módulo e, portanto, valem em \mathbb{K} .

11. **Critério da Comparação** Sejam $\sum_{n \geq 1} a_n$ e $\sum_{n \geq 1} b_n$ séries em \mathbb{K} . Se existem $c > 0$ e $n_0 \in \mathbb{N}$ tais que $|a_n| \leq c|b_n|, \forall n > n_0$, e $\sum |b_n| < \infty$ então $\sum |a_n| < \infty$.

Prova: Segue da proposição acima.

12. **Critério do Limite** Sejam $\sum_{n \geq 1} a_n$ e $\sum_{n \geq 1} b_n, b_n \neq 0$, séries em \mathbb{K} e $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|a_n|}{|b_n|} = L \in [0, +\infty]$.

(a) Se $L = 0$ e $\sum |b_n|$ é convergente então, $\sum |a_n|$ é convergente.

(b) Se $0 < L < +\infty$ então, $\sum |a_n|$ é convergente se, e só se, $\sum_{n \geq 1} b_n$ é convergente.

(c) Se $L = +\infty$ e $\sum |b_n|$ é divergente então, $\sum |a_n|$ é divergente.

Prova (a) Se $L = 0$, $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tal que $|a_n| \leq |b_n|, \forall n \geq n_0$. Logo, $\sum_{n=n_0}^{+\infty} |a_n| \leq \sum_{n=n_0}^{+\infty} |b_n| < +\infty$.

(b) Existe n_0 tal que, se $n \geq n_0$, $|b_n| \frac{L}{2} \leq |a_n| \leq \frac{3L}{2}|b_n|$. A tese segue da comparação.

(c) Existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que, se $n \geq n_0$, $|a_n| \geq |b_n|$. Logo, $\sum |a_n| \geq \sum |b_n| = +\infty$ ■

13. **Critério da Raiz** Seja $\sum_{n \geq 1} a_n$ uma série em \mathbb{K} . Se $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|a_n|} = r \in [0, +\infty]$ temos,

(a) Se $r < 1$, a série $\sum_{n \geq 1} a_n$ é absolutamente convergente.

(b) Se $r = 1$, nada se pode afirmar sobre a convergência de $\sum_{n \geq 1} a_n$.

(c) Se $r > 1$ ou $r = +\infty$, a série $\sum_{n \geq 1} a_n$ é divergente.

Prova (a) Basta tomarmos $\lambda > 0, r < \lambda < 1$, e n_0 tal que, se $n > n_0$, $\sqrt[n]{|a_n|} < \lambda$ e, $|a_n| < \lambda^n$.

(c) Basta escolhermos $\lambda > 0, 1 < \lambda < r$ e n_0 tal que, se $n > n_0$, $\sqrt[n]{|a_n|} > \lambda$ e, $|a_n| > \lambda^n$.

(b) A série $\sum \frac{1}{n}$ diverge enquanto $\sum \frac{1}{n^2}$ converge. Porém, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt[n]{n}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt[n]{n^2}} = 1$. ■

14. **Cr terio da Razão** Dada $\sum_{n \geq 1} a_n$, em \mathbb{K} , $a_n \neq 0 (\forall n)$, se $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = r \in [0, +\infty]$ temos,

(a) Se $r < 1$, a série $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$   absolutamente convergente.

(b) Se $r = 1$, nada se pode afirmar sobre a convergência de $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$.

(c) Se $r > 1$ ou $r = +\infty$, a série $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$   divergente.

Prova (a) Escolhamos $\lambda \in \mathbb{R}$, $r < \lambda < 1$, e $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que, para $n > n_0$, $\frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} < \lambda$. Então, para $n > n_0$, $|a_n| = \frac{|a_n|}{|a_{n-1}|} \frac{|a_{n-1}|}{|a_{n-2}|} \dots \frac{|a_3|}{|a_2|} \frac{|a_2|}{|a_1|} |a_1| \leq |a_1| \lambda^{n-1}$, donde a convergência de $\sum |a_n|$.

(c) Neste caso existe n_0 tal que, se $n > n_0$, $\frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} > 1$ e portanto, $|a_{n+1}| \geq |a_n|$.

(b) Os exemplos citados no critério da raiz servem aqui também ■

Abaixo, uma versão simples do teorema 4 no apêndice de seq ncias, não utilizando as no es de *lim sup* ou *lim inf*.

15. **Proposi o 3** Se $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = L$ então $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|a_n|} = L$.

Prova Dado $\epsilon > 0$, seja $0 < \delta < \epsilon$ e n_0 tal que, se $n \geq n_0$, $L - \delta < \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} < L + \delta$. Logo,

$$(L - \delta)^{n-n_0} |a_{n_0}| \leq |a_n| = \frac{|a_n|}{|a_{n-1}|} \frac{|a_{n-1}|}{|a_{n-2}|} \dots \frac{|a_{n_0+1}|}{|a_{n_0}|} |a_{n_0}| \leq (L + \delta)^{n-n_0} |a_{n_0}|$$

e, ainda para $n > n_0$,

$$\frac{(L - \delta)^n}{(L - \delta)^{n_0}} \leq \frac{|a_n|}{|a_{n_0}|} \leq \frac{(L + \delta)^n}{(L + \delta)^{n_0}}.$$

Sendo $L - \delta < L < L + \delta$ temos (omitimos o caso $L = 0$, que   similar)

$$\frac{(L - \delta)^n}{L^{n_0}} \leq \frac{|a_n|}{|a_{n_0}|} \leq \frac{(L + \delta)^n}{L^{n_0}},$$

e, definindo $\alpha = \frac{|a_{n_0}|}{L^{n_0}}$,

$$\sqrt[n]{\alpha} (L - \delta) \leq \sqrt[n]{|a_n|} \leq \sqrt[n]{\alpha} (L + \delta), \quad \forall n > n_0.$$

Como $\frac{L - \epsilon}{L - \delta} < 1 < \frac{L + \epsilon}{L + \delta}$ e $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\alpha} = 1$, fixamos $N > n_0$ tal que, se $n > N$, $\frac{L - \epsilon}{L - \delta} < \sqrt[n]{\alpha} < \frac{L + \epsilon}{L + \delta}$.

Assim procedendo, conclu mos

$$(L - \epsilon) < \sqrt[n]{\alpha} (L - \delta) \leq \sqrt[n]{|a_n|} \leq \sqrt[n]{\alpha} (L + \delta) < (L + \epsilon), \quad \forall n > N \quad \blacksquare$$

16. **Cr terio da Integral** Seja $\sum_{n \geq 1} a_n$, $a_n \geq 0$, uma série e $f : [p, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$, cont ua e decrescente, com $a_n = f(n)$, $\forall n \geq p$. Temos,

$$\int_p^{+\infty} f(x) dx < +\infty \iff \sum_{n=0}^{+\infty} a_n < +\infty$$

Prova Se $k \geq p$ e $x \in [k, k + 1]$ então, $a_{k+1} \leq f(x) \leq a_k$, $a_{k+1} \leq \int_k^{k+1} f(x) dx \leq a_k$ e,

$$\sum_p^n a_{k+1} \leq \sum_p^n \int_k^{k+1} f(x) dx = \int_p^{n+1} f(x) dx \leq \sum_p^n a_k.$$

Logo, $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n < \infty$ é convergente se, e só se, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_p^{n+1} f(x) dx = \int_p^{+\infty} f(x) dx < \infty$ ■

Uma função como no enunciado do critério acima sempre existe mas, em geral, não é útil. Basta definir f em $[n, n+1]$ tendo por gráfico o segmento unindo (n, a_n) e $(n+1, a_{n+1})$.

17. **(Critério de Dirichlet)** Em \mathbb{R} , seja $\sum_{n \geq 1} a_n$ uma série (não necessariamente convergente) com sequência das somas parciais, (s_n) , limitada e (b_n) uma sequência decrescente, $\lim b_n = 0$. Então, $\sum_{n \geq 1} a_n b_n$ é convergente.

Prova Temos,

$$a_1 b_1 + a_2 b_2 = a_1(b_1 - b_2) + (a_1 + a_2)b_2 = s_1(b_1 - b_2) + s_2 b_2,$$

$$a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3 = s_1(b_1 - b_2) + s_2 b_2 + a_3 b_3 = s_1(b_1 - b_2) + s_2(b_2 - b_3) + s_3 b_3,$$

e, de forma geral (exercício: verifique, a indução é simples),

$$a_1 b_1 + a_2 b_2 + \dots + a_n b_n = \sum_{i=2}^n s_{i-1}(b_{i-1} - b_i) + s_n b_n.$$

Para $M \in \mathbb{R}$ tal que $|s_n| \leq M$ temos, $\sum_{n=2}^{+\infty} |s_{i-1}(b_{i-1} - b_i)| \leq M \sum_{n=2}^{+\infty} (b_{i-1} - b_i) = M b_1$ e portanto,

$\sum_{n=2}^{+\infty} s_{i-1}(b_{i-1} - b_i)$ é absolutamente convergente, logo convergente e, como $\lim s_n b_n = 0$, a série $\sum_{n \geq 1} a_n b_n$ é convergente ■

No resultado abaixo enfraquecemos a hipótese sobre (b_n) porém, exigimos mais de $\sum a_n$.

18. **Critério de Abel** Se $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$ é convergente e (b_n) é uma sequência decrescente de números positivos (não necessariamente tendendo para zero) então, a série $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n b_n$ é convergente.

Prova Para $c = \lim b_n$, $(b_n - c) \searrow 0$. Logo, pelo Critério de Dirichlet $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n (b_n - c)$ é convergente e, devido à hipótese, $\sum_{n=1}^{+\infty} c a_n = c \sum_{n=1}^{+\infty} a_n$ também e assim $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n b_n$ ■

19. **Critério de Leibniz** Se (b_n) é decrescente e $\lim b_n = 0$, a série $\sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n b_n$ é convergente.

Prova Consequência direta do critério de Dirichlet ■

Os critérios a seguir são um refinamento do critério da razão.

20. **Critério de Comparação de Razões** Sejam $\sum_{k=1}^{+\infty} a_k$ e $\sum_{k=1}^{+\infty} b_k$ duas séries em $\mathbb{C}^* = \mathbb{C} - \{0\}$. Suponhamos que exista $p \in \mathbb{N}$ tal que

$$\left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| \leq \left| \frac{b_{k+1}}{b_k} \right|, \quad \forall k \geq p.$$

Temos, se $\sum |b_k|$ converge então $\sum |a_k|$ converge. Isto é, $\sum |a_k| = +\infty \Rightarrow \sum |b_k| = +\infty$.

Prova Da hipótese temos, para $k \geq p$, $\left| \frac{a_{k+1}}{b_{k+1}} \right| \leq \left| \frac{a_k}{b_k} \right|$. Logo, para $k \geq p$ a sequência $\left| \frac{a_k}{b_k} \right|$ decresce, $\left| \frac{a_k}{b_k} \right| \leq \left| \frac{a_p}{b_p} \right|$, e então, $|a_k| \leq \left| \frac{a_p}{b_p} \right| |b_k|$. Pelo critério da comparação, segue a tese ■

21. **Cr terio de Raabe** Seja $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$, uma série em \mathbb{K} , $|a_n| \neq 0, \forall n$, tal que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n(1 - |\frac{a_{n+1}}{a_n}|) = L \in [-\infty, +\infty]$$

(a) Se $L > 1$, $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$   absolutamente convergente.

(b) Se $L < 1$, $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$ diverge.

(c) Se $L = 1$ o cr terio nada revela.

Prova (a) Seja α tal que $1 < \alpha < L$. Então, existe $N \in \mathbb{N}$ para o qual

$$k \left(1 - \left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| \right) > \alpha, \forall k \geq N.$$

Logo, para tais valores de k , $\left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| < 1 - \frac{\alpha}{k}$. Para continuarmos façamos uma observa o.

Obs Para $\alpha > 1$, $x \geq -1$ e $f(x) = (1+x)^\alpha$ temos $f'' \geq 0$, $f'(0) = \alpha$, concavidade voltada para cima e reta tangente em $(0, 1)$ dada por $y = 1 + \alpha x$. Logo, $(1+x)^\alpha \geq 1 + \alpha x$.

Assim, utilizando tal desigualdade para $x = -\frac{1}{k}$, obtemos

$$\left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| < 1 - \frac{\alpha}{k} \leq \left(1 - \frac{1}{k} \right)^\alpha = \frac{\frac{1}{k^\alpha}}{\frac{1}{(k-1)^\alpha}} = \frac{b_{k+1}}{b_k}, \quad b_k = \frac{1}{(k-1)^\alpha}.$$

Como $\sum \frac{1}{k^\alpha} < \infty$ ($\alpha > 1$), pelo cr terio da compara o entre razões $\sum |a_k|$   convergente.

(b) Seja $N \in \mathbb{N}$ tal que, se $k \geq N$, $k \left(1 - \left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| \right) \leq 1$. Assim,

$$\left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| \geq 1 - \frac{1}{k} = \frac{k-1}{k} = \frac{\frac{1}{k}}{\frac{1}{k-1}} = \frac{b_{k+1}}{b_k}, \quad b_{k+1} = \frac{1}{k}.$$

Como a série harm nica diverge, pelo cr terio de compara es de razões, $\sum_{k=1}^{+\infty} a_k$ diverge.

(c) A série $\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{1}{k \ln k}$ diverge pois $\int_2^\infty \frac{1}{x \ln x} dx = \ln(\ln x) \Big|_2^{+\infty} = +\infty$. Simplificando a expressão na condi o no teste de Raabe para tal série obtemos,

$$k \left(1 - \frac{k \ln k}{(k+1) \ln(k+1)} \right) = \frac{k}{k+1} \left[\frac{(k+1) \ln(k+1) - k \ln k}{\ln(k+1)} \right].$$

Se $k \rightarrow +\infty$, $\frac{k}{k+1}$ tende a 1 e, também, a fra o entre colchetes pois,

$$\frac{(k+1) \ln(k+1) - k \ln k}{\ln(k+1)} = 1 + \frac{k \ln(k+1) - k \ln k}{\ln(k+1)} = 1 + \frac{\ln \left(1 + \frac{1}{k} \right)^k}{\ln(k+1)} \rightarrow 1 + 0 = 1.$$

A série $\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{1}{k(\log k)^2}$   convergente pois $\int_2^{+\infty} \frac{1}{x(\log x)^2} dx = \int_{\log 2}^{+\infty} \frac{1}{y^2} dy < \infty$. Simplificando a express o na condi o no teste de Raabe para tal série obtemos,

$$I(k) = k \left(1 - \frac{k \log^2 k}{(k+1) \log^2(k+1)} \right) = \frac{k}{k+1} \left[\frac{(k+1) \log^2(k+1) - k \log^2 k}{\log^2(k+1)} \right].$$

$$= \frac{k}{k+1} \left[1 + \frac{k \log^2(k+1) - k \log^2 k}{\log^2(k+1)} \right].$$

Como $\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{k}{k+1} = 1$, simplificamos a análise de $I(k)$ estudando,

$$\frac{k \log^2(k+1) - k \log^2 k}{\log^2(k+1)} = k \frac{\log(k+1) - \log k}{\log(k+1)} \frac{\log(k+1) + \log k}{\log(k+1)}.$$

Pela regra de L'Hospital, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\log x}{\log(x+1)} = 1$ e deduzimos que $\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{\log(k+1) + \log k}{\log(k+1)} = 2$.

Finalmente, como $\lim_{k \rightarrow +\infty} k \frac{\log(k+1) - \log k}{\log(k+1)} = \lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{\log(1+\frac{1}{k})^k}{\log(k+1)} = 0$ concluímos $\lim I(k) = 1$ ■