

MAT143 - Cálculo para Ciências Biológicas

Semestre 1 de 2015

**REGRA DA CADEIA, CONSTRUÇÃO DE GRÁFICOS,  
TEOREMA DA FUNÇÃO INVERSA E  
DUAS REGRAS DE L'HOSPITAL**

Professor Oswaldo Rio Branco de Oliveira

**1. Regra da Cadeia (interpretação e demonstração).**

Supondo  $z = f(y)$  e  $y = g(x)$  funções diferenciáveis de  $\mathbb{R}$  em  $\mathbb{R}$ , determinemos a derivada da função composta  $z = (f \circ g)(x)$ . Interpretando derivadas como limite de taxas de variação temos

$$\frac{\Delta z}{\Delta x} = \frac{\Delta z}{\Delta y} \frac{\Delta y}{\Delta x},$$

sendo que se  $\Delta x$  tende a zero então  $\Delta y = g(x + \Delta x) - g(x)$  também tende a zero (pois  $g$  é contínua, já que  $g$  é derivável) e assim temos

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\Delta z}{\Delta x} \approx (f \circ g)' \\ \frac{\Delta z}{\Delta y} \approx f' \\ \frac{\Delta y}{\Delta x} \approx g' . \end{array} \right.$$

Isto é, a taxa de variação da função composição  $(f \circ g)$  é o produto das taxas de variação das funções  $f$  e  $g$  e, analogamente, a derivada  $(f \circ g)'$  da composta é o produto das derivadas  $f'$  e  $g'$ .

A seguir, identifiquemos os pontos em que calculamos as derivadas. Consideremos  $x = p$  e  $y = g(p)$ . Então, temos

$$\begin{aligned} (f \circ g)'(p) &\approx \frac{\Delta z}{\Delta x}(p) = \frac{(f \circ g)(p + \Delta x) - (f \circ g)(p)}{\Delta x} \\ &= \frac{f(g(p + \Delta x)) - f(g(p))}{g(p + \Delta x) - g(p)} \frac{g(p + \Delta x) - g(p)}{\Delta x}, \\ \frac{g(p + \Delta x) - g(p)}{\Delta x} &\approx g'(p) \quad \text{e} \\ \frac{f(g(p + \Delta x)) - f(g(p))}{g(p + \Delta x) - g(p)} &\approx f'(g(p)). \end{aligned}$$

Esta última aproximação segue de

$$\frac{f(y) - f(g(p))}{y - g(p)} \approx f'(g(p)) \quad \text{se } y \approx g(p),$$

o que efetivamente ocorre pois como já vimos [a continuidade de  $g$ ],

$$y = g(p + \Delta x) \text{ tende a } g(p) \text{ se } \Delta x \rightarrow 0.$$

Passando ao limite (para  $\Delta x \rightarrow 0$ ) as aproximações acima, temos a identidade

$$(f \circ g)'(p) = f'(g(p))g'(p).$$

**Atenção.** O cômputo é válido desde que  $\Delta y = g(p + \Delta x) - g(p) \neq 0$ , o que é verdade (para valores pequenos, não nulos, de  $|\Delta x|$ ) se admitirmos  $g'(p) \neq 0$ . Temos então a regra da cadeia provada nos pontos em que  $g'$  é não nula.

A seguir, fazemos a demonstração completa.

### Prova da Regra da Cadeia.

Por hipótese,  $f = f(y)$  é derivável no ponto  $g(p)$ . Logo,

$$\lim_{y \rightarrow g(p)} \frac{f(y) - f(g(p))}{y - g(p)} = f'(g(p)).$$

Donde segue

$$\lim_{y \rightarrow g(p)} \left[ \frac{f(y) - f(g(p)) - f'(g(p))(y - g(p))}{y - g(p)} \right] = 0.$$

Seja  $E(y)$ , com  $y \neq g(p)$ , o quociente no último limite. Temos

$$\begin{cases} f(y) - f(g(p)) - f'(g(p))[y - g(p)] = E(y)[y - g(p)], \\ \text{com } E(g(p)) = 0 \text{ e } \lim_{y \rightarrow g(p)} E(y) = 0. \end{cases}$$

Então, substituindo  $y = g(p + h)$  e dividindo por  $h$  encontramos

$$\frac{f(g(p+h)) - f(g(p))}{h} = f'(g(p)) \frac{g(p+h) - g(p)}{h} + E(g(p+h)) \left[ \frac{g(p+h) - g(p)}{h} \right].$$

Segue então trivialmente que

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(g(p+h)) - f(g(p))}{h} = f'(g(p))g'(p) + 0g'(0) = f'(g(p))g'(p) \spadesuit$$

## 2. Elementos para esboço de gráficos e determinação de máximos e mínimos.

I - Seja  $f : I = (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$  é duas vezes diferenciável e  $J = (c, d) \subset (a, b)$ .

(i) Se  $f' > 0$  sobre  $J$  então  $f$  é estritamente crescente sobre  $J$ .

(ii) se  $f' < 0$  sobre  $J$  então  $f$  é estritamente decrescente sobre  $J$ .

(iii) se  $f'' > 0$  sobre  $J$  então  $f$  tem concavidade voltada para cima sobre  $J$ .

(iv) se  $f'' < 0$  sobre  $J$  então  $f$  tem concavidade voltada para baixo sobre  $J$ .

II - Seja  $f : I = (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$  diferenciável. Seja  $p$  um ponto que é de máximo local ou de mínimo local ou um ponto de inflexão de  $f$  [um ponto de inflexão é definido como um ponto onde muda a concavidade].

(v) Se  $p$  um ponto é de máximo/mínimo local então  $f'(p) = 0$ .

(vi) Se  $p$  é um ponto de inflexão e  $f''$  existe e é contínua, então  $f''(p) = 0$ .

III - Seja  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ , derivável em  $(a, b)$  e contínua em  $[a, b]$ . Seja  $p$  um ponto de máximo ou de mínimo de  $f$ . Então,

ou  $p$  é um dos extremos do intervalo  $[a, b]$  ou  $f'(p) = 0$ .

IV - **Definição.** Dada  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , a reta

$$r : y = mx + n$$

é dita uma assíntota para  $f$ , em  $+\infty$ , se

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} [f(x) - (mx + n)] = 0.$$

Analogamente para assíntotas em  $-\infty$  e mesmo pra um ponto  $p \in \mathbb{R}$ , com  $f$  não derivável em  $p$  [podendo  $p$  pertencer ou não ao domínio de  $f$ ].

### Provas e/ou Argumentos.

- (I) (i) Se  $f' > 0$  sobre  $J$ , dados  $x$  e  $y$  em  $J$ , com  $x < y$ , pelo TVM segue

$$\frac{f(y) - f(x)}{y - x} = f'(c) > 0, \text{ para algum } c \text{ entre } x \text{ e } y.$$

Logo,

$$f(y) > f(x).$$

- (ii) Análogo ao caso (i).
- (iii) **Interpretação.** Suponhamos que a variável é temporal. Se  $f'' > 0$  sobre o subintervalo  $J$ , então as retas tangentes à curva descrita por uma partícula que se move ao longo do gráfico de  $f$ , restrita a  $J$ , são tais que suas inclinações (coeficientes angulares) aumentam com o decorrer do tempo. Logo, a concavidade é voltada para cima.
- (iv) **Interpretação.** Análoga à interpretação de (iii).

- (II) (v) Suponhamos que  $p$  um ponto em que  $f$  é derivável. Então,

$$\lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{f(p+h) - f(p)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{f(p+h) - f(p)}{h} = f'(p).$$

Se  $p$  é ponto de máximo local, o primeiro limite é maior ou igual a 0 e o outro é menor ou igual a 0. Como eles coincidem, segue  $f'(p) = 0$ .  
Se  $p$  é ponto de mínimo local, analisando  $-f$  recaímos no caso acima.

- (vi) Supondo  $f''$  contínua, a concavidade **antes** do ponto  $p$  voltada para baixo e **após** voltada para baixo, temos  $f'' \leq 0$  antes de  $p$  e  $f'' \geq 0$  depois de  $p$ . Logo,  $f''(p) = 0$ .

- (III) Segue imediatamente de (II).

- (IV) Nada há a provar ♣

### 3. TEOREMA DA FUNÇÃO INVERSA

Seja  $I$  um intervalo aberto e  $f : I \rightarrow f(I) \subset \mathbb{R}$  contínua e inversível. Então,

- (a)  $f$  é estritamente crescente ou  $f$  é estritamente decrescente.
- (b)  $J = f(I)$  é um intervalo aberto.
- (c)  $g = f^{-1} : J \rightarrow I$  é contínua.
- (d) Se  $f$  é derivável em  $x$ , com  $f'(x) \neq 0$ , então  $g$  é derivável em  $y = f(x)$  e

$$g'(y) = \frac{1}{f'(g(y))}.$$

**Prova.**

- (a) Suponhamos  $x_1 < x_2 < x_3$  satisfazendo  $f(x_1) < f(x_2)$  e  $f(x_2) > f(x_3)$ . Consideremos  $y$  tal que

$$\max\{f(x_1), f(x_3)\} < y < f(x_2).$$

Pelo teorema do valor intermediário  $y \in f((x_1, x_2))$  e  $y \in f((x_2, x_3))$   $\nexists$  A função  $-f$  também é contínua e inversível e também não pode ocorrerem as condições  $f(x_1) > f(x_2)$  e  $f(x_2) < f(x_3)$ . Segue então que  $f$  é estritamente crescente ou estritamente decrescente.

- (b) Pelo teorema do valor intermediário,  $J = f(I)$  é um intervalo. Por (a),  $f$  é estritamente crescente/decrescente. Logo,  $J$  não possui extremidades.
- (c) Trocando  $f$  por  $-f$ , se necessário, podemos supor sem perda de generalidade que  $f$  é estritamente crescente. Consideremos então  $y \in J$  e  $\epsilon > 0$  suficientemente pequeno tal que  $[g(y) - \epsilon, g(y) + \epsilon] \subset I$ . Existem então  $y_1$  e  $y_2$  tais que  $g(y_1) = g(y) - \epsilon$  e  $g(y_2) = g(y) + \epsilon$ . Logo,  $g([y_1, y_2]) = [g(y) - \epsilon, g(y) + \epsilon]$ .
- (d) Dado  $y_0 = f(x_0)$  e  $y \neq y_0$ , temos que  $g(y) \rightarrow g(y_0) = x_0$  se  $y \rightarrow y_0$ . Então,

$$\lim_{y \rightarrow y_0} \frac{g(y) - g(y_0)}{y - y_0} = \lim_{y \rightarrow y_0} \frac{1}{\frac{f(g(y)) - f(g(y_0))}{g(y) - g(y_0)}} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{1}{\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}} = \frac{1}{f'(x_0)} = \frac{1}{f'(g(y_0))} \clubsuit$$

#### 4. Duas Regras de L'Hospital

Uma indeterminação ocorre quando no cômputo do limite de um quociente encontramos uma expressão do tipo

$$\frac{0}{0} \text{ ou } \frac{\infty}{\infty}.$$

O caso abaixo é trivial e ilustrativo.

Sejam  $f$  e  $g$  deriváveis em  $p$ , tais que  $f(p) = g(p) = 0$  e  $g'(p) \neq 0$ . Então,

$$\lim_{x \rightarrow p} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f'(p)}{g'(p)}.$$

**Prova.**

Temos

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow p} \frac{f(x)}{g(x)} &= \lim_{x \rightarrow p} \frac{f(x) - f(p)}{g(x) - g(p)} \\ &= \lim_{x \rightarrow p} \frac{\frac{f(x) - f(p)}{x - p}}{\frac{g(x) - g(p)}{x - p}} \\ &= \frac{\lim_{x \rightarrow p} \frac{f(x) - f(p)}{x - p}}{\lim_{x \rightarrow p} \frac{g(x) - g(p)}{x - p}} \\ &= \frac{f'(p)}{g'(p)} \spadesuit \end{aligned}$$

Para mais sobre a regra de L'Hospital, vide *Derivadas*, na página do curso.