

Ano 2015

## TEOREMAS DA FUNÇÃO IMPLÍCITA E DA FUNÇÃO INVERSA: PROVAS FÁCEIS

Baseado em *The Implicit and the Inverse Function Theorems: Easy Proofs*,  
de Oliveira, Oswaldo. *Real Anal. Exchange* 39 (2013), no. 1, 207–218.

<http://projecteuclid.org/euclid.rae/1404230147>.

Oswaldo Rio Branco de Oliveira

<http://www.ime.usp.br/~oliveira>      [oliveira@ime.usp.br](mailto:oliveira@ime.usp.br)

1. Notações e Preliminares.....	1
2. O teorema básico da função implícita.....	3
3. A forma geral do teorema da função implícita.....	4
4. O teorema da função inversa.....	7
5. Contra-exemplos e Exemplo .....	8
6. Aplicação: Multiplicadores de Lagrange.....	10
Referências.....	11

### 1. Notações e Preliminares.

Assumimos, nas provas dos teoremas que seguem, os resultados abaixo.

- (TVI) Teorema do Valor Intermediário.
- (TVM) Teorema do Valor Médio em Várias Variáveis.
- Regra da Cadeia.

Sejam  $\{e_1, \dots, e_n\}$  e  $\{f_1, \dots, f_m\}$  as bases canônicas de  $\mathbb{R}^n$  e  $\mathbb{R}^m$ .

Dados  $x = (x_1, \dots, x_n)$  e  $y = (y_1, \dots, y_n)$ , em  $\mathbb{R}^n$ , seu produto interno é

$$\langle x, y \rangle = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n.$$

A norma de  $x$  é  $|x| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$ .

A bola aberta de centro  $x$  e raio  $r > 0$  é  $B(x; r) = \{y \text{ em } \mathbb{R}^n : |y - x| < r\}$ .

Seja  $\Omega$  um aberto não vazio em  $\mathbb{R}^n$ . Dada uma função  $F : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$ , escrevemos

$$F = (F_1, \dots, F_m)$$

onde  $F_i : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  é a  $i$ -ésima componente de  $F$  para cada  $i = 1, \dots, m$ . Dizemos que  $F$  é de classe  $C^1$  se  $F$  e suas derivadas parciais de primeira ordem são contínuas em  $\Omega$ . Notação:  $F \in C^1(\Omega; \mathbb{R}^m)$ .

Denotamos o determinante de uma matriz quadrada  $M$  por  $\det M$ .

**Lema 1.** *Seja  $F$  em  $C^1(\Omega; \mathbb{R}^n)$ , com  $\Omega$  aberto em  $\mathbb{R}^n$ , e  $p$  em  $\Omega$  tal que  $\det JF(p) \neq 0$ . Então,  $F$  restrita a alguma bola  $B(p; r)$ , onde  $r > 0$ , é injetora.*

**Prova.**

A função  $F$  é de classe  $C^1$ , a função determinante  $\det : \mathbb{R}^{n^2} \rightarrow \mathbb{R}$  é contínua e

$$\det JF(p) = \det \left( \frac{\partial F_i}{\partial x_j}(p) \right) \neq 0.$$

Logo, existe  $r > 0$  tal que  $\det \left( \frac{\partial F_i}{\partial x_j}(\xi_{ij}) \right)$  não se anula, para quaisquer pontos  $\xi_{ij}$  na bola  $B(p; r)$ , onde  $1 \leq i, j \leq n$ .

Sejam  $a$  e  $b$  distintos em  $B(p; r)$ . Dado  $i = 1, \dots, n$ , pelo TVM existe um ponto  $c_i$  no segmento  $\overline{ab}$  tal que  $F_i(b) - F_i(a) = \langle \nabla F_i(c_i), b - a \rangle$ . Donde

$$\begin{pmatrix} F_1(b) - F_1(a) \\ \vdots \\ F_n(b) - F_n(a) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial x_1}(c_1) & \dots & \frac{\partial F_1}{\partial x_n}(c_1) \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial F_n}{\partial x_1}(c_n) & \dots & \frac{\partial F_n}{\partial x_n}(c_n) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_1 - a_1 \\ \vdots \\ b_n - a_n \end{pmatrix}.$$

Como  $\det \left( \frac{\partial F_i}{\partial x_j}(c_i) \right) \neq 0$  e  $b - a \neq 0$ , deduzimos  $F(b) \neq F(a)$ ♣

## 2. O Teorema Básico da Função Implícita.

Seja  $(x, y)$  a variável em  $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$ .

**Teorema 1.** *Sejam  $F$  em  $C^1(\Omega; \mathbb{R})$ , com  $\Omega$  aberto em  $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$ , e um ponto  $(a, b)$  em  $\Omega$  tal que  $F(a, b) = 0$  e  $\frac{\partial F}{\partial y}(a, b) > 0$ . Existem um aberto  $X$ , contido em  $\mathbb{R}^n$  e contendo  $a$ , e um aberto  $Y$ , contido em  $\mathbb{R}$  e contendo  $b$ , satisfazendo o que segue.*

- Para cada  $x$  em  $X$ , existe um único  $y = f(x)$  em  $Y$  tal que  $F(x, f(x)) = 0$ .
- Temos  $f(a) = b$ . Ainda mais,  $f : X \rightarrow Y$  é de classe  $C^1$  e

$$\frac{\partial f}{\partial x_j}(x) = -\frac{\frac{\partial F}{\partial x_j}(x, f(x))}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, f(x))} \text{ para todo } x \text{ em } X, \text{ onde } j = 1, \dots, n.$$

**Prova.** Dividamos a prova em três partes.

◇ **Existência e Unicidade.** Como temos

$$\frac{\partial F}{\partial y}(a, b) > 0,$$

por continuidade existe um paralelepípedo não degenerado  $(n+1)$ -dimensional  $X' \times [b_1, b_2]$ , centrado em  $(a, b)$  e contido em  $\Omega$ , com arestas paralelas aos eixos coordenados tal que  $\frac{\partial F}{\partial y} > 0$  sobre  $X' \times [b_1, b_2]$ . A função  $F(a, y)$ , com  $y$  variando em  $[b_1, b_2]$ , é estritamente crescente e  $F(a, b) = 0$ . Logo,  $F(a, b_1) < 0$  e  $F(a, b_2) > 0$ . Como  $F$  é contínua, existe um paralelepípedo aberto  $n$ -dimensional  $X$ , centrado em  $a$  e contido em  $X'$ , com arestas paralelas aos eixos tal que para todo  $x$  em  $X$  temos  $F(x, b_1) < 0$  e  $F(x, b_2) > 0$ . Fixando  $x$  em  $X$  e aplicando o TVI à função estritamente crescente  $F(x, y)$ , com  $y$  variando em  $[b_1, b_2]$ , obtemos um único  $y = f(x)$  no intervalo aberto  $Y = (b_1, b_2)$  tal que  $F(x, f(x)) = 0$ .

◇ **Continuidade.** Sejam  $\bar{b}_1$  e  $\bar{b}_2$  tais que  $b_1 < \bar{b}_1 < b < \bar{b}_2 < b_2$ . Pelo visto acima, existe um aberto  $X''$ , contido em  $X$  e contendo  $a$ , tal que  $f(x)$  está no intervalo aberto  $(\bar{b}_1, \bar{b}_2)$ , para todo  $x$  em  $X''$ . Logo,  $f$  é contínua em  $x = a$ . Agora, dado  $a'$  em  $X$ , seja  $b' = f(a')$ . Então,  $f : X \rightarrow Y$  é uma solução do problema  $F(x, h(x)) = 0$ , para todo  $x$  in  $X$ , com a condição  $h(a') = b'$ . Assim, pelo que acabamos de mostrar,  $f$  é contínua em  $a'$ .

◇ **Diferenciabilidade.** Dado  $x$  em  $X$ , seja  $e_j$  o  $j$ -ésimo vetor canônico em  $\mathbb{R}^n$  e  $t \neq 0$  pequeno o suficiente tal que  $x + te_j$  pertence a  $X$ . Para  $P = (x, f(x))$  e  $Q = (x + te_j, f(x + te_j))$ , temos  $F(P) = F(Q) = 0$ . Pelo teorema do valor médio existe  $(\bar{x}, \bar{y})$  no segmento  $\overline{PQ}$  [contido em  $X \times Y$ ] tal que

$$\begin{aligned} 0 &= F(x + te_j, f(x + te_j)) - F(x, f(x)) = \\ &= \frac{\partial F}{\partial x_j}(\bar{x}, \bar{y})t + \frac{\partial F}{\partial y}(\bar{x}, \bar{y})[f(x + te_j) - f(x)]. \end{aligned}$$

Sabidamente  $\frac{\partial F}{\partial x_j}$  e  $\frac{\partial F}{\partial y}$  são contínuas, com  $\frac{\partial F}{\partial y}$  não se anulando em  $X \times (b_1, b_2)$ ,  $f$  é contínua e  $(\bar{x}, \bar{y}) \rightarrow (x, f(x))$  se  $t \rightarrow 0$ . Logo,

$$\frac{f(x + te_j) - f(x)}{t} = -\frac{\frac{\partial F}{\partial x_j}(\bar{x}, \bar{y})}{\frac{\partial F}{\partial y}(\bar{x}, \bar{y})} \longrightarrow -\frac{\frac{\partial F}{\partial x_j}(x, f(x))}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, f(x))} \text{ se } t \rightarrow 0.$$

Isto prova a fórmula desejada para  $\frac{\partial f}{\partial x_j}$  e mostra que  $f$  é de classe  $C^1 \clubsuit$

**Obs.** Localmente, em  $(a, b)$ , a superfície de nível 0 de  $F$  é o gráfico de  $f$ . Isto é,

$$\boxed{\{(x, y) \in X \times Y : F(x, y) = 0\} = \text{Gr}(f) = \{(x, f(x)) : x \in X\}.$$

**Prova.** Imediata  $\clubsuit$

### 3. A Forma Geral do Teorema da Função Implícita.

Indiquemos

$$\begin{cases} x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n, \\ y = (y_1, \dots, y_m) \in \mathbb{R}^m, \\ y' = (y_2, \dots, y_m) \in \mathbb{R}^{m-1}, \\ y = (y_1; y') \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^{m-1} \\ (x_1, \dots, x_n; y_1, \dots, y_m) = (x; y) = (x; y_1; y'). \end{cases}$$

Dada  $F : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$  diferenciável,  $\Omega$  aberto em  $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ , pomos  $F = (F_1, \dots, F_m)$

e

$$\frac{\partial F}{\partial y} = \left( \frac{\partial F_i}{\partial y_j} \right)_{\substack{1 \leq i \leq m \\ 1 \leq j \leq m}} = \begin{pmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial y_1} & \dots & \frac{\partial F_1}{\partial y_m} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial F_m}{\partial y_1} & \dots & \frac{\partial F_m}{\partial y_m} \end{pmatrix}.$$

Analogamente,

$$\frac{\partial F}{\partial x} = \left( \frac{\partial F_i}{\partial x_k} \right)_{\substack{1 \leq i \leq m \\ 1 \leq k \leq n}}$$

**Teorema 2 (Teorema da Função Implícita).** *Seja  $F$  em  $C^1(\Omega; \mathbb{R}^m)$ , com  $\Omega$  um conjunto aberto em  $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ , e  $(a, b)$  um ponto em  $\Omega$  tal que  $F(a, b) = 0$  e  $\frac{\partial F}{\partial y}(a, b)$  é inversível. Então existem um aberto  $X$ , contido em  $\mathbb{R}^n$  e contendo  $a$ , e um conjunto aberto  $Y$ , contido em  $\mathbb{R}^m$  e contendo  $b$ , satisfazendo o que segue.*

- Para cada  $x$  em  $X$ , existe um único  $y = f(x)$  em  $Y$  tal que  $F(x, f(x)) = 0$ .
- Temos  $f(a) = b$ . Ainda mais,  $f : X \rightarrow Y$  é de classe  $C^1$  e

$$Jf(x) = - \left[ \frac{\partial F}{\partial y}(x, f(x)) \right]_{m \times m}^{-1} \left[ \frac{\partial F}{\partial x}(x, f(x)) \right]_{m \times n} \text{ para todo } x \text{ em } X.$$

**Prova.** Dividamos a prova em quatro partes.

- ◇ Achando  $Y$ . Definindo  $\Phi(x, y) = (x, F(x, y))$ , para  $(x, y)$  em  $\Omega$ , temos

$$\det J\Phi = \det \left( \begin{array}{c|c} I & 0 \\ \hline \frac{\partial F}{\partial x} & \frac{\partial F}{\partial y} \end{array} \right) = \det \frac{\partial F}{\partial y},$$

com  $I$  a matriz identidade de ordem  $n$  e  $0$  a matriz nula de tamanho  $n \times m$ . Logo,  $\det J\Phi(a, b) \neq 0$ . Encolhendo  $\Omega$ , se preciso, pelo Lema 1 assumimos que  $\Phi$  é injetora e  $\Omega = X' \times Y$ , um aberto em  $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$  que contém  $(a, b)$ .

- ◇ Existência e diferenciabilidade. Provemos, por indução em  $m$ , que o sistema

$$\begin{cases} F_1(x; y_1, \dots, y_m) = 0, \\ F_2(x; y_1, \dots, y_m) = 0, \\ \vdots \\ F_m(x; y_1, \dots, y_m) = 0, \end{cases} \text{ com as condições } \begin{cases} y_1(a) = b_1 \\ y_2(a) = b_2 \\ \vdots \\ y_m(a) = b_m, \end{cases}$$

tem uma solução  $f = f(x)$  de classe  $C^1$  em algum aberto contendo  $a$ .

O caso  $m = 1$  já foi feito. Admitamos o resultado válido para  $m - 1$ .

No caso  $m$ , pomos  $\mathcal{F} = (F_2, \dots, F_m)$ . Consideremos a matriz  $M = \frac{\partial \mathcal{F}}{\partial y}(a, b)$  e a bijeção linear associada  $\mathcal{M} : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ . Pela regra da cadeia, a função

$$G(x; z) = F[x; b + \mathcal{M}^{-1}(z - b)],$$

definida num aberto contendo  $(a, b)$ , satisfaz  $\frac{\partial G}{\partial z}(a; b) = \frac{\partial F}{\partial y}(a, b)M^{-1} = MM^{-1}$  e  $G(a; b) = 0$ . Logo, podemos supor que  $M$  é a matriz identidade.

Agora, vejamos a equação  $F_1(x; y_1; y') = 0$ , onde  $x$  e  $y'$  são variáveis independentes e  $y_1$  é a variável dependente, sujeita à condição  $y_1(a; b') = b_1$ . Como  $\frac{\partial F_1}{\partial y_1}(a; b_1; b') = 1$ , pelo Teorema 1 existe uma função  $\varphi(x; y')$  de classe  $C^1$  em algum aberto contendo  $(a; b')$  e satisfazendo

$$F_1[x; \varphi(x; y'); y'] = 0 \text{ e a condição } \varphi(a; b') = b_1.$$

Destaquemos que  $\mathcal{F}[a; \varphi(a; b'); b'] = \mathcal{F}(a; b) = 0 \in \mathbb{R}^{m-1}$ .

A seguir, substituindo  $y_1 = \varphi(x; y')$  em  $\mathcal{F}(x; y_1; y') = 0$ , resolvamos o sistema

$$\begin{cases} F_2(x; \varphi(x; y'), y') = 0 \\ \vdots \\ F_m(x; \varphi(x; y'), y') = 0 \end{cases}, \text{ com a condição } y'(a) = b'.$$

Diferenciando  $\mathcal{F}[x; \varphi(x; y'); y']$ , com respeito às variáveis  $y_2, \dots, y_m$ , temos

$$\frac{\partial F_i}{\partial y_1}(a; b) \frac{\partial \varphi}{\partial y_j}(a; b') + \frac{\partial F_i}{\partial y_j}(a; b) = 0 + \frac{\partial F_i}{\partial y_j}(a; b), \text{ onde } 2 \leq i, j \leq m.$$

A matriz  $\left(\frac{\partial F_i}{\partial y_j}(a; b)\right)$ , onde  $2 \leq i, j \leq m$ , é a identidade de ordem  $m - 1$ . Assim, graças à hipótese de indução, existe um função  $\psi$  de classe  $C^1$  em algum aberto  $X$  contendo  $a$  e satisfazendo

$$\mathcal{F}[x; \varphi(x; \psi(x)), \psi(x)] = 0, \text{ para todo } x \in X \text{ e a condição } \psi(a) = b'.$$

Também temos  $F_1[x; \varphi(x; \psi(x)); \psi(x)] = 0$ , para todo  $x$  em  $X$ . Definindo

$$f(x) = (\varphi(x; \psi(x)); \psi(x)), \text{ para } x \text{ em } X,$$

temos  $F[x; f(x)] = 0$ , para todo  $x$  em  $X$ , e  $f(a) = (\varphi(a; b'); b') = (b_1; b') = b$ , onde  $f$  é de classe  $C^1$  sobre  $X$ .

◇ **Fórmula de Diferenciação.** Diferenciando  $F[x, f(x)] = 0$  obtemos

$$\frac{\partial F_i}{\partial x_k} + \sum_{j=1}^m \frac{\partial F_i}{\partial y_j} \frac{\partial f_j}{\partial x_k} = 0, \text{ com } 1 \leq i \leq m \text{ e } 1 \leq k \leq n.$$

Em forma matricial, escrevemos  $\frac{\partial F}{\partial x}(x, f(x)) + \frac{\partial F}{\partial y}(x, f(x))Jf(x) = 0$ .

◇ **Unicidade.** Seja  $g$  satisfazendo  $F(x, g(x)) = 0$ , para todo  $x$  em  $X$ , e  $g(a) = b$ . Dado  $x$  em  $X$  deduzimos  $\Phi(x, g(x)) = (x, F(x, g(x))) = (x, 0) = \Phi(x, f(x))$ . A injetividade de  $\Phi$  implica  $g(x) = f(x)$ , para todo  $x$  em  $X$  ♣

Oswaldo Rio Branco de Oliveira

**Obs.** Localmente, em  $(a, b)$ , a superfície de nível 0 de  $F$  é o gráfico de  $f$ . Isto é,

$$\boxed{\{(x, y) \in X \times Y : F(x, y) = 0\} = \text{Gr}(f) = \{(x, f(x)) : x \in X\}.$$

**Prova.** Imediata♣

#### 4. O Teorema da Função Inversa.

**Teorema 3 (Teorema da Função Inversa).** *Seja  $F : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ , com  $\Omega$  aberto em  $\mathbb{R}^n$ , de classe  $C^1$  e  $p$  em  $\Omega$  tal que  $JF(p)$  é inversível. Existem um aberto  $X$  contendo  $p$ , um aberto  $Y$  contendo  $F(p)$ , e uma função  $G : Y \rightarrow X$  de classe  $C^1$  satisfazendo  $F(G(y)) = y$ , para todo  $y$  in  $Y$ , e  $G(F(x)) = x$ , para todo  $x$  em  $X$ . Ainda mais,*

$$JG(y) = JF(G(y))^{-1}, \text{ para todo } y \text{ em } Y.$$

**Prova.**

◇ Existência. Pelo Lema 3 podemos assumir  $F$  injetora. A função

$$\Phi(x, y) = F(x) - y, \text{ para } (x, y) \text{ em } \Omega \times \mathbb{R}^n,$$

é de classe  $C^1$ , com  $\Phi(p, F(p)) = 0$  e  $\frac{\partial \Phi}{\partial x}(p, F(p)) = JF(p)$ .

O Teorema da Função Implícita garante um aberto  $Y$  contendo  $F(p)$  e uma função  $G : Y \rightarrow \Omega$  de classe  $C^1$  tal que  $\Phi(G(y), y) = F(G(y)) - y = 0$ , para todo  $y$  em  $Y$ . Donde segue

$$F(G(y)) = y, \text{ para todo } y \text{ em } Y.$$

Logo,  $G$  é bijetora de  $Y$  em  $X = G(Y)$  e  $F$  é bijetora de  $X$  em  $Y$ . Também temos  $X = F^{-1}(Y)$ . Sendo  $F$  contínua,  $X$  é um aberto contendo  $p$ .

◇ Fórmula de diferenciação. Pela regra da cadeia,

$$JG(F(y))JG(y) = I, \text{ com } I \text{ a matriz identidade } m \times m \clubsuit$$

## 5. Contra-exemplos e Exemplo.

Mostremos a importância de algumas hipóteses em Teorema 1 e Teorema 3.

**Contra-exemplos.** Seja  $F(x, y) = x - f(y)$ , para todo  $(x, y)$  no plano, com

$$f(y) = \frac{y}{2} + y^2 \sin \frac{1}{y}, \quad \text{se } y \neq 0, \quad \text{e } f(0) = 0.$$

Algumas observações. Temos

$$f'(y) = 1/2 + 2y \sin\left(\frac{1}{y}\right) - \cos\left(\frac{1}{y}\right), \quad \text{se } y \neq 0, \quad \text{e } f'(0) = 1/2.$$

Donde  $F$  é diferenciável,  $F(0, 0) = 0$  e

$$\frac{\partial F}{\partial y}(0, 0) \neq 0.$$

Ainda, fixado  $x$  em  $\mathbb{R}$ , claramente

$$\frac{\partial F}{\partial y}\left(x, \frac{1}{k\pi}\right) = -f'\left(\frac{1}{k\pi}\right) = -1/2 + (-1)^k$$

alterna sinais, conforme  $k$  assume os valores  $1, 2, \dots$ , e portanto, pela **teorema do valor intermediário para derivadas (propriedade de Darboux)**, toda vizinhança de  $(0, 0)$  contém um ponto no qual  $\partial F/\partial y$  se anula. Ainda mais, dada qualquer vizinhança  $V$  de 0 na reta,  $f$  não é monótona em  $V$  e  $f'$  se anula em algum ponto em  $V$ . Assim,  $f'$  não é contínua na origem.

Suponhamos que uma função  $g$  satisfaz  $F(x, g(x)) = x - f(g(x)) = 0$ , para todo  $x$  em um intervalo aberto  $V$  centrado em 0, e  $g(0) = 0$ . Então, vale o seguinte.

- ◇ A função  $g$  não é contínua (nem diferenciável). Caso contrário,  $g$  é contínua e pela identidade  $f(g(x)) = x$ , para todo  $x$  em  $V$ , segue que  $g$  é injetora. Donde,  $g$  é estritamente monótona e  $g(V)$  é vizinhança da origem. Assim,  $f$  restrita a  $g(V)$  é monótona, contradizendo as observações iniciais.
- ◇ A função  $g$  não é unicamente definida. De fato, como a função contínua  $f$  não é monótona em nenhuma vizinhança da origem, segue que  $f$  não é injetora em tais vizinhanças. Portanto, a equação  $x = f(y)$  não define  $y$  unicamente como uma função de  $x$  em nenhuma vizinhança da origem.
- ◇ A função  $f$  é diferenciável, com  $f'(0) \neq 0$  e não é monótona em nenhuma vizinhança de 0. Logo,  $f$  não é inversível em nenhuma vizinhança de 0♣



Oswaldo Rio Branco de Oliveira

**Exemplo 1.** (Vide Knapp [7]). Consideremos o sistema não linear com duas equações e quatro variáveis  $x, y, w,$  e  $z,$

$$\begin{cases} xz^3 + y^3w^2 + 2xy & = 0 \\ xywz - 1 & = 0. \end{cases}$$

Tratemos  $x$  e  $y$  como variáveis independentes e as variáveis  $w$  e  $z$  como funções nas variáveis  $x$  e  $y.$  Então, considerando a função

$$F(x, y, w, z) = (xz^3 + y^3w^2 + 2xy, xywz - 1),$$

determinemos, se possível, as derivadas parciais da função em duas variáveis  $f(x, y) = (w(x, y), z(x, y))$  que satisfaz a equação

$$F(x, y, f(x, y)) = (0, 0).$$

Pela regra da cadeia temos, utilizando matrizes jacobianas,

$$\begin{bmatrix} z^3 + 2y & 3y^2w^2 + 2x & 2y^3w & 3xz^2 \\ ywz & xwz & xyz & xyw \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ \frac{\partial w}{\partial x} & \frac{\partial w}{\partial y} \\ \frac{\partial z}{\partial x} & \frac{\partial z}{\partial y} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix},$$

e obtemos

$$\begin{bmatrix} z^3 + 2y & 3y^2w^2 + 2x \\ ywz & xwz \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2y^3w & 3xz^2 \\ xyz & xyw \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{\partial w}{\partial x} & \frac{\partial w}{\partial y} \\ \frac{\partial z}{\partial x} & \frac{\partial z}{\partial y} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Donde segue,

$$(E1.1) \quad \begin{bmatrix} 2y^3w & 3xz^2 \\ xyz & xyw \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{\partial w}{\partial x} & \frac{\partial w}{\partial y} \\ \frac{\partial z}{\partial x} & \frac{\partial z}{\partial y} \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} z^3 + 2y & 3y^2w^2 + 2x \\ ywz & xwz \end{bmatrix}.$$

Esta última equação matricial nos permite obter as derivadas parciais de  $w(x, y)$  e  $z(x, y)$  nos pontos  $(x, y, w, z)$  que satisfazem

$$\begin{vmatrix} 2y^3w & 3xz^2 \\ xyz & xyw \end{vmatrix} \neq 0,$$

e em tais pontos obtemos

$$(E1.2) \quad \begin{bmatrix} \frac{\partial w}{\partial x} & \frac{\partial w}{\partial y} \\ \frac{\partial z}{\partial x} & \frac{\partial z}{\partial y} \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} 2y^3w & 3xz^2 \\ xyz & xyw \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} z^3 + 2y & 3y^2w^2 + 2x \\ ywz & xwz \end{bmatrix}.$$

Ainda mais, indicando  $F$  segundo suas funções componentes

$$F = (F_1, F_2), \text{ com } F_1(x, y, w, z) = xz^3 + y^3w^2 + 2xy \text{ e } F_2(x, y, w, z) = xywz - 1,$$

reescrevemos a equação (E1.2) como

$$(E1.3) \quad Jf = - \begin{bmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial w} & \frac{\partial F_1}{\partial z} \\ \frac{\partial F_2}{\partial w} & \frac{\partial F_2}{\partial z} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial x} & \frac{\partial F_1}{\partial y} \\ \frac{\partial F_2}{\partial x} & \frac{\partial F_2}{\partial y} \end{bmatrix}, \text{ com } Jf(x, y) = \begin{bmatrix} \frac{\partial w}{\partial x} & \frac{\partial w}{\partial y} \\ \frac{\partial z}{\partial x} & \frac{\partial z}{\partial y} \end{bmatrix}.$$

Assim,  $-Jf$  é o produto da inversa da matriz das derivadas parciais de  $F$  em relação às variáveis dependentes  $w$  e  $z$ , nesta ordem, pela matriz das derivadas parciais de  $F$  em relação às variáveis independentes  $x$  e  $y$ , nesta ordem♣

## 7. Aplicação. Multiplicadores de Lagrange.

O resultado abaixo é local. Por praticidade o enunciamos em todo o espaço.

Escrevamos  $\mathbb{R}^{n+m} = \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m = \{(x, y) : x \in \mathbb{R}^n \text{ e } y \in \mathbb{R}^m\}$ .

**Teorema 4.** *Sejam  $F : \mathbb{R}^{n+m} \rightarrow \mathbb{R}$  diferenciável e  $g = (g_1, \dots, g_m)$  em  $C^1(\mathbb{R}^{n+m}; \mathbb{R}^m)$ . Suponhamos que  $F$  tem um extremante local no ponto  $P$  em  $S = g^{-1}(0, \dots, 0)$  e que  $\{\nabla g_1, \dots, \nabla g_m\}$  é linearmente independente em todo ponto. Então, existem  $m$  números reais  $\lambda_1, \dots, \lambda_m$  tais que*

$$\nabla F(P) = \lambda_1 \nabla g_1(P) + \dots + \lambda_m \nabla g_m(P).$$

**Prova.**

Suponhamos  $P = 0 = (0, 0)$ . A matriz  $Jg(0, 0)$  tem posto  $m$  e podemos supor

$$\left[ \frac{\partial g_i}{\partial y_j}(x, y) \right]$$

inversível. Pelo Teorema da Função Implícita existe  $\varphi : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$ , de classe  $C^1$ , satisfazendo

$$g(x, \varphi(x)) = 0, \text{ para todo } x \text{ no aberto } \Omega \text{ em } \mathbb{R}^n, \text{ e } \varphi(0) = 0 \in \mathbb{R}^m.$$

Oswaldo Rio Branco de Oliveira

Seja  $\{e_1, \dots, e_n\}$  a base canônica de  $\mathbb{R}^n$ . As  $n$  curvas  $\gamma_i(t) = (te_i; \varphi(te_i))$ , com  $i = 1, \dots, n$ , contidas em  $S$  e definidas para  $|t|$  suficientemente pequeno, satisfazem:

$\gamma_i(0) = P$ ,  $\gamma'_i(0) \neq 0$  e  $\{\gamma'_1(0), \dots, \gamma'_n(0)\}$  é linearmente independente.

Os vetores  $\gamma'_i(0)$  e  $\nabla g_j(0)$  são ortogonais, para  $i = 1, \dots, n$  e  $j = 1, \dots, m$ . É então trivial ver que

$$\{\gamma'_1(0), \dots, \gamma'_n(0), \nabla g_1(0), \dots, \nabla g_m(0)\}$$

é uma base de  $\mathbb{R}^{n+m}$ . Ainda, o vetor  $\nabla f(0)$  é ortogonal a cada  $\gamma'_i(0)$ . Logo,  $\nabla f(0)$  é gerado por  $\nabla g_1(0), \dots, \nabla g_m(0)$  ♣

## REFERÊNCIAS

1. T. M. Apostol, *Mathematical Analysis - A Modern Approach to Advanced Calculus*, Addison-Wesley, Reading, MA, 1957.
2. G. A. Bliss, A new proof of the existence theorem for implicit functions, *Bulletin of the American Mathematical Society* **18** No. 4 (1912) 175–179.
3. O. de Oliveira, The Implicit and the Inverse Function Theorems: Easy Proofs, *Real Analysis Exchange*, Vol. 39 (2013), no. 1, 207–218.  
<http://projecteuclid.org/euclid.rae/1404230147>
4. U. Dini, *Lezione di Analisi Infinitesimale*, volume 1, Pisa, 1907, 197–241.
5. P. M. Fitzpatrick, *Advanced Calculus*, 2nd ed., Pure and Applied Undergraduate Texts vol. 5, American Mathematical Society, Providence, 2009.
6. Guidorizzi, H. L., *Um Curso de Cálculo*, Vol 2, 5 ed., Editora LTC.
7. A. W. Knapp, *Basic Real Analysis*, Birkhäuser, Boston, 2005.

8. S. G. Krantz and H. R. Parks, *The Implicit Function Theorem - History, Theory, and Applications*, Birkhäuser, Boston, 2002.
9. Lima, Elon, *Curso de Análise*, Vol 2, 11 ed., IMPA.
10. W. Rudin, *Principles of Mathematical Analysis*, 3rd. ed., McGraw-Hill, Beijing, China, 1976.
11. M. Spivak, *Calculus on Manifolds*, Perseus Books, Cambridge, Massachusetts, 1965.

*Departamento de Matemática*

*Universidade de São Paulo*

*oliveira@ime.usp.br*

<http://www.ime.usp.br/~oliveira>