

Relaxação recorrente positiva
na cadeia de saltos e no processo
propriamente dito em Processos
Markovianos de Salto (PMS).

Pelo que se vê no Além 15, não há
correspondência necessária.

Exemplo 1: Cadeia de
saltos (X_n) : passeio aleatório
simples e simétrico em
 \mathbb{Z} . Como já vimos, é
recorrente nulo. $S_n(X_t)$
um PMS com (X_n) como

cadência de saltos e taxa
de saltos um $\alpha \in \mathbb{R}$ $\lambda_x = 2^{|\alpha|}$,

O PMG é não explosivo, pois
 (Y_n) é recorrente (Teo 5 iii).

A medida $\mu_x \equiv 1$ é invariante
para (Y_n) . O Teo 2 diz que

$\lambda_n = 2^{-|n|}$, $n \in \mathbb{Z}$, é invariante

para (X_t) . Como (λ_n) é finita

(i.e., $\sum_{n \in \mathbb{Z}} \lambda_n < \infty$), podemos

normalizá-la, assim obtendo

uma dist. μ -invariante $p / (X_t)$.

Agora, o Teo 4 nos diz que
 (X_t) é recorrente positivo.

Exemplo 2 : Seja (Y_n) o PNM do slide 8,
Além disso, caso particular (no final do slide).
 $\mu_x \equiv f^x$ é invariante e finita (pois
 $f < 1$). Achar $(f_n)_x$ com f_n que para
o PMS (X_t) com cadência de saltos (Y_n)
e taxa de salto (f_n) tenha uma
medida invariante infinita.

Como se trata de processo irreduzível,
um resultado (não visto em aula -

Tro 2, Além "Invariância e Convergência",
capítulo "Cadeias de Markov em tempo
contínuo" do curso de PSt) nos
diz que não temos dist. invari-
ante p/ (X_t) nesse caso, e
logo (X_t) é recorrente nulo.