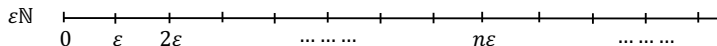


# Introdução aos Processos Estocásticos

Luiz Renato Fontes

# Cadeias de Markov em tempo contínuo

$\mathbf{P}^{(\varepsilon)}$ : matriz de transição em passo  $\varepsilon > 0$



$t \in \varepsilon\mathbb{N}$ :  $\mathbf{P}^{(t)}$  = matriz de transição em passo/no tempo  $t$   
 $= (\mathbf{P}^{(\varepsilon)})^{t/\varepsilon} = [\mathbf{I} + (\mathbf{P}^{(\varepsilon)} - \mathbf{I})]^{t/\varepsilon}$

Vamos supor que  $\mathbf{P}^{(\varepsilon)} - \mathbf{I} \approx \varepsilon\mathbf{Q}$ . (1)

Então,

$$\mathbf{P}^{(t)} \approx (\mathbf{I} + \varepsilon\mathbf{Q})^{t/\varepsilon} \approx e^{t\mathbf{Q}},$$

o que poderia ser estendido para todo  $t \in [0, \infty)$ .

# Exponenciação de matrizes

Dada uma matriz  $\mathbf{A} = (A_{xy})_{x,y \in \mathcal{S}}$

$$e^{\mathbf{A}} = \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} \mathbf{A}^n \quad \therefore \quad e^{t\mathbf{Q}} = \sum_{n \geq 0} \frac{t^n}{n!} \mathbf{Q}^n,$$

o que está bem definido de  $|\mathcal{S}| < \infty$ .

## Propriedades.

1) Se  $\mathbf{A}_1$  e  $\mathbf{A}_2$  comutarem, ie, se  $\mathbf{A}_1\mathbf{A}_2 = \mathbf{A}_2\mathbf{A}_1$ , então

$$e^{\mathbf{A}_1 + \mathbf{A}_2} = e^{\mathbf{A}_1} e^{\mathbf{A}_2}. \quad (2)$$

2) Se  $\mathbf{A}$  for diagonalizável, ie,  $\mathbf{A} = \mathbf{U}\mathbf{D}\mathbf{U}^{-1}$ , onde  $\mathbf{D} = (D_{xy})$  é diagonal com  $D_{xx} = \lambda_x$ ,  $x \in \mathcal{S}$ , então

$$\begin{aligned} e^{\mathbf{A}} &= \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} \mathbf{A}^n = \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} [\mathbf{U}\mathbf{D}\mathbf{U}^{-1}]^n = \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} \mathbf{U}\mathbf{D}^n\mathbf{U}^{-1} \\ &= \mathbf{U} \left\{ \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} \mathbf{D}^n \right\} \mathbf{U}^{-1} = \mathbf{U}\tilde{\mathbf{D}}\mathbf{U}^{-1}, \text{ onde } \tilde{\mathbf{D}} = e^{\mathbf{D}} = (\tilde{D}_{xy}) \text{ é} \end{aligned}$$

diagonal com  $\tilde{D}_{xx} = e^{\lambda_x}$ ,  $x \in \mathcal{S}$ .

# Propriedades de $\mathbf{Q}$

(Lembre de (1).)

1. Diagonal: negativa;
2. Fora da diagonal: positiva;
3. Soma sobre as linhas = 0.

Ou seja, escrevendo  $\mathbf{Q} = (q_{xy})$ , temos

1.  $0 \leq -q_{xx}^* < \infty$ ;
2.  $q_{xy} \geq 0$  se  $x \neq y$ ;
3.  $\sum_{y \in \mathcal{S}} q_{xy} = 0$ ,  $x \in \mathcal{S}$ .

Segue que  $q_x := -q_{xx} = \sum_{y \neq x} q_{xy}$ .

## Definição.

Uma matriz  $\mathbf{Q}$  satisfazendo (1-3) será dita uma  $Q$ -matriz.

---

\*Suposição adicional.

# Teorema 1

Suponha que  $\mathbf{Q} = (q_{xy})_{x,y \in \mathcal{S}}$  seja uma matriz num conjunto finito  $\mathcal{S}$ . Fazendo  $\mathbf{P}(t) = e^{t\mathbf{Q}}$ , temos que  $(\mathbf{P}(t), t \geq 0)$  satisfaz as seguintes propriedades.

- (i)  $\mathbf{P}(t + s) = \mathbf{P}(t)\mathbf{P}(s) \forall t, s$  (*ppdde de semigrupo*);
- (ii)  $\mathbf{P}(\cdot)$  é a única solução das *equação avançada*  
 $\frac{d}{dt}\mathbf{P}(t) = \mathbf{P}(t)\mathbf{Q}, \mathbf{P}(0) = \mathbf{I}$ ;
- (iii)  $\mathbf{P}(\cdot)$  é a única solução das *equação atrasada*  
 $\frac{d}{dt}\mathbf{P}(t) = \mathbf{Q}\mathbf{P}(t), \mathbf{P}(0) = \mathbf{I}$ ;
- (iv) Para  $k \geq 0$ :  $\frac{d^k}{dt^k}\mathbf{P}(t)|_{t=0} = \mathbf{Q}^k$ .

**Dem.** (i) segue de (2) e do fato que  $t\mathbf{Q}$  e  $s\mathbf{Q}$  comutam.

(ii) e (iii) seguem do fato de que podemos diferenciar  $\mathbf{P}(t)$  dentro do sinal de soma:

## Dem. do Teo 1 (cont)

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt}\mathbf{P}(t) &= \frac{d}{dt} \sum_{n \geq 0} \frac{t^n}{n!} \mathbf{Q}^n = \sum_{n \geq 1} \frac{t^{n-1}}{(n-1)!} \mathbf{Q}^n \\ &= \mathbf{Q} \sum_{n \geq 0} \frac{t^n}{(n)!} \mathbf{Q}^n = \mathbf{Q}\mathbf{P}(t) \\ &= \left\{ \sum_{n \geq 0} \frac{t^n}{(n)!} \mathbf{Q}^n \right\} \mathbf{Q} = \mathbf{P}(t)\mathbf{Q}\end{aligned}$$

e a unicidade segue do fato de que se  $\mathbf{M}(t)$  satisfizer as eq avançada, então

$$\begin{aligned}(\mathbf{M}(t)e^{-t\mathbf{Q}})' &= \frac{d}{dt}\mathbf{M}(t)e^{-t\mathbf{Q}} - \mathbf{M}(t)\mathbf{Q}e^{-t\mathbf{Q}} \\ &= \left(\frac{d}{dt}\mathbf{M}(t) - \mathbf{M}(t)\mathbf{Q}\right)e^{-t\mathbf{Q}} = 0.\end{aligned}$$

Logo,  $\mathbf{M}(t)e^{-t\mathbf{Q}} = \text{const} = \mathbf{M}(0) = \mathbf{I}$ ,

e segue que  $\mathbf{M}(t) = e^{t\mathbf{Q}} = \mathbf{P}(t)$ . Raciocínio similar vale p/a unicity da eq atrasada.

(iv) segue da diferenciação  $k$  vezes dentro da soma. □

Vamos ver a seguir o que acontece no caso de  $\mathbf{Q}$ -matrizes.

## Teorema 2

Uma matriz  $\mathbf{Q}$  num conjunto finito  $\mathcal{S}$  é uma  $Q$ -matriz se e somente se  $\mathbf{P}(t) = e^{t\mathbf{Q}}$  for estocástica para todo  $t \geq 0$ .

**Dem.** Podemos escrever  $\mathbf{P}(t) = e^{t\mathbf{Q}} = \mathbf{I} + t\mathbf{Q} + o(t)$  (3)

Vamos começar argumentando que

$$q_{xy} \geq 0 \quad \forall x \neq y \Leftrightarrow P_{xy}(t) \geq 0 \quad \forall x, y \in \mathcal{S} \text{ e } t \geq 0. \quad (4)$$

( $\Leftarrow$ ) Claro

( $\Rightarrow$ ) Basta considerar o caso em que todas as entradas de  $\mathbf{Q}$  são  $\neq 0$ ; o caso geral segue da continuidade de  $\mathbf{P}(t)$  em  $\mathbf{Q}$ .

De (3),  $q_{xy} > 0 \quad \forall x \neq y \Rightarrow P_{xy}(t) \geq 0 \quad \forall x, y \in \mathcal{S}$  e  $t > 0$  bastante pequeno; como  $\mathbf{P}(t) = [\mathbf{P}(t/n)]^n$ , temos que  $P_{xy}(t) \geq 0 \quad \forall x, y$  e  $t$ , e (4) está estabelecido.

## Dem. Teo 2 (cont)

Se  $\sum_{y \in \mathcal{S}} q_{xy} = 0$  para todo  $x \in \mathcal{S}$ , então, para todo  $n \geq 1$

$$\sum_{z \in \mathcal{S}} Q_{xz}^n = \sum_{z \in \mathcal{S}} \sum_{w \in \mathcal{S}} Q_{xw}^{n-1} q_{wz} = \sum_{w \in \mathcal{S}} Q_{xw}^{n-1} \underbrace{\sum_{z \in \mathcal{S}} q_{wz}}_0 = 0,$$

$$\text{e} \quad \sum_{y \in \mathcal{S}} P_{xy}(t) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{t^n}{n!} \underbrace{\sum_{y \in \mathcal{S}} Q_{xy}^n}_0 = 1.$$

$$\text{Por outro lado, } \sum_{y \in \mathcal{S}} q_{xy} = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \overbrace{\sum_{y \in \mathcal{S}} P_{xy}(t)}^{=1 \forall t \geq 0} = 0. \quad \square$$



## Cadeia de Markov em tempo contínuo (tentativo)

Se  $\mathbf{P} = e^{\mathbf{Q}}$  para alguma  $Q$ -matriz  $\mathbf{Q}$ , então

$$(X_t^{(m)})_{t \in \frac{1}{m}\mathbb{N}} \sim \text{CM}(\mu, \mathbf{P}^{(m)} = e^{\frac{1}{m}\mathbf{Q}})$$

(no cj de tempos  $\frac{1}{m}\mathbb{N} = \{\frac{m}{n}, n \in \mathbb{N}\}$ ) tem a ppde de que

$$(X_n)_{n \in \mathbb{N}} = (X_{mt}^{(m)})_{t \in \frac{1}{m}\mathbb{N}} \sim \text{CM}(\mu, \mathbf{P})$$

(no cj de tempos  $\mathbb{N}$ ) — pois sua MT é  $(\mathbf{P}^{(m)})^m = e^{\mathbf{Q}} = \mathbf{P}$ ).

Logo, é natural conjecturar a existência de uma CM em tempo contínuo  $(X_t)_{t \in [0, \infty)}$  com a ppde de que  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}} \sim \text{CM}(\mu, \mathbf{P})$ .

Definiremos adiante uma CMTC com  $Q$ -matriz  $\mathbf{Q}$  satisfazendo, para  $0 \leq t_0 \leq \dots \leq t_{n+1}$  e  $x_0, \leq \dots, x_{n+1} \in \mathcal{S}$ ,

$$\mathbb{P}(X_{t_{n+1}} = x_{n+1} | X_{t_n} = x_n, \dots, X_{t_0} = x_0) = P_{x_n x_{n+1}}(t_{n+1} - t_n),$$

onde  $P_{xy}(t) = (e^{t\mathbf{Q}})_{xy}$ .

## Exemplos

1) Seja  $\mathbf{Q} = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 2 & 1 & -3 \end{pmatrix}$ . Trata-se de uma  $Q$ -matriz.

Eq característica:  $0 = \det(x\mathbf{I} - \mathbf{Q}) = x(x+2)(x+4)$ . Logo,

$$\mathbf{Q} = \mathbf{U} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & -4 \end{pmatrix} \mathbf{U}^{-1}; \quad e^{t\mathbf{Q}} = \mathbf{U} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & e^{-2t} & 0 \\ 0 & 0 & e^{-4t} \end{pmatrix} \mathbf{U}^{-1}$$

Logo,  $P_{11}(t) = a + be^{-2t} + ce^{-4t}$ .

Determinação dos coeficientes:

$$P_{11}(0) = 1 = a + b + c; \quad P'_{11}(0) \stackrel{\text{Teo1(iv)}}{=} -2 = -2b - 4c;$$

$$P''_{11}(0) \stackrel{\text{Teo1(iv)}}{=} 7 = 4b + 16c. \quad \text{Resolvendo: } a = \frac{3}{8}, \quad b = \frac{1}{4}, \quad c = \frac{3}{8}.$$

$$\therefore P_{11}(t) = \frac{3}{8} + \frac{1}{4}e^{-2t} + \frac{3}{8}e^{-4t}, \quad t \geq 0.$$

## Exemplos (cont)

$$2) \mathbf{Q} = \begin{pmatrix} -\lambda & \lambda & 0 & \cdot & \cdot & \cdot & 0 \\ 0 & -\lambda & \lambda & 0 & \cdot & \cdot & 0 \\ & & \cdot & \cdot & & & \\ & & & \cdot & \cdot & & \\ & & & & \cdot & \cdot & \\ 0 & \cdot & \cdot & \cdot & & -\lambda & \lambda \\ 0 & & \cdot & \cdot & \cdot & & 0 \end{pmatrix}_{N \times N}, \text{ Q-matriz supertriangular.}$$

Logo,  $\mathbf{Q}^n$  tb é supertriangular  $\forall n \Rightarrow P_{xy}(t) = 0$  se  $x > y$ .

Eq avançada:  $\mathbf{P}'(t) = \mathbf{P}(t)\mathbf{Q}$ .

$$P'_{xx}(t) = -\lambda P_{xx}(t), P_{xx}(0) = 1, x = 1, \dots, N-1 \Rightarrow P_{xx}(t) = e^{-\lambda t}.$$

$$P'_{xy}(t) = -\lambda P_{xy}(t) + \lambda P_{x,y-1}(t), P_{xy}(0) = 0, 1 \leq x < y < N,$$

$$P'_{xN}(t) = -\lambda P_{x,N-1}(t).$$

## Exemplo 2 (cont)

$$\text{Para } 1 \leq x < y < N: \underbrace{(e^{\lambda t} P_{xy}(t))'}_{\tilde{P}_{xy}(t)} = \lambda \underbrace{e^{\lambda t} P_{x,y-1}(t)}_{\tilde{P}_{x,y-1}(t)},$$

$$\text{i.e., } \tilde{P}'_{xy}(t) = \lambda \tilde{P}_{x,y-1}(t), \quad \tilde{P}_{xx}(t) \equiv 1.$$

Fazendo  $\hat{P}_{xy}(t) = \tilde{P}_{x,y-1}(t/\lambda)$ , temos que

$$\hat{P}'_{xy}(t) = -\hat{P}_{x,y-1}(t), \quad \hat{P}_{xx}(t) \equiv 1 \Rightarrow \hat{P}_{xy}(t) = \frac{t^{y-x}}{(y-x)!}$$

e, logo,

$$P_{xy}(t) = e^{-\lambda t} \frac{t^{y-x}}{(y-x)!}, \quad 1 \leq x \leq y < N, \quad P_{NN}(t) \equiv 1.*$$

(Processo de Poisson truncado em  $N$ )

---

\*  $P_{xN}(t)$ ,  $x < N$ : por complementação.

# Cadeias de Markov em tempo contínuo ( $\mathcal{S}$ enumerável)

**Processos de salto** (não necessaria/e Markoviano): *processo passa períodos de tempo numa sucessão de estados; ao final de cada visita a dado estado, salta para o próximo estado.*

**Trajatórias contínuas à direita.** Distr de  $(X_t)_{t \in [0, \infty)}$  determinada pelas distr finito dimensionais

$$\mathbb{P}(X_{t_1} = x_1, \dots, X_{t_n} = x_n), \quad 0 \leq t_1 < \dots < t_n, \quad x_1, \dots, x_n \in \mathcal{S}, \quad n \geq 1.$$

Ex. Dado  $x \in \mathcal{S}$ ,  $\mathbb{P}(X_t = x \text{ para algum } t \geq 0)$

$$= 1 - \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{x_1, \dots, x_n \neq x} \mathbb{P}(X_{q_1} = x_1, \dots, X_{q_n} = x_n),$$

onde  $q_1, q_2 \dots$  é uma enumeração dos números racionais.

## Processo de saltos

Seja  $T_i$  o tempo gasto na  $i$ -ésima visita do processo,  $i = 1, 2, \dots$ ;

$T_i > 0$ ,  $i = 1, 2, \dots$

$S_n = \sum_{i=1}^n T_i =$  tempo do  $n$ -ésimo salto do processo,  $n = 1, 2, \dots$ ;

$S_0 = 0$ .

$[S_{n-1}, S_n)$  ... intervalo de duração da  $n$ -ésima visita do processo,  $n \geq 1$ .

Seja  $Y_n = X_{S_n}$ ,  $n \geq 0$ .

Então  $X_t = Y_n$ , se  $S_n \leq t < S_{n+1}$ ,  $n \geq 0$ . (\*)

$(Y_n)_{n \geq 0}$ : cadeia de saltos de  $(X_t)$ .

## Processo de saltos (cont)

Há 3 possíveis comportamentos:

1)  $S_n < \infty$  para todo  $n \geq 1$  e  $S_n \rightarrow \infty$  qdo  $n \rightarrow \infty$ .

Então  $(X_t)$  está bem definido para todo  $t \geq 0$ .

2)  $T_i = \infty$  para algum  $i \geq 1$ . Seja  $n^* = \min\{i \geq 1 : T_i = \infty\}$ .

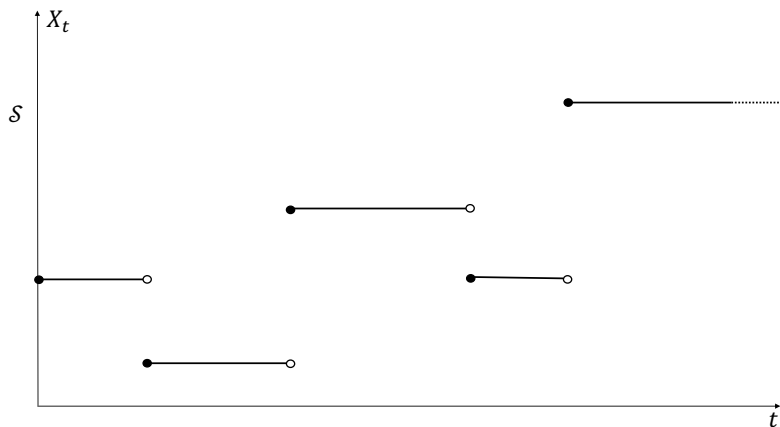
Então  $S_{n^*-1} < \infty$  e  $S_{n^*} = \infty$ , e  $(*)$  tb funciona; podemos tomar  $n < n^*$ .

3)  $S_n \rightarrow \zeta < \infty$  qdo  $n \rightarrow \infty$ . Neste caso, o processo dá um número infinito de saltos em tempo finito, e  $(*)$  define  $(X_t)$  para  $t \in [0, \zeta)$ . E depois?

Uma saída é adicionar um ponto a  $\mathcal{S}$ , digamos  $\infty$ , e fazer  $X_t = \infty$  para  $t \geq \zeta$ .

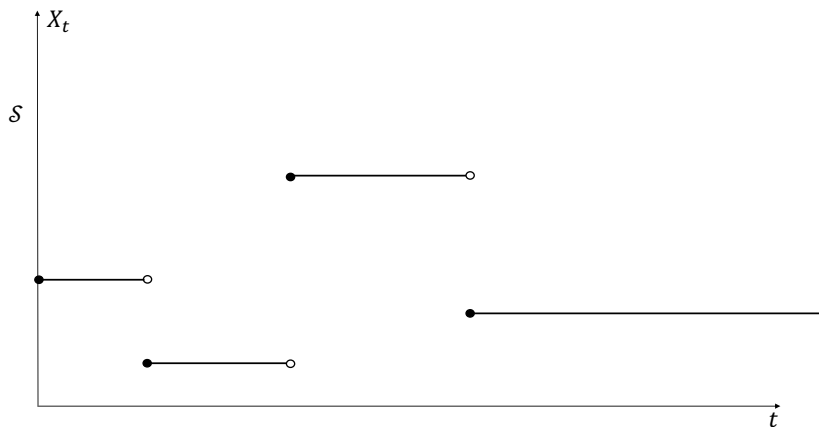
Este é o chamado *processo mínimo* (associado a  $(Y_n)$  e  $(T_i)$ ).

# Ilustrações — Comportamento 1

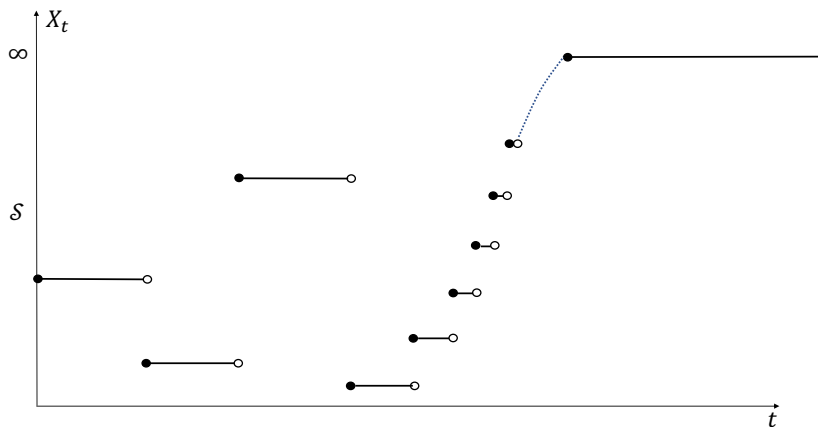




## Ilustrações — Comportamento 2



# Ilustrações — Comportamento 3



# Distribuição exponencial

(Ingrediente essencial das CMTC)

$$T \sim \text{Exp}(\lambda), \lambda > 0: f(t) = f_T(t) = \lambda e^{-\lambda t}, t > 0$$

$$\mathbb{P}(T > t) = \int_t^\infty \lambda e^{-\lambda s} ds = \int_{\lambda t}^\infty e^{-r} dr = -e^{-r} \Big|_{\lambda t}^\infty = e^{-\lambda t}, t \geq 0.$$

$$(T \sim \text{Exp}(0): \mathbb{P}(T = \infty) = 1)$$

$$\mathbb{E}(T) = \int_0^\infty \mathbb{P}(T > t) dt = \int_0^\infty e^{-\lambda t} dt = \frac{1}{\lambda} \int_0^\infty \lambda e^{-\lambda t} dt = \frac{1}{\lambda}$$

$$\mathbb{E}(e^{-T}) = \int_0^\infty e^{-t} \lambda e^{-\lambda t} dt = \frac{\lambda}{1+\lambda} \int_0^\infty (1+\lambda) e^{-(1+\lambda)t} dt = \frac{\lambda}{1+\lambda}$$

## Teorema 3 (Falta de memória)

Uma v.a. não negativa apresenta *falta de memória*, i.e.,

$$\mathbb{P}(T > t + s | T > s) = \mathbb{P}(T > t) \quad \forall s, t \geq 0, \quad (4)$$

se e somente se  $T \sim \text{Exp}(\lambda)$  para algum  $\lambda \geq 0$ .

## Dem. Teo 3

$$(\Leftarrow) \text{ i.e. (4) } = \frac{\mathbb{P}(T > t+s)}{\mathbb{P}(T > s)} = \frac{e^{-\lambda(s+t)}}{e^{-\lambda s}} = e^{-\lambda t} = \text{i.d. (3)}$$

$$(\Rightarrow) \text{ (4) } \Leftrightarrow \mathbb{P}(T > t+s) = \mathbb{P}(T > t)\mathbb{P}(T > s) \quad \forall s, t \geq 0$$

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(T > kr) &= \mathbb{P}(T > (k-1)r)\mathbb{P}(T > r), \quad k \in \mathbb{N}, r \in \mathbb{R} \\ &= \mathbb{P}(T > (k-2)r) [\mathbb{P}(T > r)]^2 = \dots = [\mathbb{P}(T > r)]^k\end{aligned} \quad (5)$$

Escolhendo  $k = n$  e  $r = \frac{1}{n}$  em (5):

$$\mathbb{P}(T > 1) = [\mathbb{P}(T > \frac{1}{n})]^n \Rightarrow \mathbb{P}(T > \frac{1}{n}) = [\mathbb{P}(T > 1)]^{\frac{1}{n}} \quad (6)$$

Tomando  $q = k/n$ ,  $k, n \in \mathbb{N}$ , de (5) e (6):

$$\mathbb{P}(T > q) = [\mathbb{P}(T > \frac{1}{n})]^k = [\mathbb{P}(T > 1)]^{\frac{k}{n}} = [\mathbb{P}(T > 1)]^q \quad (7)$$

## dem Teo 3 (cont)

Fazendo  $\lambda = -\log \mathbb{P}(T > 1)$ , segue que  $\mathbb{P}(T > 1) = e^{-\lambda}$ , e de (7)

$$\mathbb{P}(T > q) = e^{-\lambda q}, \quad q \in \mathbb{Q}^+ = \text{números racionais positivos.} \quad (8)$$

Dado  $t \in \mathbb{R}$ ,  $t > 0$ , sejam  $q_1, \dots, q_n \leq t \leq \tilde{q}_1, \dots, \tilde{q}_n$ , tais que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} q_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{q}_n = t, \text{ e de (8)}$$

$$e^{-\lambda \tilde{q}_n} = \mathbb{P}(T > \tilde{q}_n) \leq \mathbb{P}(T > t) \leq \mathbb{P}(T > q_n) = e^{-\lambda q_n}$$

Tomando limites:

$$e^{-\lambda t} = \lim_{n \rightarrow \infty} e^{-\lambda \tilde{q}_n} \leq \mathbb{P}(T > t) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} e^{-\lambda q_n} = e^{-\lambda t} \quad \square$$

## Teorema 4

Sejam  $T_1, T_2, \dots$  v.a.'s independentes tq  $T_i \sim \text{Exp}(\lambda_i)$ , e façamos  $S = \sum_{i=1}^{\infty} T_i$ . Temos que

$S <^{\text{qc}} \infty$  se e somente se  $\mathbb{E}(S) = \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{E}(T_i) = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_i} < \infty$ .

**Dem.** ( $\Leftarrow$ ) Claro

$$\begin{aligned}(\Rightarrow) \mathbb{E}(e^{-S}) &= \mathbb{E}(e^{-\sum_{i=1}^{\infty} T_i}) = \mathbb{E}(\lim_{n \rightarrow \infty} e^{-\sum_{i=1}^n T_i}) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}(e^{-\sum_{i=1}^n T_i}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \prod_{i=1}^n \mathbb{E}(e^{-T_i}) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \prod_{i=1}^n \frac{\lambda_i}{1 + \lambda_i} = \left\{ \prod_{i=1}^{\infty} \left(1 + \frac{1}{\lambda_i}\right) \right\}^{-1} \\ &= 0, \text{ se } \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_i} = \infty;\end{aligned}$$

neste caso,  $e^{-S} = 0$  qc  $\Rightarrow S = \infty$  qc

□

## Teorema 5

Sejam  $T_1, T_2, \dots$  v.a.'s independentes tq  $T_i \sim \text{Exp}(\lambda_i)$ .

Suponha que  $\lambda := \sum_{i=1}^{\infty} \lambda_i < \infty$ , e seja  $T = \inf_{i \geq 1} T_i$ .

Então, o inf é qc atingido em um único índice  $K$ .

Além disto,  $K$  e  $T$  são independentes,  $T \sim \text{Exp}(\lambda)$  e

$$\mathbb{P}(K = \ell) = \frac{\lambda_\ell}{\lambda}, \ell \geq 1.$$

**Dem.**  $\mathbb{P}(T > t, K = \ell) = \mathbb{P}(\overbrace{T_\ell > t, T_i > T_\ell, i \neq \ell}^{A_t^\ell})$

$$= \int_t^\infty f_{T_\ell}(s) \prod_{i \neq \ell} \mathbb{P}(T_i > s) ds = \frac{\lambda_\ell}{\lambda} \int_t^\infty \lambda e^{-\lambda s} ds = e^{-\lambda t} \frac{\lambda_\ell}{\lambda}$$

Sendo  $\mathbb{P}(A_0^\ell) = \frac{\lambda_\ell}{\lambda}$ , temos que  $\mathbb{P}(\cup_{\ell \geq 1} A_0^\ell) = \sum_{\ell \geq 1} \mathbb{P}(A_0^\ell) = 1$ ,

e notemos que inf é único em  $\cup_{\ell \geq 1} A_0^\ell$ . □

## Teorema 6

Sejam  $S, T$  v.a.'s independentes tq  $S \sim \text{Exp}(\lambda)$  e  $T \sim \text{Exp}(\mu)$ .

Então,

$$\lambda \mathbb{P}(S \leq t < S + T) = \mu \mathbb{P}(T \leq t < S + T).$$

**Dem.** O l.d. da expressão destacada vale

$$\mu \int_0^t \lambda e^{-\lambda s} e^{-\mu(t-s)} ds = \lambda \mu \int_0^t e^{-\lambda s} e^{-\mu(t-s)} ds = \lambda \mu \int_0^t e^{-\mu s} e^{-\lambda(t-s)} ds$$

e o resultado segue da simetria em  $\lambda$  e  $\mu$  explicitada na última igualdade.  $\square$