

Introdução aos Processos Estocásticos

Luiz Renato Fontes

Propriedades do Processo de Poisson

Teorema 1

Seja $(X_t)_{t \geq 0}$ um processo crescente, cont à dir, tq $X_0 = 0$. Seja $0 < \lambda < \infty$. São equivalentes:

a) (X_t) é um PP(λ) (i.e., $T_i \sim \text{Exp}(\lambda)$, $i = 1, 2, \dots$, indep, $Y_n = n$, $n \geq 0$).

b) (X_t) tem incrementos indep e, unif/e em t :

$$\mathbb{P}(X_{t+h} - X_t = 0) = 1 - \lambda h + o(h), \quad (1)$$

$$\mathbb{P}(X_{t+h} - X_t = 1) = \lambda h + o(h). \quad (2)$$

c) (X_t) tem incrementos indep e estacionários e $\forall t \geq 0$

$$X_t \sim \text{Poisson}(\lambda t).$$

Dem. Teo 1

(a \Rightarrow c) Já vimos

(c \Rightarrow b) $X_{t+h} - X_t \sim \text{Poisson}(\lambda h)$, logo

$$\mathbb{P}(X_{t+h} - X_t = 0) = e^{-\lambda h}, \text{ e (1) segue;}$$

$$\mathbb{P}(X_{t+h} - X_t = 1) = \lambda h e^{-\lambda h}, \text{ e (2) segue.}$$

(c \Rightarrow a) A cond em c) determina as distr fi-di de (X_t) , e daí a distr do processo, em particular da cadeia de saltos e dos tempos de salto. Como o $\text{PP}(\lambda)$ satisfaz c), então todo processo satisfazendo c) deve satisfazer a).

(b \Rightarrow c) Para $x \in \mathbb{N}$, seja $p_x(t) = \mathbb{P}(X_t = x)$. Então

$$\begin{aligned} p_y(t+h) &= \sum_{x=0}^y \mathbb{P}(X_{t+h} = y | X_t = x) p_x(t) \\ &= \sum_{x=0}^y \mathbb{P}(X_{t+h} - X_t = y - x) p_x(t) \end{aligned}$$

Dem. Teo 1 (cont)

Logo,

$$p_y(t+h) - p_y(t) = -\overbrace{(1 - \mathbb{P}(X_{t+h} - X_t = 0))}^{\lambda h + o(h)} p_y(t) \\ + \underbrace{\mathbb{P}(X_{t+h} - X_t = 1)}_{\lambda h + o(h)} p_{y-1}(t) + o(h),$$

e temos

$$(*) \begin{cases} p'_y(t) = -\lambda p_y(t) + \lambda p_{y-1}(t), & y \geq 1; \\ p'_0(t) = -\lambda p_0(t). \end{cases}$$

Slç (vista há poucas aulas)

$$p_y(t) = \mathbb{P}(X_t = y) = \frac{(\lambda t)^y}{y!} e^{-\lambda t}, \quad y \in \mathbb{N}. \quad \square$$

Teorema 2

Suponha que (X_t) e (Y_t) sejam PPs independentes com taxas λ e μ , resp (no mesmo esp de prob). Então $(Z_t := X_t + Y_t) \sim \text{PP}(\lambda + \mu)$.

Dem. 1) $\mathbb{P}(Z_{t+h} - Z_t = 0) = \mathbb{P}(X_{t+h} - X_t = 0)\mathbb{P}(Y_{t+h} - Y_t = 0)$
 $= e^{-\lambda h}e^{-\mu h} = e^{-(\lambda+\mu)h} = 1 - (\lambda + \mu)h + o(h)$

2) $\mathbb{P}(Z_{t+h} - Z_t = 1) = \mathbb{P}(X_{t+h} - X_t = 1)\mathbb{P}(Y_{t+h} - Y_t = 0)$
 $+ \mathbb{P}(X_{t+h} - X_t = 0)\mathbb{P}(Y_{t+h} - Y_t = 1)$
 $= [\lambda h + o(h)][1 - \mu h + o(h)] + [1 - \lambda h + o(h)][\mu h + o(h)]$
 $= (\lambda + \mu)h + o(h)$

Os incrementos de (Z_t) são somas dos incrementos de (X_t) e (Y_t) ; logo, são independentes. □

Teorema 3

Suponha $(X_t) \sim \text{PP}(\lambda)$. Fixados $t > 0$ e $n \in \mathbb{N}$, e dado que $X_t = n$, então os tempos de salto

$(S_1, \dots, S_n) \sim (U_1^{(n)}, \dots, U_n^{(n)})$, as *estatísticas de ordem* das va's iid (U_1, \dots, U_n) com distr uniforme em $(0, t)$.

Dem. Temos de T_1, T_2, \dots iid $\sim \text{Exp}(\lambda)$ que

$$f_{T_1, \dots, T_{n+1}}(t_1, \dots, t_{n+1}) = \lambda^{n+1} e^{-\lambda s_{n+1}} \mathbb{1}_{\{0 < s_1 < \dots < s_{n+1} < \infty\}}, \quad (3)$$

onde $s_k = t_1 + \dots + t_k$, $k \geq 1$.

Segue que $f_{S_1, \dots, S_{n+1}}(s_1, \dots, s_{n+1})$ tb é igual ao l.d. (3).

Dem. Teo 3 (cont)

Logo, dado um Boreliano A de \mathbb{R}^n :

$$\begin{aligned}\mathbb{P}((S_1, \dots, S_n) \in A, X_t = n) &= \mathbb{P}((S_1, \dots, S_n) \in A, S_n < t < S_{n+1}) \\ &= \lambda^n \int_{(s_1, \dots, s_n) \in A} ds_1 \cdots ds_n \left(\int_t^\infty ds_{n+1} \lambda e^{-\lambda s_{n+1}} \right) \mathbb{1}_{\{0 < s_1 < \dots < s_n < t\}} \\ &= \underbrace{\frac{(\lambda t)^n}{n!} e^{-\lambda t}}_{\mathbb{P}(X_t = n)} \int_{(s_1, \dots, s_n) \in A} \underbrace{n! \frac{1}{t^n} \mathbb{1}_{\{0 < s_1 < \dots < s_n < t\}}}_{\text{fç densidd de prob das ests ordem de } (U_1, \dots, U_n)} ds_1 \cdots ds_n\end{aligned}$$

□

Teorema 4 (Partição de um processo de Poisson)

Seja (X_t) um processo de Poisson de taxa λ e Y_1, Y_2, \dots iid, $\mathbb{P}(Y_1 = j) = p_j, j \geq 1, \sum_{j \geq 1} p_j = 1$.

Vamos fazer $X_t^j = \sum_{r=1}^{X_t} 1\{Y_r = j\}, t \geq 0, j \geq 1$

(conv.: $\sum_{h=1}^0 \dots = 0$); X_t^j conta os eventos de X_t de *tipo* j .

Então, $(X_t^j), j \geq 1$, são PP's indep's de taxas λp_j , resp.

Dem. Sejam $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_\ell$ e vamos fixar $n_i^j \geq 0, i = 1, \dots, \ell; j = 1, \dots, k$.

Sejam $\mathbf{N}_i = (n_i^1, \dots, n_i^k)$ e $\mathbf{X}_t = (X_t^1, \dots, X_t^k)$.

E também $n_i = \sum_{j=1}^k n_i^j, N_m = \sum_{i=1}^m n_i, N_0 = 0$.

Vamos calcular

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}(\mathbf{X}_{t_1} = \mathbf{N}_1, \mathbf{X}_{t_2} - \mathbf{X}_{t_1} = \mathbf{N}_2, \dots, \mathbf{X}_{t_\ell} - \mathbf{X}_{t_{\ell-1}} = \mathbf{N}_\ell) \quad (4) \\ &= \mathbb{P}(X_{t_1} = n_1, X_{t_2} - X_{t_1} = n_2, \dots, X_{t_\ell} - X_{t_{\ell-1}} = n_\ell, \\ & \quad \mathbf{Y}_{N_0}^{n_1} = \mathbf{N}_1, \mathbf{Y}_{N_1}^{n_2} = \mathbf{N}_2, \dots, \mathbf{Y}_{N_{\ell-1}}^{n_\ell} = \mathbf{N}_\ell), \end{aligned}$$

onde $\mathbf{Y}_m^n = \sum_{r=m+1}^{m+n} (1\{Y_r = 1\}, \dots, 1\{Y_r = k\})$ tem distribuição Multinomial($n; p_1, \dots, p_k$).

Os eventos (separados por ",") na última probabilidade são independentes e $\mathbb{P}(X_{t_i} - X_{t_{i-1}} = n_i) \times \mathbb{P}(\mathbf{Y}_{N_{i-1}}^{n_i} = \mathbf{N}_i) =$

$$\begin{aligned} & e^{-\lambda(t_i - t_{i-1})} \frac{[\lambda(t_i - t_{i-1})]^{n_i}}{n_i!} \times \frac{n_i!}{n_i^1! \dots n_i^k!} p_1^{n_i^1} \dots p_k^{n_i^k} \\ &= \prod_{j=1}^k e^{-\lambda p_j(t_i - t_{i-1})} \frac{[\lambda p_j(t_i - t_{i-1})]^{n_i^j}}{n_i^j!} \end{aligned}$$

Logo, a probabilidade em (4) vale

$$\begin{aligned} & \prod_{j=1}^k \prod_{i=1}^{\ell} e^{-\lambda p_j(t_i - t_{i-1})} \frac{[\lambda p_j(t_i - t_{i-1})]^{n_i^j}}{n_i^j!} \\ &= \prod_{j=1}^k P(\tilde{X}_{t_1}^j = n_1^j, \dots, \tilde{X}_{t_\ell}^j - \tilde{X}_{t_{\ell-1}}^j = n_\ell^j), \quad (5) \end{aligned}$$

onde (\tilde{X}_t) é um PP(λp_j).

Como a probabilidade em (4) também vale

$$\mathbb{P}(\cap_{j=1}^k \{X_{t_1}^j = n_1^j, \dots, X_{t_\ell}^j - X_{t_{\ell-1}}^j = n_\ell^j\}),$$

temos que, para cada $j = 1, \dots, k$, (X_t^j) é (marginalmente) um PP(λp_j), e a fatoração no lado direito de (5) mostra que $(X_t^1), \dots, (X_t^k)$ são independentes.