

MAC 6711 - Tópicos de Análise de Algoritmos

Departamento de Ciência da Computação

Primeiro semestre de 2015

Lista 6

1. **(32.1-2 do CLRS)** Mostre que, se todos os caracteres do padrão $P[1..m]$ são distintos, o algoritmo ingênuo que busca P em um texto $T[1..n]$ pode ser modificado para consumir tempo $O(n)$.
2. **(32.1-3 do CLRS)** Suponha que o padrão P e o texto T são cadeias de caracteres de comprimentos m e n respectivamente, escolhidas aleatoriamente de um alfabeto $\Sigma_d = \{0, 1, \dots, d-1\}$, para $d \geq 2$. Mostre que o número esperado de comparações entre caracteres do texto e do padrão no algoritmo trivial é $(n - m + 1) \frac{1-d^{-m}}{1-d^{-1}} \leq 2(n - m + 1)$.
3. **(32.1-4 do CLRS)** Suponha que o padrão P pode conter ocorrências de um caracter *vão* \diamond , que pode ser casado a uma cadeia arbitrária de caracteres (inclusive com a cadeia vazia). Por exemplo, o padrão $ab\diamond ba\diamond c$ ocorre no texto $cabccbabcab$ de duas maneiras diferentes: $cabccbabcab$ e $cabccbabcab$. Note que o caracter *vão* pode ocorrer um número arbitrário de vezes no padrão, mas não ocorre no texto nenhuma vez. Descreva um algoritmo polinomial para determinar se um tal padrão ocorre em um texto T , e analise o consumo de tempo do seu algoritmo.
4. **(13.3.2 e 13.4.4 do PF)** Dê um exemplo em que a versão 1 do algoritmo de Boyer-Moore faz o maior número de comparações entre caracteres do padrão e do texto. Dê um exemplo em que a versão 2 do algoritmo de Boyer-Moore faz o maior número de comparações entre caracteres do padrão e do texto.
5. **(13.4.1 do PF)** Calcule a tabela v_2 para o caso em que todos os caracteres do padrão são iguais e a tabela v_2 para o caso em que todos os caracteres do padrão são distintos.
6. **(13.5.1 do PF)** Escreva o código do algoritmo de Boyer-Moore (que usa v_1 e v_2).
7. Considere uma pilha implementada em um vetor com as operações usuais de **empilha** e **desempilha**. Para evitar *overflow*, ou seja, para lidar com a situação em que a pilha fica cheia, pode-se implementar uma operação que denominaremos de **realoca**, acionada pela operação **empilha** sempre que a pilha fica cheia. A operação **realoca** aloca um novo vetor de tamanho duas vezes maior que o vetor corrente, copia o conteúdo corrente da pilha para o novo vetor e desaloca o vetor corrente. Suponha que as operações de alocação e desalocação de memória (correspondentes ao **malloc** e **free**, digamos) consumam tempo constante, ou seja, $O(1)$. Se a pilha está com s elementos, qual é o tempo de pior caso das operações **empilha** e **desempilha** neste caso? Faça uma análise amortizada e deduza o custo amortizado destas operações. Ou seja, considere uma seqüência de n operações **empilha** e **desempilha**, realizadas sobre uma pilha inicialmente vazia, e calcule o custo amortizado por operação. Suponha que o vetor alocado inicialmente para a pilha tem apenas uma posição. Sua análise deve ser o mais justa possível em termos assintóticos.

8. Dados $n + 1$ pontos p, p_1, \dots, p_n , dizemos que p é uma *combinação convexa* de p_1, \dots, p_n se existem números reais não-negativos $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ tais que (a) $\sum_{i=1}^n \lambda_i = 1$ e (b) $\sum_{i=1}^n \lambda_i p_i = p$. O *fecho convexo* de uma coleção finita de pontos é o conjunto de todas as combinações convexas de pontos da coleção. O *casco convexo* de uma coleção finita de pontos é o polígono que delimita o fecho convexo dessa coleção. Como o casco convexo é um polígono, ele pode ser dado por uma seqüência de pontos: os vértices do polígono. Note que os pontos dessa seqüência são sempre pontos da coleção original de pontos.

O seguinte algoritmo, proposto por Graham, determina o casco convexo da coleção $\{p_1, \dots, p_n\}$. Vamos supor, para simplificar, que não há na coleção três pontos colineares. No pseudo-código abaixo, para três pontos distintos p, q e w , denotamos por $\theta(p, q, w)$ o ângulo entre a reta que passa por p e q e a reta que passa por q e w .

```

GRAHAM( $p, n$ )
1  PRELIMINARES ( $p, n$ )
2   $p[n + 1] \leftarrow p[1]$ 
3   $c[1] \leftarrow p[1]$ 
4   $t \leftarrow 1$ 
5  para  $k \leftarrow 2$  até  $n$  faça
6     $t \leftarrow t + 1$ 
7     $c[t] \leftarrow p[k]$ 
8    enquanto  $t > 2$  e  $\theta(c[t - 1], c[t], p[k + 1]) \leq 180^\circ$  faça
9       $t \leftarrow t - 1$ 
10 devolva  $c$ 

```

```

PRELIMINARES( $p, n$ )
1   $min \leftarrow 1$ 
2  para  $i \leftarrow 2$  até  $n$  faça
3    se  $y(p[i]) < y(p[min])$ 
4      então  $min \leftarrow i$ 
5   $p[1] \leftrightarrow p[min]$ 
6  seja  $q$  um ponto tal que a reta que passa por  $q$  e  $p[1]$  é paralela ao eixo  $x$ 
7  ordene  $p[2..n]$  de modo que  $\theta(q, p[1], p[2]) < \dots < \theta(q, p[1], p[n])$ 

```

Demonstre que as linhas 2 a 10 do algoritmo de Graham consomem tempo $O(n)$.

9. Num exercício de uma lista anterior, um aluno chamado Omar descreveu um algoritmo bem interessante para encontrar o “envelope” de uma coleção de retas dadas.

Uma reta (no plano) é determinada pela equação $ax + by = c$. Ou seja, uma tal reta é dada pelos três números a, b e c . Neste problema, é dada uma coleção de retas $\{r_1, \dots, r_n\}$, onde cada reta r_i é dada por a_i, b_i e c_i , com $b_i \neq 0$. O *coeficiente angular* de uma reta r dada por $ax + by = c$, com $b \neq 0$, é o número $-a/b$. (De fato, como $b \neq 0$, podemos reescrever a equação da reta como $y = (-ax + c)/b$.) O *deslocamento* de r é o número c/b .

No código abaixo, a rotina INTER recebe duas retas não-paralelas como parâmetros e devolve o ponto de interseção entre elas.

```

OMAR( $r, n$ )
1  PRELIMINARES ( $r, n$ )
2   $env[0] \leftarrow (1, 0, -\infty)$   $\triangleright$  Reta sentinela  $x = -\infty$ 
3   $env[1] \leftarrow r[1]$   $env[2] \leftarrow r[2]$ 
5   $t \leftarrow 2$ 
6  para  $k \leftarrow 3$  até  $n$  faça
7      enquanto  $t > 1$  e  $x(\text{INTER}(env[t], r[k])) \leq x(\text{INTER}(env[t-1], env[t]))$  faça
8           $t \leftarrow t - 1$ 
9           $t \leftarrow t + 1$ 
10      $env[t] \leftarrow r[k]$ 

```

```

PRELIMINARES( $r, n$ )
1  ordene  $r[1..n]$  pelo coeficiente angular, deixando,
    em caso de empate, a de maior deslocamento antes
2   $j \leftarrow 1$   $\triangleright$  Remove retas paralelas desnecessárias
3  para  $i \leftarrow 2$  até  $n$  faça
4      se  $r[j]$  e  $r[i]$  não têm o mesmo coeficiente angular
5          então  $j \leftarrow j + 1$ 
6           $r[j] \leftarrow r[i]$ 

```

Demonstre que as linhas 2 a 10 do algoritmo do Omar consomem tempo $O(n)$.

10. Considere a seguinte alternativa para representar um contador binário com k bits. O contador é representado por dois vetores com k posições, $P[0..k-1]$ e $N[0..k-1]$, onde, para cada i , no máximo um entre $P[i]$ e $N[i]$ vale 1. (O valor real do contador é a diferença $P - N$.)

Abaixo estão implementações das operações de **Incrementa** e **Decrementa** para tal representação. Para simplificar, assumimos que o número k é grande o suficiente para que os algoritmos abaixo não acessem um índice inválido.

Incrementa (P, N)	Decrementa (P, N)
1. $i \leftarrow 0$	1. $i \leftarrow 0$
2. enquanto $P[i] = 1$ faça	2. enquanto $N[i] = 1$ faça
3. $P[i] \leftarrow 0$	3. $N[i] \leftarrow 0$
4. $i \leftarrow i + 1$	4. $i \leftarrow i + 1$
5. se $N[i] = 1$	5. se $P[i] = 1$
6. então $N[i] \leftarrow 0$	6. então $P[i] \leftarrow 0$
7. senão $P[i] \leftarrow 1$	7. senão $N[i] \leftarrow 1$

Abaixo está um exemplo destes algoritmos em ação. (Note que qualquer número exceto o zero pode ser representado de diversas maneiras.)

$P = 10001$	$+$	$P = 10010$	$+$	$P = 10011$	$+$	$P = 10000$	$-$	$P = 10000$	$-$	$P = 10000$	$+$	$P = 10001$
$N = 01100$		$N = 01100$		$N = 01100$		$N = 01000$		$N = 01001$		$N = 01010$		$N = 01010$
$P - N = 5$		$P - N = 6$		$P - N = 7$		$P - N = 8$		$P - N = 7$		$P - N = 6$		$P - N = 7$

Suponha que o contador começa de $(0, 0)$ (ou seja, $P = 0^k$ e $N = 0^k$), e sejam aplicadas n operações, cada uma delas sendo um **Incrementa** ou um **Decrementa**. Suponha que $n < 2^k$, de modo que de fato os algoritmos não acessem um índice inválido dos vetores. Neste caso, o custo de pior caso do **Incrementa** e do **Decrementa** é $\Theta(\lg n)$.

Prove que o custo amortizado do **Incrementa** e do **Decrementa** é $O(1)$.